



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΤΠΑ & ΤΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ,

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Μονάδα Α3 «Αξιολόγησης και Επιλογής

Πράξεων Θ.Σ. 3, 6, 8, 10 και 11»

Μεσογείων 56, ΤΚ 11527, Αθήνα

Φαξ:2107473666

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Ημερομηνία: 06-03-2019

Αρ. Πρωτ: 1435/372/Α3

Θέμα: Έγκριση των υπ. αριθμ. 3/22.10.2018, 4/23.10.2018, 5/29.10.2018, 6/30.10.2018, 7/31.10.2018, 8/01.11.2018, 9/14.11.2018, 10/20.11.2018, 11/14.01.2019, 12/15.01.2019, 13/16.01.2019, 14/23.01.2019, 15/25.01.2019, 16/30.01.2019, 17/31.01.2019, 18/08.02.2019 και 19/15.02.2019 Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης των Ενστάσεων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνεΚ 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Ειδική Γραμματέας Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 90 του «Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α/22-4-2005).
2. Το Ν.4314/2014 (ΦΕΚ Α' 265/23.12.2014) «Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2017/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
3. Το Π.Δ. 123/2016 (ΦΕΚ 208/Α/04.11.2016) «Ανασύσταση και μετονομασία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού, σύσταση Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής και Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης,



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 1 από 9



- μετονομασία Υπουργείων Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων».
4. Το Π.Δ. 147/2017 (ΦΕΚ 192/Α/13.12.2017) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης», όπως ισχύει.
 5. Την υπ. αριθμ. 34686/27.03.2015 (ΥΟΔΔ 178/27.03.2015 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού «Διορισμός μετακλητής Ειδικής Γραμματέως της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού».
 6. Την με Α.Π. 66135/ΕΥΘΥ455/13.6.2017 (Β' 2064/15.6.2017) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης "Τροποποίηση της με αριθμό 67743/ΕΥΘΥ/615/24.6.2015 υπουργικής απόφασης «Αναδιάρθρωση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ του άρθρου 5 παρ 1 του ν. 4314/2014 και κατάργηση της αριθ. 1121/408Δ/Φ03/2012 (Β' 655) κοινής υπουργικής απόφασης»" (Β' 1248).
 7. Την με Α.Π. 113091/05.11.2015 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού «Ανάθεση αποκλειστικών καθηκόντων Προϊσταμένης της Ε.Υ.Δ ΕΠΑνεΚ» (ΑΔΑ: Ω01Λ4653Ο7-Κ2Φ).
 8. Την με Α.Π. 73016/30.06.2017 (Ορθή Επανάληψη 01.11.2017) απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης με θέμα: «Τοποθέτηση Προϊσταμένων στις Μονάδες Α3 και Γ της ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ».
 9. Το εγκεκριμένο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή «Σύμφωνο Εταιρικής Σχέσης (Εταιρικό Σύμφωνο για το πλαίσιο Ανάπτυξης) 2014-2020, αρ. απόφασης C(2014)3542 final/23.05.2014.
 10. Την με αριθμό C(2014) 10162 final/18.12.2014 Εκτελεστική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την έγκριση ορισμένων στοιχείων του επιχειρησιακού προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» για στήριξη από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο στο πλαίσιο του στόχου «Επενδύσεις στην ανάπτυξη και την απασχόληση» στην Ελλάδα, (CCI 2014GR16M2OP001).
 11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1407/18.12.2013 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
 12. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και την κατάργηση του υπ. αρ. 1080/2006 Κανονισμού του Συμβουλίου.
 13. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1303/2013 της Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί καθορισμού κοινών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006.



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 2 από 9



14. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1304/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 για το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την κατάργηση του υπ. αρ. 1081/2006 Κανονισμού του Συμβουλίου.
15. Τον Κανονισμό (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου και του συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 2018 σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014, (ΕΕ) αριθ. 283/2014 και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 966/2012.
16. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ.821/2014 της Επιτροπής της 28ης Ιουλίου 2014, περί καθορισμού κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ.1302/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις λεπτομέρειες για την μεταβίβαση και διαχείριση των συνεισφορών των προγραμμάτων, την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέτρων πληροφόρησης και επικοινωνίας για τις πράξεις και το σύστημα καταγραφής και αποθήκευσης των δεδομένων.
17. Την με Α.Π. 177229/15.12.2014 Κοινή Υπουργική Απόφαση Έγκρισης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΑΔΑ:7ΠΧΒ0-2ΥΜ).
18. Την υπ αριθ. 137675/ΕΥΘΥ1016/19.12.2018 (ΦΕΚ 5968/Β/31.12.18) Υπουργική Απόφαση με θέμα: Αντικατάσταση της υπ' αριθ. 110427/ΕΥΘΥ/1020/20.10.2016 (ΦΕΚ Β'3521) υπουργικής απόφασης με τίτλο «Τροποποίηση και αντικατάσταση της υπ' αριθ. 81986/ΕΥΘΥ712/31.07.2015 (ΦΕΚ Β'1822) υπουργικής απόφασης "Εθνικοί κανόνες επιλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 - Έλεγχοι νομιμότητας δημοσίων συμβάσεων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014-2020 από Αρχές Διαχείρισης και Ενδιάμεσους Φορείς – Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων"».
19. Την Σύσταση 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής της 6ης Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων [Επίσημη Εφημερίδα L 124 της 20.05.2003].
20. Το με Α.Π. 12078/ΕΥΘΥ/1150/25.11.2015 έγγραφο της ΕΥΘΥ με θέμα: Περιγραφή του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου για τα ΕΠ του ΕΣΠΑ 2014-2020 που χρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ και το ΤΣ στο πλαίσιο του Στόχου: Επενδύσεις στην Ανάπτυξη και την Απασχόληση, όπως ισχύει.
21. Το με Α.Π. 4843/119432/03.11.2015 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αγροτικής Πολιτικής και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων με θέμα: Κριτήριο Διαχωρισμού.
22. Την με Α.Π. 126829/ΕΥΘΥ 1217/8.12.2015 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού «Σύστημα δημοσιονομικών διορθώσεων και διαδικασίες ανάκτησης αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθέντων ποσών από πόρους του Κρατικού Προϋπολογισμού για την υλοποίηση Προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 4314/2014» (ΦΕΚ 2784/Β/21.12.2015).
23. Την από 25.06.2015 απόφαση της 1ης συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 3 από 9



Καινοτομία», με την οποία εγκρίθηκε η εξειδίκευση του ΕΠ, και ειδικότερα η εξειδίκευση της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα».

24. Την με Α.Π. 594/103 Α1/08.02.2016 Απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» με την οποία εγκρίθηκαν η μεθοδολογία και τα κριτήρια επιλογής των επιχειρηματικών σχεδίων στο πλαίσιο της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα».
25. Την υπ' αριθ. 1557/432Γ/Γ01/30.3.2016 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την Ανάδειξη Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ (ΑΔΑ: 6ΔΡ34653Ο7-4Υ0).
26. Την υπ' αριθ. 2640/803Γ01/20.05.2016 σύμβαση του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για τον ΕΦΕΠΑΕ για την υλοποίηση του έργου Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ.
27. Την υπ' αριθ. 3505/815/Α1/30.06.2016 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού με θέμα: Ανάθεση καθηκόντων διαχείρισης για Πράξεις Κρατικών Ενισχύσεων του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» στον Ενδιάμεσο Φορέα Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία -ΕΦΕΠΑΕ.
28. Την υπ' αριθ. 2640/803Γ01/20.05.2016 σύμβαση του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για τον ΕΦΕΠΑΕ για την υλοποίηση του έργου Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ.
29. Την με Α.Π. 667/147/Α2/11.02.2016 Απόφαση με θέμα: Πρόσκληση υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (ΑΔΑ: ΩΙΧΘ4653Ο7-ΝΧΩ).
30. Την με Α.Π. 1402/362/Α2/21.03.2016 Απόφαση με θέμα: Πρώτη (1η) τροποποίηση της Πρόσκλησης υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (ΑΔΑ: 6ΥΑΦ4653Ο7-7Χ6).
31. Την με Α.Π. 2168/571/Α2/25.04.2016 Απόφαση με θέμα: Δεύτερη (2η) τροποποίηση της Πρόσκλησης υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (ΑΔΑ: ΨΧΟΖ4653Ο7-Ξ9Μ).
32. Την με Α.Π. 337/94/Α2/27.01.2017 Απόφαση με θέμα: Τρίτη (3η) τροποποίηση της Πρόσκλησης υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (ΑΔΑ: 96ΦΖ465ΧΙ8-ΣΗΧ).
33. Την με Α.Π. 3496/176/Α3/14.07.2017 Απόφαση με θέμα: Τέταρτη (4η) τροποποίηση της Πρόσκλησης υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (ΑΔΑ:6Μ2Τ465ΧΙ8-2ΥΣ).
34. Την με Α.Π. 6523/Β3/1103/06.12.2017 Απόφαση με θέμα: Θέμα: Αύξηση προϋπολογισμού της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 –



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑΝΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 4 από 9



- 2020 - Πέμπτη (5η) τροποποίηση της Πρόσκλησης υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020. (ΑΔΑ:ΩΝΝΦ465ΧΙ8-Ζ53).
35. Την με Α.Π. 3662/1019/Α2/08.07.2016 (ΦΕΚ ΥΟΔΔ 381/15.07.2016) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα «Συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης για τη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (ΑΔΑ:662Μ465307-ΥΜΒ), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
36. Την με Α.Π. 3964/1098/Α2/26.07.2016 (ΑΔΑ:7ΨΧΝ465307-ΞΟΨ) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού με θέμα: Ορισμός Αξιολογητών για τη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014-2020.
37. Την με Α.Π. 653/216/Α2/13.02.2017 (ΑΔΑ:ΩΡΙΠ465ΧΙ8-Ζ4Ρ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Προσωρινός κατάλογος Δυνητικών Δικαιούχων και Κατάλογος με τη βαθμολογική κατάταξη όλων των επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
38. Την με Α.Π. 2002/723/Α2/27.04.2017 (ΑΔΑ:6Ω40465ΧΙ8-ΩΒΧ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Παράταση της προθεσμίας υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών Ένταξης του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
39. Την με Α.Π. 3907/Α3/252/03.08.2017 (ΑΔΑ:6Δ2Χ465ΧΙ8-ΚΞΠ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Προθεσμία υποβολής των απαιτούμενων συμπληρωματικών δικαιολογητικών Ένταξης του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020».
40. Την με Α.Π. 4119/416/Α3/29.08.2017 (ΑΔΑ: ΩΝΩΖ465ΧΙ8-ΙΚΛ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Παράταση της προθεσμίας υποβολής των απαιτούμενων συμπληρωματικών δικαιολογητικών Ένταξης του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
41. Το με Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 2800/107/Α2/12.06.2017 έγγραφο με θέμα: «Διαδικασία ελέγχου δικαιολογητικών ένταξης των δυνητικών δικαιούχων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» καθώς και το με Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 3715/Α3/223/26.07.2017 έγγραφο προς ΕΦΕΠΑΕ.
42. Την με Α.Π. 4359/474/Α3/08.09.2017 (ΑΔΑ: 7ΣΧΞ465ΧΙ8-ΥΧΨ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Ένταξη Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της Πρόσκλησης «Νεοφυής



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 5 από 9



- Επιχειρηματικότητα» με Κωδικό ΟΠΣ 001ΚΕ (Α/Α 1337) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ).
43. Την με Α.Π. 6099/846/Α3/17.11.2017 (ΑΔΑ:90ΘΟ465ΧΙ8-ΩΨ9) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
44. Την με Α.Π. 344/76/Α3/18.01.2018 (ΑΔΑ:60Ο2465ΧΙ8-ΒΚΑ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 2η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
45. Την με Α.Π. 1025/362/Α3/13.02.2018 (ΑΔΑ: ΩΖ21465ΧΙ8-ΠΣΛ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 3η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
46. Την με Α.Π. 2959/968/Α3/23.05.2018 (ΑΔΑ:94ΜΚ465ΧΙ9-Δ6Η) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 4η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
47. Την με Α.Π. 4778/1554/Α3/31.07.2018 (ΑΔΑ:ΨΒΩΒ465ΧΙ8-8ΟΧ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 5η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
48. Την με Α.Π. 4888/1623/Α3/ 02.08.2018 (ΑΔΑ: Ω4ΚΝ465ΧΙ8-2ΒΖ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Οριστικός Κατάλογος Επιχειρηματικών Σχεδίων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 - Βαθμολογική Κατάταξη – Απορριφθέντα- Ενταγμένα.
49. Την με Α.Π. 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων για τη Δράση Νεοφυής Επιχειρηματικότητα του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως τροποποιήθηκε με την με Α.Π. 4384/1395/Α3/18.07.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/418/23.07.2018) όμοια απόφαση και ισχύει.
50. Τις τετρακόσιες ενενήντα δύο (492) ενστάσεις που υποβλήθηκαν στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ), σε συνέχεια της με Α.Π.



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 6 από 9



1842/611/Α3/23.03.2018 Απόφασης που περιελάμβανε και τα απορριφθέντα επιχειρηματικά σχέδια της Δράσης.

51. Τα υπ. αριθμ. 3/22.10.2018, 4/23.10.2018, 5/29.10.2018, 6/30.10.2018, 7/31.10.2018, 8/01.11.2018, 9/14.11.2018, 10/20.11.2018, 11/14.01.2019, 12/15.01.2019, 13/16.01.2019, 14/23.01.2019, 15/25.01.2019, 16/30.01.2019, 17/31.01.2019, 18/08.02.2019 και 19/15.02.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως διαβιβάστηκαν με το από 04/03/2019 έγγραφο της Επιτροπής (Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ 1322/314/Α3/04.03.2019) στην Μονάδα Α3 της ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α. Την αποδοχή και έγκριση των υπ' αριθμ. 3/22.10.2018, 4/23.10.2018, 5/29.10.2018, 6/30.10.2018, 7/31.10.2018, 8/01.11.2018, 9/14.11.2018, 10/20.11.2018, 11/14.01.2019, 12/15.01.2019, 13/16.01.2019, 14/23.01.2019, 15/25.01.2019, 16/30.01.2019, 17/31.01.2019, 18/08.02.2019 και 19/15.02.2019 Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την με Α.Π. 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ε.Γ. Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ, για την Πρόσκληση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Ειδικότερα:

Σύμφωνα με τα υπ' αριθμ. 3/22.10.2018, 4/23.10.2018, 5/29.10.2018, 6/30.10.2018, 7/31.10.2018, 8/01.11.2018, 9/14.11.2018, 10/20.11.2018, 11/14.01.2019, 12/15.01.2019, 13/16.01.2019, 14/23.01.2019, 15/25.01.2019, 16/30.01.2019, 17/31.01.2019, 18/08.02.2019 και 19/15.02.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, εξετάστηκαν από την επιτροπή 246 ενστάσεις από τις 492 που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) εντός της αποκλειστικής προθεσμίας όπως αυτή ορίστηκε στις με Α.Π 4888/1623/Α3/ 02.08.2018 (ΑΔΑ: Ω4ΚΝ465ΧΙ8-2ΒΖ) και στην 4778/1554/Α3/31.07.2018 (ΑΔΑ:ΨΒΩΒ465ΧΙ8-8ΟΧ) Αποφάσεις της Ειδικής Γραμματέως. Από την εξέτασή τους προκύπτουν τα κάτωθι:

- **Δεκατέσσερα (14) επιχειρηματικά σχέδια**, για τα οποία η Επιτροπή αποδέχεται την ένσταση και εισηγείται την προώθησή τους στην Επιτροπή Αξιολόγησης για τις νόμιμες ενέργειες, και όπως αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα Ι – ΠΡΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης.
- **Εβδομήντα οκτώ (78) επιχειρηματικά σχέδια**, για τα οποία η Επιτροπή αποδέχεται την ένστασή τους και τα οποία προωθούνται σε αξιολόγηση σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Κεφάλαιο Ι.1.10.2 «ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ» της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης και στο Παράρτημα V «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ», όπως αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα ΙΙ - ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 7 από 9



Ειδικότερα, για τις αιτήσεις χρηματοδότησης του ΠΙΝΑΚΑ ΙΙ, θα πρέπει το αργότερο έως την **Παρασκευή, 19 Απριλίου 2019**, να υποβάλουν τον φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης.

Η ανωτέρω προθεσμία είναι οριστική και η μη τήρησή της οδηγεί στην απόρριψη του επιχειρηματικού σχεδίου.

Ο φάκελος των δικαιολογητικών θα υποβληθεί στην έδρα του εταίρου του ΕΦΕΠΑΕ, ανάλογα με την περιφέρεια υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Οι διευθύνσεις και οι περιφέρειες αρμοδιότητας των εταίρων του ΕΦΕΠΑΕ, αναγράφονται στο ΠΙΝΑΚΑ ΙV της παρούσας.

- **Εκατόν πενήντα (150) επιχειρηματικά σχέδια** για τα οποία η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη των ενστάσεων και τη μη ένταξή τους στη Δράση, όπως αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα ΙΙΙ –ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.
- Για τις ενστάσεις επί της υπ. αριθμ. 4778/1554/Α3/31.07.2018 Απόφασης ένταξης πράξεων της δράσης προκύπτουν, αναλυτικά, τα εξής:
 1. Για το επιχειρηματικό σχέδιο με κωδικό Ν2ΝΦ- 05845, η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την αποδοχή της ένστασης.
 2. Για το επιχειρηματικό σχέδιο με κωδικό Ν2ΝΦ- 07859, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα. Προτείνει τη μερική αποδοχή της ένστασης. ως προς τις δαπάνες με α/α 10 και 21 και την απόρριψη της δαπάνης με α/α 12.
 3. Για το επιχειρηματικό σχέδιο με κωδικό Ν2ΝΦ- 08877, η ένταση απορρίπτεται. Η η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση σχετικά με τη δαπάνη με Α/Α 12 – «Δάπεδο χορού ταγκό» και προτείνει την απόρριψη αυτής. Πιο συγκεκριμένα, δεν γίνεται δεκτός ο ισχυρισμός της δικαιούχου ότι η αγορά του συγκεκριμένου ξύλινου δαπέδου χορού ταγκό 60 τμ το οποίο χαρακτηρίζεται ως "πλωτό" από τους προμηθευτές, αποτελεί αγορά εξοπλισμού, μόνο εκ του λόγου ότι δεν πρόκειται για μόνιμη παρέμβαση στο χώρο. Η συγκεκριμένη δαπάνη αποτελεί δαπάνη διαμόρφωσης εσωτερικού χώρου μικρής κλίμακας της επιχείρησης, ώστε να παρέχει την υπηρεσία που αποτελεί το αντικείμενο της και σύμφωνα με την Πρόσκληση της Δράσης, Παρ. Ι.1.6.1 Επιλέξιμες Δαπάνες και Προϋποθέσεις, το ύψος της δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 5.000 €». Επομένως και εφόσον υπάρχει ήδη εγκεκριμένη δαπάνη στην κατηγορία αυτή ύψους 3.100€, το εγκεκριμένο ποσό για την εν λόγω δαπάνη δε δύναται να αυξηθεί και παραμένει στο ποσό των 1.900€.
 4. Για το επιχειρηματικό σχέδιο με κωδικό Ν2ΝΦ- 03830, η ένσταση απορρίπτεται. Η επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και επίσης σημειώνει τα εξής: Δεν είναι επιλέξιμες οι συγκεκριμένες κατηγορίες δαπάνης [γυρεοπαγίδα, κυψέλη διπλή με σίτα, κηρήθρα χυτή, γυρεοπαγίδες, διάφραγμα μεταλλικό, και μελισσοσμήνη] καθώς αυτές δεν συνδέονται άμεσα με την ίδρυση και λειτουργία



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 8 από 9



της επιχείρησης αλλά αφορούν τα μέσα που σχετίζονται με την ανάπτυξη και παραγωγή του προϊόντος που θα εμπορευθεί αυτή. Οι επιλέξιμες κατηγορίες δαπανών της δράσης που ως το πλείστον είναι λειτουργικές σκοπούν στην διευκόλυνση της έναρξης και λειτουργίας στα πρώιμα στάδια ανάπτυξης των μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων. Μόνο συμπληρωματικά δυνατή η χρηματοδότηση εξοπλισμού και μόνον εφόσον πληρούται ο ανωτέρω σκοπός. Σε αντίθετη περίπτωση, αποδοχής των δαπανών αυτών, θα πρόκειται για ενίσχυση παραγωγικής δραστηριότητας σχετιζόμενης έστω και εμμέσως με γεωργική παραγωγή που δεν επιτρέπεται από την πρόσκληση - βλέπει Παράρτημα Ι πρόσκλησης όπου μόνο οι αποκλειστικά επιλέξιμες δραστηριότητες.

Β. Ο ΕΦΕΠΑΕ να κοινοποιήσει την παρούσα στους ενδιαφερόμενους δικαιούχους.

Γ. Η παρούσα Απόφαση να δημοσιευθεί στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και να αναρτηθεί στις ιστοσελίδες της ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ <http://www.antonistikotita.gr>, του ΕΣΠΑ www.espa.gr και του ΕΦΕΠΑΕ www.efepae.gr.

Η Ειδική Γραμματέας Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ

Ευγενία Φωτονιάτα

Συνημμένα:

- ΠΙΝΑΚΕΣ Ι, ΙΙ, ΙΙΙ

Κοινοποίηση:

- Γραφείο Υφυπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης
- ΕΦΕΠΑΕ

Εσωτερική διανομή:

- Γραφείο Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ
- Γραφείο Προϊσταμένης ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ
- Μονάδες Α3, Β3



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑΝΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 9 από 9



ΠΙΝΑΚΑΣ Ι			
ΠΡΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
1	N2NΦ-01848	Έγκριση	Η επιτροπή συμφωνεί με την εισήγηση του Φορέα και ακολούθως εισηγείται την αποδοχή της ένστασης και την ένταξη του επιχειρηματικού σχεδίου στη Δράση.
2	N2NΦ-05216	Έγκριση	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα για τον επιπρόσθετο λόγο ότι: Στον φάκελο των υποβληθέντων δικαιολογητικών είχαν εμπρόθεσμα κατατεθεί κύρια δικαιολογητικά, όπως για παράδειγμα βεβαιώσεις μητρώου Δ.Ο.Υ. και των δύο υποψηφίων από τις οποίες αποδεικνύονταν κατ' αρχήν για την μεν τη κ. η εργασιακή της εμπειρία για τον δε κ. η ιδιότητα του ανέργου, καρτέλες ΙΚΑ και Υ/Δ για τον κ. από τα οποία αποδεικνύεται τόσο αυτοτελώς όσο και συνδυαστικά με τις βεβαιώσεις Δ.Ο.Υ. η ιδιότητα του ανέργου κατά τον κρίσιμο χρόνο έναρξης της επιχείρησης. Συνεπώς, τα συμπληρωτικά έγγραφα ΕΦΚΑ που προσκομίστηκαν μετά την καταληκτική ημερομηνία της προθεσμίας συμπλήρωσης, θα έπρεπε να γίνουν δεκτά αφού καλύπτουν γεγονότα που πράγματι όμως επιβεβαιώνουν τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά.
3	N2NΦ-03568	Έγκριση	Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του φορέα και σημειώνει τα ακόλουθα: Το φυσικό πρόσωπο εταίρος της υποψήφιας πρότασης είναι εκείνο που αναφέρεται στη πρόταση, αξιολογήθηκε και βαθμολογήθηκε. Η εσφαλμένη αναγραφή ΑΦΜ δεν προκύπτει ότι οφείλεται σε μεταβολή ή αλλαγή της ταυτότητας του υποψηφίου εταίρου, ώστε να εμπίπτει στην προβλεπόμενη στις ερωταπαντήσεις του οδηγού απαγόρευση, ενώ επίσης από τα λοιπά στοιχεία προσδιορισμού της ταυτότητας προκύπτει ταύτιση του προσώπου με τον υποψήφιο φυσικό πρόσωπο εταίρο. Επιπλέον έγινε έλεγχος ότι κάτοχος του συγκεκριμένου ΑΦΜ [...] δεν έχει υποβάλει πρόταση στις υπόλοιπες τρεις δράσεις του ΕΠΑΝΕΚ που προκηρύχθηκαν ταυτόχρονα. Η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης.
4	N2NΦ-04144	Έγκριση	Η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 Απαιτήσεις Αδειοδότησης. Ειδικότερα, Όπως προκύπτει από το προσαγόμενο έγγραφο αλλά και από το αντικείμενο της επένδυσης, η δραστηριότητά της επιχείρησης υπάγεται στην κατηγορία εκείνη του Ν. 3982/2011, ως αντικαταστάθηκε με τον Ν.4442/2016 των δραστηριοτήτων για τις οποίες κατά νόμο απαιτείται μόνο σχετική γνωστοποίηση εγκατάστασης και έναρξης λειτουργίας [δραστηριότητες χαμηλής όχλησης]. Στο κριτήριο Β2 εξετάζεται η τυχόν κατά νόμο απαίτηση αδειοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Το κριτήριο βαθμολογείται με 10 όταν δεν απαιτείται καμία άδεια, με 4 όταν απαιτείται άδεια εγκατάστασης ή/και περιβαλλοντική ή/οικοδομική άδεια και με 0 όταν δεν τεκμηριώνεται απαίτηση αδειοδότησης. Σκοπός του κριτηρίου αυτού και της διδόμενης βαθμολογίας του είναι να εξασφαλιστεί ότι τα επιχειρηματικά σχέδια που θα ενταχθούν στην Δράση, θα υλοποιηθούν ευχερώς χωρίς κωλύματα ή καθυστερήσεις που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου από παράλληλες διοικητικές φύσεως διαδικασίες και μάλιστα εκείνες που σχετίζονται με έναρξη υλοποίησης τούτου γι' αυτό και χαρακτηριστικά οι άδειες εγκατάστασης και περιβαλλοντικές και τούτο αφενός λόγω του μικρού ποσού δημόσιας χρηματοδότησης ανά πράξη αφετέρου της ανάγκης ταχύτερης ολοκλήρωσης της δράσης. Στην περίπτωση του υποψηφίου αν και απαιτείται κατά νόμο άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας της επένδυσής του, εν τούτοις και λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας χορηγήσεώς τους και της φύσης της επένδυσης, αλλά και του ανωτέρω επιδιωκόμενου σκοπού του κριτηρίου είναι δυνατή η αποδοχή του συγκεκριμένου λόγου της ένστασής της αναφορικά με το κριτήριο Β2 , ώστε εν τέλει να λάβει τον βαθμό άριστα. Έτσι η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται θετικά, με μερική αποδοχή της ένστασης καθώς και εισηγείται την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β2 με 10.

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
5	N2NΦ-05522	Έγκριση	<p>Η επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα, ειδικώς ως προς το κριτήριο Ε1. Από το σύνολο των δηλώσεων και ιδίως των εγγράφων που υπάρχουν στον φάκελο της πρότασης και τα οποία προσκομίστηκαν εγκαίρως και εμπροθέσμως από την υποψήφια προκύπτει ότι τούτη διέθετε τόσο κατά τον χρόνο υποβολής της πρότασής της όσο και βεβαίως κατά τον χρόνο αξιολόγησης αυτής, τον απαιτούμενο τίτλο σπουδών και συγκεκριμένα αναγνωρισμένο μεταδευτεροβάθμιο τίτλο σπουδών – πτυχίο ΙΕΚ με βεβαίωση πιστοποίησης τούτου από τον ΕΟΠΠΕΠ. Παρατηρείται όμως ότι κατά την υποβολή της πρότασής της προέβη μεν στην ρητή αναφορά της ύπαρξης του τίτλου σπουδών στο επίμαχο πεδίο του κριτηρίου Ε1, πλην όμως στο πεδίο τύπου πτυχίου στην αίτηση χρηματοδότησης δήλωσε εκ παραδρομής τούτον τον τίτλο ως τίτλο «πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης» με αποτέλεσμα τον μηδενισμό του κριτηρίου αυτού. Λόγω αυτής της παράλειψης ακολούθως μηδενίστηκε και το κριτήριο Ε2 κατά το τελικό στάδιο αξιολόγησης της υπ' όψη πρότασης. Επίσης, από την εξέταση του σχετικώς προσκομισθέντος τίτλου σπουδών προκύπτει ότι αυτός είναι συναφής με το αντικείμενο της επιχείρησης και της επένδυσής της. Η επιτροπή ενστάσεων λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και ιδίως ότι στην πρόταση είχε πράγματι δηλωθεί ο αναγκαίος τίτλος σπουδών για την απόδειξη του κριτηρίου Ε1 [και συνακόλουθα του Ε2] εισηγείται την αποδοχή του λόγου της ένστασης και την αναβαθμολόγηση των κριτηρίων με 10 σε ένα έκαστο.</p> <p>Εν σχέσει με το αμφισβητούμενο κριτήριο Β3 παρατηρείται επίσης ότι η υποψήφια προσκομίζει επιστολές πρόθεσης συνεργασίας με τον σύλλογο διαβητικών νομού Σερρών καθώς και δερματολόγους, διαβητολόγους, φαρμακοποιό και σχετικούς επαγγελματίες του κύκλου της δραστηριότητάς της, εκ των οποίων μπορεί να συναχθεί με ασφάλεια η ύπαρξη σοβαρής και μόνιμης συνεργασίας της επιχείρησης της με αυτούς. Εν όψει τούτων και κατ' αποδοχή της σχετικής ένστασης προβαίνει στην αναβαθμολόγηση του κριτηρίου με βαθμό 6.</p> <p>Εισηγούμεστε δε την μετ' αποδοχή της ένστασης την καταχώριση της αναβαθμολόγησης της παρούσας πρότασης στο ΠΣΚΕ.</p>
6	N2NΦ-04099	Έγκριση	<p>Όπως προκύπτει από το εγκεκριμένο από το Περιφερειακό Συμβούλιο Θεσσαλίας Σχέδιο Δράσης της Περιφερειακής Στρατηγικής Έρευνας και Καινοτομίας για την Έξυπνης Εξειδίκευσης της Περιφέρειας Θεσσαλίας 2014-2020, οι προηγμένες υπηρεσίες υγείας και αποκατάστασης εντάσσονται στη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας αυτής -Παράρτημα XIII της Πρόσκλησης της Δράσης. Το Επιχειρηματικό σχέδιο της υποψηφίου εντάσσεται στον κλάδο δραστηριοτήτων υγείας, ώστε να πληρούται το κριτήριο Α2. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την αποδοχή του λόγου αυτού και την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου με 10. Αντιθέτως, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη των προβαλλόμενων λόγων αναφορικά με την αξιολόγηση των κριτηρίων Ε1 και Ε2 καθώς για την βαθμολόγηση του τίτλου σπουδών και την βαθμολόγηση της συνάφειάς του επιχειρηματικού σχεδίου απαιτείται η προσκόμιση στις καθοριζόμενες από την πρόσκληση προθεσμίες των εγγράφων που αποδεικνύουν την πλήρωση και σχετική βαθμολόγηση τούτων. Το προσκομιζόμενο έγγραφο εκδόθηκε μετά την παρέλευση των προθεσμιών υποβολής αλλά και για τη σχετική έκδοσή του η υποψήφια υπέβαλε αίτηση μετά την παρέλευση των προθεσμιών υποβολής φυσικού φακέλου, ήτοι μετά την 29.8.2017 όταν και όπως προκύπτει από τον φάκελο του επιχειρηματικού σχεδίου όφειλε πλήρης ο φάκελος.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
7	N2NΦ-04512	Έγκριση	<p>Η επιτροπή εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 και την απόρριψή της ως προς τα άλλα κριτήρια, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στην παρ. 4.8</p> <p>Κριτήριο Α2. Το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας έχει κατατεθεί για την δραστηριότητα ΚΑΔ μεταποίησης και συγκεκριμένα ΚΑΔ 14.1230001 κατασκευή ιερατικών ενδυμασιών αμφιών και παρομοίων και 14.134000 ανακατασκευή μεταχειρισμένων ενδυμάτων που εντάσσονται στην κατηγορία δραστηριότητας Μεταποίηση, όπως προκύπτει από το Παράρτημα ΙΙ της πρόσκλησης της δράσης. Στο Παράρτημα ΧΙΙΙ της πρόσκλησης για την Περιφέρεια της Θεσσαλίας προβλέπεται ότι στους τομείς της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας αυτής υπάγονται οι εξής τομείς «Αγροδιατροφικό Σύμπλεγμα», «Δημιουργικός Τουρισμός», «Περιβάλλον/Ενέργεια», «Αποκατάσταση και προηγμένες υπηρεσίες υγείας», «Μέταλλο και δομικά υλικά». Στους κλάδους αυτούς δεν εντάσσεται η μεταποίηση κλάδος στον οποίο προτίθεται να δραστηριοποιηθεί η υποψήφια και συνεπώς ορθώς έλαβε βαθμολογία 0. Προς τούτο δεν μπορεί να γίνει δεκτό το προσαγόμενο έγγραφο της Περιφέρειας Θεσσαλίας, αφού δεν αποδεικνύει κάτι διαφορετικό.</p> <p>Κριτήριο Β2. Όπως προκύπτει από το προσαγόμενο έγγραφο αλλά και από το αντικείμενο της επένδυσης, η δραστηριότητά αυτή υπάγεται στην κατηγορία εκείνη του Ν. 3982/2011, ως αντικαταστάθηκε με τον Ν.4442/2016 των δραστηριοτήτων για τις οποίες κατά νόμο απαιτείται μόνο σχετική γνωστοποίηση εγκατάστασης και έναρξης λειτουργίας [δραστηριότητες χαμηλής όχλησης]. Στο κριτήριο Β2 εξετάζεται η τυχόν κατά νόμο απαίτηση αδειοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Το κριτήριο βαθμολογείται με 10 όταν δεν απαιτείται καμία άδεια, με 4 όταν απαιτείται άδεια εγκατάστασης ή/και περιβαλλοντική ή/οικοδομική άδεια και με 0 όταν δεν τεκμηριώνεται απαίτηση αδειοδότησης. Σκοπός του κριτηρίου αυτού και της διδόμενης βαθμολογίας του είναι να εξασφαλιστεί ότι τα επιχειρηματικά σχέδια που θα ενταχθούν στην Δράση, θα υλοποιηθούν ευχερώς χωρίς κωλύματα ή καθυστερήσεις που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου από παράλληλες διοικητικές φύσεως διαδικασίες και μάλιστα εκείνες που σχετίζονται με έναρξη υλοποίησης τούτου γι' αυτό και χαρακτηριστικά οι άδειες εγκατάστασης και περιβαλλοντικές και τούτο αφενός λόγω του μικρού ποσού δημόσιας χρηματοδότησης ανά πράξη αφετέρου της ανάγκης ταχύτερης ολοκλήρωσης της δράσης. Στην περίπτωση της υποψήφιας αν και απαιτείται κατά νόμο άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας της επένδυσής της, εν τούτοις και λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας χορηγήσεώς τους και της φύσης της επένδυσης, αλλά και του ανωτέρω επιδιωκόμενου σκοπού του κριτηρίου είναι δυνατή η αποδοχή του συγκεκριμένου λόγου της ένστασής της αναφορικά με το κριτήριο Β2, ώστε εν τέλει να λάβει τον βαθμό άριστα. Έτσι η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται θετικά, με μερική αποδοχή της ένστασης καθώς και εισηγείται την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β2 με 10. Κριτήριο Γ4: η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη του λόγου, καθώς η εξαγωγή του μέσου όρου της βαθμολογίας την οποία δίνουν οι αξιολογητές προβλέπεται στην πρόσκληση, Παράρτημα V. Κριτήριο Ε1 και Ε2. Η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται την απόρριψη του λόγου της ένστασης καθώς αναφορικά με τους τίτλους σπουδών η πρόσκληση, ιδίως Παράρτημα ΙV, απαιτεί για την οριστική μοριοδότησή τους και η προσκόμιση βεβαίωσης ή πιστοποίησης ισοτιμίας από τον ΕΟΠΠΕΠ ή τον ΔΟΑΤΑΠ, τέτοια έγγραφα όμως δεν προσκομίζονται από την ενιστάμενη. Σε σχέση προς την αξιολόγηση των κριτηρίων Ε1 και Ε2 σημειώνονται τα ακόλουθα: Εξετάζεται και βαθμολογείται σε όλες τις περιπτώσεις η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. Βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
8	N2NΦ-08195	Έγκριση	<p>Το κριτήριο αυτό εντάσσεται στη γενικότερη κατηγορία Β Ωριμότητα του επιχειρηματικού σχεδίου. Ειδικά στο κριτήριο Β2 εξετάζεται η τυχόν κατά νόμο απαίτηση αδειοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Το κριτήριο βαθμολογείται με 10 όταν δεν απαιτείται καμία άδεια, με 4 όταν απαιτείται άδεια εγκατάστασης ή/και περιβαλλοντική ή/οικοδομική άδεια και με 0 όταν δεν τεκμηριώνεται απαίτηση αδειοδότησης. Σκοπός του κριτηρίου αυτού και της διδόμενης βαθμολογίας του είναι να εξασφαλιστεί ότι τα επιχειρηματικά σχέδια που θα ενταχθούν στην Δράση, θα υλοποιηθούν ευχερώς χωρίς κωλύματα ή καθυστερήσεις που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου από παράλληλες διοικητικές φύσεως διαδικασίες και μάλιστα εκείνες που σχετίζονται με έναρξη υλοποίησης τούτου γι' αυτό και χαρακτηριστικά οι άδειες εγκατάστασης και περιβαλλοντικές και τούτο αφενός λόγω του μικρού ποσού δημόσιας χρηματοδότησης ανά πράξη αφετέρου της ανάγκης ταχύτερης ολοκλήρωσης της δράσης.</p> <p>Στην περίπτωση της υποψηφίας αν και απαιτείται κατά νόμο άδεια λειτουργίας της επένδυσής της, εν τούτοις και λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας χορηγήσεως της άδειας αυτής και της φύσης της επένδυσης-ωδείου-, αλλά και του ανωτέρω επιδιωκόμενου σκοπού του κριτηρίου, συνεκτιμωμένου του γεγονότος ότι η άδεια αυτή δεν είναι αναγκαία για την έναρξη υλοποίησης του επενδυτικού σχεδίου είναι δυνατή η αποδοχή του συγκεκριμένου λόγου της ένστασής της αναφορικά με το κριτήριο Β2, ώστε εν τέλει να λάβει τον βαθμό άριστα. Έτσι η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται θετικά, με μερική αποδοχή της ένστασης καθώς και εισηγείται την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β2 με 10. Κατά τους λοιπούς λόγους της ένστασης σημειώνονται ότι από το σύνολο της αξιολόγησης προκύπτει ότι το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας έλαβε ορθή βαθμολογία σε κάθε ένα επί μέρους εξεταζόμενο κριτήριο.</p>
9	N2NΦ-01313	Έγκριση	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2. Ειδικότερα Το κριτήριο αυτό εντάσσεται στη γενικότερη κατηγορία Β Ωριμότητα του επιχειρηματικού σχεδίου. Ειδικά στο κριτήριο Β2 εξετάζεται η τυχόν κατά νόμο απαίτηση αδειοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Το κριτήριο βαθμολογείται με 10 όταν δεν απαιτείται καμία άδεια, με 4 όταν απαιτείται άδεια εγκατάστασης ή/και περιβαλλοντική ή/οικοδομική άδεια και με 0 όταν δεν τεκμηριώνεται απαίτηση αδειοδότησης. Σκοπός του κριτηρίου αυτού και της διδόμενης βαθμολογίας του είναι να εξασφαλιστεί ότι τα επιχειρηματικά σχέδια που θα ενταχθούν στην Δράση, θα υλοποιηθούν ευχερώς χωρίς κωλύματα ή καθυστερήσεις που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου από παράλληλες διοικητικές φύσεως διαδικασίες και μάλιστα εκείνες που σχετίζονται με έναρξη υλοποίησης τούτου γι' αυτό και χαρακτηριστικά οι άδειες εγκατάστασης και περιβαλλοντικές και τούτο αφενός λόγω του μικρού ποσού δημόσιας χρηματοδότησης ανά πράξη αφετέρου της ανάγκης ταχύτερης ολοκλήρωσης της δράσης.</p> <p>Στην περίπτωση της υποψηφίας αν και απαιτείται κατά νόμο άδεια λειτουργίας της επένδυσής της, εν τούτοις και λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας χορηγήσεως της άδειας αυτής και της φύσης της επένδυσης-ζαχαροπλαστείου-, αλλά και του ανωτέρω επιδιωκόμενου σκοπού του κριτηρίου, συνεκτιμωμένου του γεγονότος ότι η άδεια αυτή δεν είναι αναγκαία για την έναρξη υλοποίησης του επενδυτικού σχεδίου είναι δυνατή η αποδοχή του συγκεκριμένου λόγου της ένστασης αναφορικά με το κριτήριο Β2, ώστε εν τέλει να λάβει τον βαθμό άριστα. Έτσι η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται θετικά, με μερική αποδοχή της ένστασης καθώς και εισηγείται την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β2 με 10.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
10	N2NΦ-01414	Έγκριση	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται εν μέρει την ένσταση του υποψηφίου και ιδίως όσον αφορά το κριτήριο Β2 Αδειοδοτήσεις. Ειδικότερα, Ειδικά στο κριτήριο Β2 εξετάζεται η τυχόν κατά νόμο απαίτηση αδειοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Το κριτήριο βαθμολογείται με 10 όταν δεν απαιτείται καμία άδεια, με 4 όταν απαιτείται άδεια εγκατάστασης ή/και περιβαλλοντική ή/οικοδομική άδεια και με 0 όταν δεν τεκμηριώνεται απαίτηση αδειοδότησης. Σκοπός του κριτηρίου αυτού και της διδόμενης βαθμολογίας του είναι να εξασφαλιστεί ότι τα επιχειρηματικά σχέδια που θα ενταχθούν στην Δράση, θα υλοποιηθούν ευχερώς χωρίς κωλύματα ή καθυστερήσεις που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου από παράλληλες διοικητικές φύσεως διαδικασίες και μάλιστα εκείνες που σχετίζονται με έναρξη υλοποίησης τούτου γι' αυτό και χαρακτηριστικά οι άδειες εγκατάστασης και περιβαλλοντικές και τούτο αφενός λόγω του μικρού ποσού δημόσιας χρηματοδότησης ανά πράξη αφετέρου της ανάγκης ταχύτερης ολοκλήρωσης της δράσης.</p> <p>Στην περίπτωση του υποψηφίου αν και απαιτείται κατά νόμο άδεια λειτουργίας της επένδυσής της, εν τούτοις και λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας χορηγήσεώς της άδειας αυτής και της φύσης της επένδυσης-ζαχαροπλαστείου-, αλλά και του ανωτέρω επιδιωκόμενου σκοπού του κριτηρίου, συνεκτιμωμένου του γεγονότος ότι η άδεια αυτή δεν είναι αναγκαία για την έναρξη υλοποίησης του επενδυτικού σχεδίου είναι δυνατή η αποδοχή του συγκεκριμένου λόγου της ένστασης αναφορικά με το κριτήριο Β2 , ώστε εν τέλει να λάβει τον βαθμό άριστα. Έτσι η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται θετικά, με μερική αποδοχή της ένστασης καθώς και εισηγείται την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β2 με 10. Κατά τα λοιπά κριτήρια Α1, Α4, Α7 και Γ4 η επιτροπή ενστάσεων διαπιστώνει ότι οι δοθείσες βαθμολογίες των α και β αξιολογητών ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των κριτηρίων της πρόσκλησης ενώ επισημαίνεται ακόμα ότι η σχετική αγορά 3d γλυκών είναι ήδη υφιστάμενη.</p>
11	N2NΦ-08663	Έγκριση	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται εν μέρει την ένσταση του υποψηφίου και ιδίως όσον αφορά το κριτήριο Β2 Αδειοδοτήσεις. Ειδικότερα, Ειδικά στο κριτήριο Β2 εξετάζεται η τυχόν κατά νόμο απαίτηση αδειοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Το κριτήριο βαθμολογείται με 10 όταν δεν απαιτείται καμία άδεια, με 4 όταν απαιτείται άδεια εγκατάστασης ή/και περιβαλλοντική ή/οικοδομική άδεια και με 0 όταν δεν τεκμηριώνεται απαίτηση αδειοδότησης. Σκοπός του κριτηρίου αυτού και της διδόμενης βαθμολογίας του είναι να εξασφαλιστεί ότι τα επιχειρηματικά σχέδια που θα ενταχθούν στην Δράση, θα υλοποιηθούν ευχερώς χωρίς κωλύματα ή καθυστερήσεις που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου από παράλληλες διοικητικές φύσεως διαδικασίες και μάλιστα εκείνες που σχετίζονται με έναρξη υλοποίησης τούτου γι' αυτό και χαρακτηριστικά οι άδειες εγκατάστασης και περιβαλλοντικές και τούτο αφενός λόγω του μικρού ποσού δημόσιας χρηματοδότησης ανά πράξη αφετέρου της ανάγκης ταχύτερης ολοκλήρωσης της δράσης.</p> <p>Στην περίπτωση της υποψηφίου αν και απαιτείται κατά νόμο άδεια λειτουργίας της επένδυσής της, εν τούτοις και λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας χορηγήσεώς της άδειας αυτής – με υποβολή ερωτηματολογίου και υπεύθυνης δήλωσης-, αλλά και του ανωτέρω επιδιωκόμενου σκοπού του κριτηρίου, συνεκτιμωμένου του γεγονότος ότι η άδεια αυτή δεν είναι αναγκαία για την έναρξη υλοποίησης του επενδυτικού σχεδίου είναι δυνατή η αποδοχή του συγκεκριμένου λόγου της ένστασης αναφορικά με το κριτήριο Β2 , ώστε εν τέλει να λάβει τον βαθμό άριστα. Έτσι η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται θετικά, με μερική αποδοχή της ένστασης καθώς και εισηγείται την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β2 με 10. Κατά τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια η επιτροπή ενστάσεων διαπιστώνει ότι οι δοθείσες βαθμολογίες των α και β αξιολογητών ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των κριτηρίων της πρόσκλησης.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
12	N2NΦ-00950	Έγκριση	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται θετικά για την αποδοχή της ένστασης. Ειδικότερα, από το καταστατικό της ΑΜΚΕ στην οποία συμμετείχε ο υποψήφιος κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης, και ιδίως το άρθρο 3 αυτού, προώθηση της χρήσης του ποδηλάτου στις ελληνικές πόλεις, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα δημοσιευμένα στοιχεία της δραστηριότητάς της, διά της ιστοσελίδας της [www.c.....gr] και τα προσαγόμενα Ε1 και Ε3 της ΑΜΚΕ συνάγεται ότι ο σκοπός και δραστηριότητα της δεν είναι η παροχή προϊόντων ή υπηρεσιών σε δεδομένη αγορά, ώστε εκ της παροχής αυτής να ενεργεί ή λειτουργεί ως επιχείρηση. Εξάλλου, προς τούτο συνεκτιμάται το γεγονός ότι και οι ΚΑΔ του επιχειρηματικού σχεδίου του υποψηφίου [74.20.39 φωτογραφικές υπηρεσίες και 71.12.19.03 υπηρεσίες εκπόνησης μελετών και επίβλεψης τοπογραφικών έργων] δεν σχετίζονται με τους σκοπούς της ΑΜΚΕ ώστε να θεωρηθεί ότι μέσω της δημιουργούμενης επιχείρησης, συνεχίζεται η με άλλη μορφή προηγούμενη δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, της ΑΜΚΕ.</p>
13	N2NΦ-01499	Έγκριση	<p>Κριτήριο Α2: Στο Παράρτημα XIII της πρόσκλησης της δράσης, αναφέρονται ανά περιφέρεια οι θεματικές προτεραιότητες της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης. Στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας είναι οι ακόλουθες: «Αγροτική Παραγωγή /Υδατοκαλλιέργειες και Τρόφιμα» [από την ευρύτερη κατηγορία Αγροδιατροφή], «Τουρισμός - Πολιτισμός» [από την ευρύτερη κατηγορία Πολιτισμός, Τουρισμός –Δημιουργικές Βιομηχανίες], «ΤΠΕ οριζόντιο» [από την ευρύτερη κατηγορία ΤΠΕ] «Ενεργειακές Εφαρμογές-οριζόντια» [από την ευρύτερη κατηγορία Ενέργεια], «Υλικά και Μικροηλεκτρονική» [από την ευρύτερη κατηγορία Υλικά Κατασκευές]». Προκειμένου το κριτήριο να λάβει βαθμό 10 θα πρέπει το αντικείμενο της επένδυσης να είναι συναφές, σχετίζεται, με μία εκ των ως άνω προβλεπόμενων στο παράρτημα XIII της πρόσκλησης για την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας θεματικών προτεραιοτήτων. Από τον λόγο της ένστασης της υποψήφιας στο κριτήριο αυτό και τον σχετικό χαρακτηρισμό που η ίδια δίνει προκύπτει ότι το επιχειρηματικό της σχέδιο εντάσσεται στην θεματική προτεραιότητα «δημιουργική βιομηχανία» που δεν συμπίπτει με το αντικείμενο της προβλεπόμενης στο παράρτημα θεματικής προτεραιότητας «τουρισμός - πολιτισμός». Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση του εξεταζόμενου κριτηρίου με βαθμό 10 και θα πρέπει να απορριφθεί η ένσταση ως προς τούτο.</p> <p>Α5 [πεδίο 5.1.6], Γ4 [πεδίο 5.3.4], Ε2. Για τα κριτήρια αυτά η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς από το περιεχόμενο της πρότασης δεν προκύπτει ειδικότερος λόγος αναβαθμολόγησης τούτων και αλλαγής της δοθείσας βαθμολόγησης.</p> <p>Κριτήριο Δ2. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την αποδοχή της ένστασης ως προς αυτό, καθώς δεν προκύπτει αιτιολογία της κρίσης των δύο αξιολογητών αναφορικά με τη δοθείσα βαθμολογία -6. Στο πεδίο 5.4.2 της πρότασης γίνεται αναφορά προβλέψεων εσόδων –εξόδων της επιχείρησης με προεκτιμώμενες τιμές των παρεχόμενων υπηρεσιών της ανά αγορά, πρόβλεψη των συνεργασιών της ανά αγορά, καθώς και περιλαμβάνεται συνεκτίμηση των εξόδων αυτής. Προτείνεται η βαθμολόγηση με 10 στο κριτήριο αυτό.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
14	N2NF-07281	Έγκριση	<p>Στο κριτήριο Β2 εξετάζεται η τυχόν κατά νόμο απαίτηση αδειοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Το κριτήριο βαθμολογείται με 10 όταν δεν απαιτείται καμία άδεια, με 4 όταν απαιτείται άδεια εγκατάστασης ή/και περιβαλλοντική ή/οικοδομική άδεια και με 0 όταν δεν τεκμηριώνεται απαίτηση αδειοδότησης. Σκοπός του κριτηρίου αυτού και της διδόμενης βαθμολογίας του είναι να εξασφαλιστεί ότι τα επιχειρηματικά σχέδια που θα ενταχθούν στην Δράση, θα υλοποιηθούν ευχερώς χωρίς κωλύματα ή καθυστερήσεις που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου από παράλληλες διοικητικές φύσεως διαδικασίες και μάλιστα εκείνες που σχετίζονται με έναρξη υλοποίησης τούτου γι' αυτό και χαρακτηριστικά οι άδειες εγκατάστασης και περιβαλλοντικές και τούτο αφενός λόγω του μικρού ποσού δημόσιας χρηματοδότησης ανά πράξη αφετέρου της ανάγκης ταχύτερης ολοκλήρωσης της δράσης.</p> <p>Στην περίπτωση της υποψηφίας αν και απαιτείται κατά νόμο άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας της επένδυσής της, εν τούτοις και λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας χορηγήσεώς τους και της φύσης της επένδυσης, αλλά και του ανωτέρω επιδιωκόμενου σκοπού του κριτηρίου είναι δυνατή η αποδοχή του συγκεκριμένου λόγου της ένστασής της αναφορικά με το κριτήριο Β2 , ώστε εν τέλει να λάβει τον βαθμό άριστα. Έτσι η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται θετικά, με μερική αποδοχή της ένστασης καθώς και εισηγείται την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Β2 με 10.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Ε2 τούτο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Ο τίτλος σπουδών που προσκομίζει η υποψήφια είναι τίτλος δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και συνεπώς δεν είναι ικανός για να λάβει η πρότασή της τον βαθμό 10. Επίσης, η υποψήφια δεν επικαλείται κάποιο ειδικότερο σφάλμα στην αξιολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια της κατηγορίας Α. Συνεπώς, η ένστασή της κατά τα κριτήρια αυτά δεν μπορεί να γίνει δεκτή.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ			
ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
1	N2NΦ-00918	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα επαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
2	Ν2ΝΦ-00939	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
3	Ν2ΝΦ-01181	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδώνυμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδώνυμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
4	Ν2ΝΦ-02634	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθρος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθρου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
5	Ν2ΝΦ-02636	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδώνυμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδώνυμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
6	Ν2ΝΦ-02748	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξασφαλίζουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
7	Ν2ΝΦ-02906	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
8	N2NΦ-03208	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
9	N2NΦ-03511	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξασφαλίζουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
10	Ν2ΝΦ-04439	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
11	N2NΦ-04469	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδώνυμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδώνυμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
12	Ν2ΝΦ-04494	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
13	N2NΦ-05056	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
14	N2NΦ-05682	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
15	N2NΦ-05691	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
16	Ν2ΝΦ-05751	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
17	N2NΦ-05856	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
18	Ν2ΝΦ-08580	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση της εδώ υποψήφιας προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς της αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποψήφια τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων της στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση της υποψήφιας σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής της στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
19	N2NΦ-00488	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδώνυμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδώνυμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
20	Ν2ΝΦ-02573	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις):</p> <p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
21	Ν2ΝΦ-03557	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
22	N2NΦ-04117	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
23	Ν2ΝΦ-04214	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
24	Ν2ΝΦ-04754	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
25	N2NΦ-05331	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
26	N2NΦ-05426	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
27	N2NΦ-07896	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
28	Ν2ΝΦ-09156	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
29	N2NΦ-00095	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
30	N2NΦ-00964	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
31	N2NΦ-01098	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
32	Ν2ΝΦ-01281	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
33	Ν2ΝΦ-01460	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
34	N2NΦ-01518	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
35	N2NΦ-01604	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξασφαλίζουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
36	Ν2ΝΦ-01791	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
37	N2NΦ-01793	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
38	Ν2ΝΦ-02135	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
39	Ν2ΝΦ-02459	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
40	N2NΦ-02471	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
41	Ν2ΝΦ-02569	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξασφαλίζουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
42	N2NΦ-02619	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα (βλέπε πεδίο 4.8: Παρατηρήσεις): Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.erendyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
43	Ν2ΝΦ-02772	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Βλέπετε παρατηρήσεις στη παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση της εδώ υποψήφιας προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς της αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποψήφια τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων της στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χρήσης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση της υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
44	Ν2ΝΦ-02787	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Βλέπετε παρατηρήσεις στην παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
45	Ν2ΝΦ-02912	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Βλέπετε παρατηρήσεις στη παρ. 4.8Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
46	Ν2ΝΦ-02913	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Βλέπετε παρατηρήσεις στο πεδίο 4.8Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση της εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς της αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποψήφια τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων της στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων δια της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση της υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής της στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
47	Ν2ΝΦ-02914	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Βλέπετε παρατηρήσεις στη παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση της εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς της αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποψήφια τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων της στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής της στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
48	Ν2ΝΦ-02916	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: Βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
49	Ν2ΝΦ-02917	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: Βλέπετε παρατηρήσεις στη παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθρος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθρου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
50	Ν2ΝΦ-02919	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: Βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποψήφια τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων της στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση της υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
51	Ν2ΝΦ-02922	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
52	Ν2ΝΦ-03009	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
53	Ν2ΝΦ-03052	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
54	Ν2ΝΦ-03217	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
55	Ν2ΝΦ-03502	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
56	Ν2ΝΦ-03619	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
57	Ν2ΝΦ-04397	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
58	Ν2ΝΦ-04826	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: Ως προς τον πρώτο λόγο της ένστασης η πρόταση δεν οδηγήθηκε σε απόρριψη λόγω της άσκησης ατομικής επιχείρησης από τους υποψηφίους. Ως προς τον δεύτερο λόγο της ένστασης βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
59	N2NΦ-05024	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
60	N2NΦ-05482	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
61	N2NΦ-05583	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
62	Ν2ΝΦ-05901	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
63	Ν2ΝΦ-06293	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
64	N2NΦ-06684	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξομοιώνουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
65	N2NΦ-06704	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
66	Ν2ΝΦ-06883	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
67	N2NΦ-06892	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
68	Ν2ΝΦ-06960	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
69	N2NΦ-07256	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
70	N2NΦ-07368	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
71	N2NΦ-08087	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξομοιώνουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
72	N2NΦ-08958	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάριθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάριθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
73	Ν2ΝΦ-09080	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, σημειώνει τα ακόλουθα: βλέπετε παρατηρήσεις παρ. 4.8 Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρόσβασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευσης του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>
74	Ν2ΝΦ-02251	Έγκριση	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και περαιτέρω προτείνει την αποδοχή της ένστασης</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
75	Ν2ΝΦ-03516	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής.</p> <p>Σύμφωνα με το Πρακτικό 19/15-02-2019 της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δράσης "Νεοφυής Επιχειρηματικότητα" του Ε. Π. "Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ), ΕΣΠΑ 2014 – 2020.</p> <p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
76	N2NΦ-04063	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση του εδώ υποψηφίου προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο υποψήφιος τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση του υποψηφίου σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής του στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
77	Ν2ΝΦ-04425	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιονδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση της εδώ υποψήφιας προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποψήφια τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση της υποψήφιας σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής της στη δράση.</p>

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
78	N2NΦ-04472	Έγκριση	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την σχετική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την αποδοχή της ένστασης. Επιπροσθέτως, κατωτέρω στην παρ. 4.8 «Παρατηρήσεις» αναφέρεται λεπτομερώς το σκεπτικό της Επιτροπής. Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της δράσης ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους υποχρεωτικά μέσω του ΠΣΚΕ εντύπου υποβολής αίτησης χρηματοδότησης. Πληροφοριακό υλικό όπως και τα έντυπα της πρόσκλησης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να βρουν στους παρακάτω διαδικτυακούς τόπους : www.ependyseis.gr κλπ. Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης αυτής καθορίζεται στο Παράρτημα V όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα: Βασικές αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι οι εξής: Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται αναφορά των στοιχείων ταυτότητας του δικαιούχου σε οιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από ένα αξιολογητή το επιχειρηματικό σχέδιο θα προωθείται με συγκεκριμένη αναφορά και εισήγηση του ΕΦ ως προς τα σημεία αυτά στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι εισηγητές δεν έχουν πρόσβαση στα στοιχεία της επιχείρησης ούτε στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης μέχρι και τη δημοσίευση του Προσωρινού Καταλόγου των Δυνητικών Δικαιούχων. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ολοκληρώνει τις γνωμοδοτήσεις που αφορούν σε εντοπισμό αναφοράς των στοιχείων της ταυτότητας του δικαιούχου σε οποιοδήποτε πεδίο του επιχειρηματικού σχεδίου έστω και από έναν αξιολογητή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της ΜΟΔ ΑΕ και για κάθε πρόταση ένας ψευδάρθμος ώστε να είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω απαίτησης. Επίσης, για την πρόσκληση αυτή δημιουργήθηκαν με βάση τα προτυποποιημένα έντυπα ηλεκτρονικών προτάσεων των υποψηφίων, αντίστοιχα ίδια έντυπα προσαρμοσμένα στις απαιτήσεις της υπόψη πρόσκλησης και τα οποία σε επί μέρους και όχι όλα τα πεδία τους, φέρουν την ηλεκτρονική επισήμανση/banner περί του ότι στο επί μέρους υποδεικνυόμενο πεδίο δεν είναι επιτρεπτή η καθ' οιοδήποτε τρόπο και επί ποινή αποκλεισμού αναφορά στοιχείων που εξατομικεύουν την ταυτότητα του υποψηφίου επενδυτή. Η επισήμανση αυτή όμως δεν τέθηκε σε όλα τα πεδία των προτυποποιημένων εντύπων ηλεκτρονικών προτάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια τόσο περί την υποχρέωση των αιτούντων να μη προβούν σε σχετική αναγραφή των στοιχείων τους όσο και περί την επιβαλλόμενη κύρωση στην περίπτωση ύπαρξης τέτοιας αναγραφής. Στη περίπτωση της εδώ υποψήφιας προκύπτει ότι τα στοιχεία της ταυτότητάς του αναγράφονται σε πεδίο ηλεκτρονικής πρότασης επί του οποίου όμως δεν υφίσταται σχετικό απαγορευτικό banner. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποψήφια τήρησε την υποχρέωση μη αναγραφής των στοιχείων του στα πεδία όπου υπήρχε σχετική απαγόρευση, του γεγονότος ότι στην πρόσκληση δεν προβλέπεται κύρωση για την περίπτωση παράβασης αναγραφής στοιχείων ταυτότητας στα πεδία όπου δεν είχε τεθεί σαφώς ηλεκτρονική επισήμανση /banner απαγορεύσεως, του γεγονότος ότι σε κάθε περίπτωση τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις ανωνυμίας αξιολογητών/αξιολογούμενων διά της χορήγησης ψευδάρθμου στην αξιολογούμενη πρόταση και την υποχρέωση της διοίκησης να μη δημιουργεί ασάφεια περί τις υποχρεώσεις των υποψηφίων και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις, η Επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της ένστασης, ώστε να προωθηθεί η πρόταση της υποψήφιας σε περαιτέρω στάδιο ένταξης και συγκεκριμένα να κληθεί σε προσκόμιση φυσικού φακέλου επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί ή μη το δικαίωμα υπαγωγής της στη δράση.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ			
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ			
A/A	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
1	N2NΦ-00352	<p>Στην πρόσκληση της δράσης [κεφάλαιο Ι. 1. 4.] καθορίζονται οι μορφές των επιχειρήσεων που πρόκειται να ενισχυθούν καθώς και τα χαρακτηριστικά των εταιρών που συμμετέχουν σε αυτές. Ειδικότερα, ορίζεται ότι στην περίπτωση των εταιρικών σχημάτων θα πρέπει να πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στο πρόσωπο όλων των υποψηφίων εταιρών, ως προς μάλιστα τα κριτήρια αξιολόγησης των υποψηφίων προτάσεων ελέγχεται ανά υποψήφιο εταιρό η πλήρωση των απαιτήσεων της δράσης καθώς και αναλόγως της πλήρωσης αυτής βαθμολογείται και το εκάστοτε κριτήριο – υποκειμενικό ή/και αντικειμενικό.</p> <p>Δυνατότητα αλλαγής της μετοχικής σύνθεσης προβλέπεται μεν στον χρόνο υλοποίησης της εκάστοτε επιχειρηματικής πρότασης –πράξης [μετά την έναρξη της πρότασης δηλαδή στο πρόγραμμα] και μόνον εφόσον διαπιστωθεί ότι δεν μεταβάλλονται ή αλλοιώνονται τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων. Σε περίπτωση κατά την οποία συντρέχει τέτοια μεταβολή ή αλλοίωση είναι δυνατή η απόρριψη ή η μη έγκριση του σχετικού αιτήματος τροποποίησης κατά την διακριτική ευχέρεια της ΔΑ.</p> <p>Εξάλλου, τυχόν αλλαγές ή τροποποιήσεις των προτάσεων επιτρέπονται μόνο ως του χρονικού σημείου παρέλευσης της προθεσμίας υποβολής τους [που γίνεται με την δυνατότητα ακύρωσης της υποβληθείσας πρότασης και υποβολή νέας στο ΠΣΚΕ], ώστε μετά από την παρέλευση αυτής της προθεσμίας να έχει αφενός καθοριστεί ο ακριβής αριθμός των αιτούμενων την υπαγωγή στο πρόγραμμα, να έχει οριστικοποιηθεί το περιεχόμενο των προτάσεων κατά τα φυσικά και οικονομικά τους χαρακτηριστικά και να κινήσει ενιαία και ομοιόμορφη διαδικασία αξιολόγησης και οριστικοποίησης των υπό έναρξη επενδυτικών σχεδίων. Μετά την παρέλευση του χρονικού σημείου υποβολής των προτάσεων δεν προβλέπεται δυνατότητα αλλαγών ή τροποποιήσεων τούτων αφού στη περίπτωση αυτή θα πρόκειται για νέες διαφοροποιημένες κατά τα ουσιαστικά χαρακτηριστικά τους προτάσεις που λαμβάνει χώρα μετά τη παρέλευση της προβλεπόμενης προθεσμίας με σχετική παράβαση της προβλεπόμενης διαδικασίας υποβολής, ενώ εξάλλου μεταλλάσσεται και η αξιολογική διαδικασία αφού διά της εκάστοτε τέτοιας μεταβολής ή τροποποίησης πρότασης αναφύεται η μέχρι του σημείου τροποποίησης πραγματοποιηθείσα αξιολόγηση και τυχόν βαθμολόγηση των κριτηρίων της δράσης με συνέπεια την υποχρέωση εκ νέου τυχόν εκτιμήσεώς της και την τυχόν ανατροπή των κρίσεων που έχουν ως εκείνου του σημείου μεσολαβήσει. Στην τελευταία όμως περίπτωση δεν διασφαλίζεται η ομοιομορφία και ισοτιμία των κρίσεων ενώ διακινδυνεύει η διαφάνεια της εν γένει αξιολογικής διαδικασίας.</p>	Απόρριψη
2	N2NΦ-00804	<p>Στη παράγραφο 2.2 του Παραρτήματος V της πρόσκλησης καθορίζεται η ειδικότερη διαδικασία αξιολόγησης και ειδικότερα ορίζεται ότι: με το πέρας της ηλεκτρονικής υποβολής των αιτήσεων χρηματοδότησης ακολουθεί η διαδικασία αξιολόγησης των επιχειρηματικών σχεδίων που πραγματοποιείται μέσω του ΠΣΚΕ. Η αξιολόγηση είναι συγκριτική και περιλαμβάνει έλεγχο πλήρωσης τυπικών προϋποθέσεων, έλεγχο κατάστασης των δικαιούχων και έλεγχο ποιότητας, πληρότητας και ωριμότητας του επιχειρηματικού σχεδίου. Κάθε υποβαλλόμενο σχέδιο αξιολογείται και βαθμολογείται από δύο διαφορετικούς αξιολογητές με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται παρακάτω. Βασικές Αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι, μεταξύ άλλων, και οι εξής: Τα επιχειρηματικά σχέδια ανατίθενται προς εξέταση στους αξιολογητές με τυχαία επιλογή μέσω ΠΣΚΕ. Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών, αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε κάθε περίπτωση θα διασφαλίζεται κατά την αξιολόγηση ότι ο αξιολογητής δεν ταυτίζεται με το συντάκτη του επιχειρηματικού σχεδίου και δεν συνδέεται με κανένα τρόπο με το επιχειρηματικό σχέδιο, ο αξιολογητής δεν θα μπορεί να αξιολογεί επιχειρηματικά σχέδια της ίδιας περιφέρειας με την έδρα του. Ο αξιολογητής προβαίνει στην αξιολόγηση των επιχειρηματικών σχεδίων μέσω του ΠΣΚΕ, η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των αξιολογητών. Το αποτέλεσμα αυτό ακολούθως επικυρώνεται από την επιτροπή αξιολόγησης των προτάσεων. Στην ένστασή της η δικαιούχος παραπονείται για την χαμηλή βαθμολογία που έλαβε από τον β' αξιολογητή σε σύγκριση με εκείνη του α' αξιολογητή και ζητά την επαναβαθμολόγηση της πρότασής της με βάση την βαθμολογία του α' αξιολογητή. Τούτο δεν μπορεί να γίνει δεκτό καθώς η βαθμολόγηση εκάστου των κριτηρίων της πρόσκλησης συνιστά και απόκειται στην υποκειμενική εκτίμηση του αξιολογητή όπως αυτή αποτυπώνεται στα σχετικά πεδία της πρότασης. Περαιτέρω, όπως προκύπτει και από το πλαίσιο της αξιολογικής διαδικασίας οι αιτήσεις χρηματοδότησης αξιολογούνται αυτοτελώς και διακριτώς από δύο πρόσωπα, χωρίς να προβλέπεται δυνατότητα παρέμβασης στους χορηγούμενους βαθμούς ώστε να συγκλίνουν οι δοθείσες από τους αξιολογητές βαθμολογίες σε έναν ενιαίο βαθμό παρά μόνο υπολογίζεται ο μέσος όρος αυτών.</p>	Απόρριψη
3	N2NΦ-01381	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και περαιτέρω αναφορικά με την απόρριψη του υπόψη επιχειρηματικού σχεδίου σημειώνει και τα εξής:</p> <p>Στο κεφάλαιο Ι.1.4. του Οδηγού της πρόσκλησης με τίτλο Δικαιούχοι-Όροι και Προϋποθέσεις Συμμετοχής ορίζεται ότι στο πλαίσιο της παρούσας δράσης ενισχύονται (α) άνεργοι και (β) φυσικά πρόσωπα που ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα ή και συνεργασίες /ένώσεις αυτών, προκειμένου να ιδρύσουν νέα επιχείρηση. Αναφορικά με τους ειδικότερους όρους συμμετοχής της πρώτης κατηγορίας ανέργων στο σημείο 12 του ιδίου κεφαλαίου προβλέπεται ότι οι υποψήφιοι θα πρέπει να μην έχουν προβεί σε διακοπή της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας είτε ως ατομικοί επιχειρηματίες είτε ως εταίροι/μέτοχοι σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής από την ημερομηνία προδημοσίευσης της Πρόσκλησης ήτοι από τις 12.10.2015. Σκοπός της ρύθμισης αυτής είναι η χορήγηση της δυνατότητας δημιουργίας επιχειρήσεων σε υποψήφιους δικαιούχους που πράγματι κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης υφίστανται τις συνέπειες της ανεργίας και όχι όλους όσους επί ευκαιρία της πρόσκλησης θα προέβαιναν σε διακοπή τέτοιας προκειμένου να τύχουν εν τέλει του δικαιώματος στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Από το υπ' αριθμ. 450/18.3.2016 έγγραφο ΔΟΥ Δ Αθηνών προκύπτει ότι η διακοπή της δραστηριότητας παροχής νομικών υπηρεσιών -δικηγόρου- του ενιστάμενου, έγινε στις 18.3.2016 δηλαδή σε χρόνο που έπεται της προδημοσίευσης του Οδηγού. Επίσης, αναφορικά με τον ισχυρισμό του ενιστάμενου ότι η δικηγορική ιδιότητα συνιστά λειτούργημα και όχι επιχείρηση ώστε εν τέλει και υπό της δεδομένης της διακοπής της δραστηριότητάς του να γίνει δεκτή η πρότασή του είναι μεν ορθή αναφορικά με το θεσμικό πλαίσιο ρύθμισης άσκησης της κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων, πλην όμως τούτο και μόνο δεν αρκεί προκειμένου η δραστηριότητα αυτή να μην χαρακτηριστεί επιχείρηση, αφού τέτοια συνιστά κάθε μορφή παροχής υπηρεσιών σε δεδομένη αγορά τέτοια δε υφίσταται εν προκειμένω αφού υφίσταται ελευθερία παροχής υπηρεσιών δικηγόρου με κριτήριο επιλογής με βάση τα επαγγελματικά τους προσόντα και υπό όρους ελεύθερου ανταγωνισμού. Εξάλλου, και υπό τη λογική του ενιστάμενου αν έτσι δεν θα μπορούσε ποτέ στο χρόνο δημοσίευσης και υποβολής της πρότασης έ να ασκήσει επιχειρηματική δραστηριότητα συγχρηματοδοτούμενη ή μη, λόγω του κωλύματος που θα είχε.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
4	N2NΦ-01504	<p>Η επιτροπή ενστάσεων δέχεται την εισήγηση του φορέα. Επιπλέον, σημειώνει ότι αναφορικά με τα βαθμολογούμενα υποκριτήρια Ε1 και Ε2, θα πρέπει να υφίσταται τίτλος σπουδών μεταδευτεροβάθμιας /τριτοβάθμιας εκπαίδευσης προκειμένου να καταστεί δυνατή η βαθμολόγηση τούτων. Σε περίπτωση έλλειψης τέτοιου τίτλου η βαθμολογία είναι μηδενική. Επομένως ορθώς η αξιολογική διαδικασία κατά τον έλεγχο του φυσικού φακέλου κατέληξε στον μηδενισμό των κριτηρίων αυτών. Επίσης, εν σχέσει με το αίτημα επαναξιολόγησης και επαναβαθμολόγησης των λοιπών υποκειμενικών κριτηρίων που αναφέρονται στην ένσταση κατά τρόπο ώστε μέσω αυτής να αναπληρωθεί η μείωση της συνολικής βαθμολογίας της πρότασης εξαιτίας του μηδενισμού της βαθμολογίας των Ε1 και Ε2 και μάλιστα μετ' αποδοχή μόνο της βαθμολογίας ενός εκ των αξιολογητών ανά περίπτωση δεν μπορεί να γίνει δεκτός αφού με αυτό τον τρόπο ζητείται παρέμβαση και αλλοίωση της διαδικασίας αξιολόγησης από την επιτροπή ενστάσεων, ενώ εξάλλου ουδέν ειδικό πλην του παραπάνου για τον βαθμό, δεν προβάλλεται από τον ενιστάμενο.</p>	Απόρριψη
5	N2NΦ-01807	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.8. της πρόσκλησης ρητά ορίζεται ότι οι αιτήσεις χρηματοδότησης υποβάλλονται ηλεκτρονικά, χωρίς την υποβολή φυσικού φακέλου των εγγράφων που τις υποστηρίζουν. Ο φυσικός φάκελος τούτων προσκομίζεται μετά από το πέρας της αξιολόγησης, η διαδικασία της οποίας προδιαγράφεται στο Παράρτημα V της πρόσκλησης. Επίσης, στο κεφάλαιο Ι.1.8 της πρόσκλησης προβλέπεται ότι η αίτηση χρηματοδότησης έχει θέση υπεύθυνης δήλωσης για τα στοιχεία που αναφέρονται σε αυτή. Συνεπώς, θα πρέπει να εμφανίζει ταυτότητα περιεχομένου με τα σχετικά δικαιολογητικά. Η ανακρίβεια των στοιχείων που δηλώνονται στην αίτηση επισύρει τις προβλεπόμενες ποινικές και διοικητικές κυρώσεις. Εξάλλου, στο Παράρτημα V ορίζεται ότι κάθε δικαιούχος είναι αποκλειστικά υπεύθυνος για κάθε απόκλιση μεταξύ των στοιχείων της αίτησης και των δικαιολογητικών που προσκομίζονται κατά το στάδιο που ακολουθεί την έκδοση των προσωρινών πινάκων επιτυχόντων. Επίσης στο Παράρτημα ΧΙ της πρόσκλησης προβλέπεται υπόδειγμα Υ/Δ στην οποία μεταξύ άλλων περιλαμβάνεται και το εξής «ο επιχειρηματίας νόμιμος εκπρόσωπος έχει λάβει σαφή γνώση του περιεχομένου του Οδηγού». Η υποψήφια ισχυρίζεται ότι δεν είναι δυνατή η προσκόμιση εγγράφων που αφορούν την απόδειξη του κριτηρίου Β3 και Δ1, όμως ο ισχυρισμός αυτός δεν μπορεί να γίνει δεκτός καθώς με την συμμετοχή της στην σχετική πρόσκληση αποδέχθηκε το σύνολο της διαδικασίας αξιολόγησης για την αναγνώριση του εννόμου δικαιώματός της στην δημόσια χρηματοδότηση, γνώριζε την υποχρέωσή της να προσκομίσει τα σχετικά έγγραφα αφού εκ της προσκομίσεως αυτών αποδεικνύεται η πλήρωση των όρων και προϋποθέσεων ένταξης. Περαιτέρω σε σχέση με το κριτήριο Δ1 με τον λόγο της υποψήφιας αμφισβητεί τη σκοπιμότητα του κριτηρίου. Το κριτήριο συνίσταται στη διασφάλιση του κατά πόσο υφίστανται αντικειμενικώς προ της σχετικής υποβολής τα αναγκαία εγγύα ανάληψης του επιχειρηματικού ρίσκου, τόσο από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο όσο και τρίτους ιδιωτικούς φορείς της αγοράς για την κάλυψη των αρχικών υποχρεώσεων της επιχείρησης κατά το πρώτο ή και αρχικό στάδιο λειτουργίας της, ώστε ακολούθως, να καταστεί ασφαλέστερη και η συγχρηματοδότηση του επιχειρηματικού σχεδίου διά της οικονομικής παρεμβάσεως του επιχειρησιακού προγράμματος. Αν η πρόσκληση ήθελε και απόδειξη μόνο της ιδιωτικής συμμετοχής του υποψηφίου θα το είχε ζητήσει σχετικά. Όμως ο σκοπός του κριτηρίου όπως προαναφέρθηκε δεν είναι αυτός. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων απορρίπτει τον σχετικό ισχυρισμό. Επίσης ορθώς δεν βαθμολογήθηκε το κριτήριο Ε1 καθώς ο δυνητικός δικαιούχος έχει επισυνάψει στην αίτηση ένστασής του Υ/Δ που αναγράφει ότι το προσκομισθέν πιστοποιητικό σπουδών που προσκόμισε κατά τον έλεγχο φυσικού φακέλου δεν δύναται να αναγνωριστεί από τον Ο.Ε.Ε.Κ ή τον Ε.Ο.Π.Π.ΕΠ καθώς η σχολή ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ έχει διακόψει τη λειτουργία της. Το πιστοποιητικό αναγράφει ότι ο δυνητικός δικαιούχος έχει παρακολουθήσει το 1ο από τα 3 έτη σπουδών της σχολής, συνεπώς δεν διαθέτει πτυχίο Μεταδευτεροβάθμιας / Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης γεγονός που οδηγεί και στη βαθμολόγηση του κριτηρίου Ε2 με 0, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο Εγχειρίδιο Αξιολόγησης της Δράσης.</p>	Απόρριψη
6	N2NΦ-01897	<p>Η επιτροπή συμφωνεί με την εισήγηση του ΕΦ και επιπροσθέτως σημειώνει ότι η πρόταση καλώς δεν εντάσσεται αφού αλλοιώθηκαν μετά την υποβολή της πρότασης τα φυσικά χαρακτηριστικά του φορέα της επένδυσης κατά τρόπο διαφορετικό από εκείνον που είχε αρχικώς προταθεί και βαθμολογηθεί. Όμως μετά την υποβολή της πρότασης δεν είναι δυνατή η τροποποίησή της ιδίως όταν δεν συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας.</p>	Απόρριψη
7	N2NΦ-01908	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>	Απόρριψη
8	N2NΦ-02095	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Προς τούτο σημειώνει ότι ο προσκομιζόμενος τίτλος σπουδών του ενιστάμενου έχει χορηγηθεί από ιδιωτική σχολή που παρέχει μεν τίτλο σπουδών /παρακολούθησης ο δε τίτλος είναι αδιαβάθμητος και συνεπώς δεν εμπίπτει στις απαιτήσεις του οδηγού της πρόσκλησης ως τίτλος μεταδευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας σπουδών αναγνωρισμένος αρμοδίως.</p>	Απόρριψη
9	N2NΦ-02331	<p>Η επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται την ένσταση καθώς ο προσκομιζόμενος τίτλος σπουδών του ενιστάμενου έχει χορηγηθεί από ιδιωτική σχολή κινηματογράφου που λειτουργούσε προ της ισχύος του ν. 1158/1981 και δεν λειτουργούσε ως Σχολή Παροχής Ανώτερης Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης, ο δε τίτλος είναι αδιαβάθμητος και συνεπώς δεν εμπίπτει στις απαιτήσεις του οδηγού της πρόσκλησης ως τίτλος μεταδευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας σπουδών αναγνωρισμένος αρμοδίως.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
10	N2NF-02730	<p>Η επιτροπή δεν κάνει δεκτή την ένσταση του υποψηφίου. Ειδικότερα, από την εκτύπωση συστήματος ΟΑΕΔ [έγγραφο 2 της ένστασης] η οποία αναφέρεται στον κάτοχο αριθμού μητρώου ΟΑΕΔ και με την επωνυμία....., προκύπτει ότι υπέρ του προσώπου τούτου έχουν εκδοθεί το υπ' αριθμ. δελτίο ανεργίας για το διάστημα από 05.04.2016 ως 17.04.2016 καθώς και το υπ' αριθμ..... δελτίο ανεργίας για το διάστημα από 10.04.2017 ως 17.05.2017. Συνεπώς δεν υφίσταται δικαιολογητικό που να αποδεικνύει ότι ο δυνητικός δικαιούχος ήταν εγγεγραμμένος στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ κατά την ημερομηνία υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου 24.05.2016. Από το ίδιο ως άνω έγγραφο προκύπτει ότι η ιδιότητα του ανέργου απωλέσθηκε λόγω πρόσληψης τούτου.</p> <p>Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι ήταν άνεργος στον χρόνο εκείνο [της υποβολής της πρότασης] και ότι οι σχετικές δηλώσεις/αναγγελίες πρόσληψης του εργοδότη, εταιρείας στον ΟΑΕΔ και το ΙΚΑ που τον εμφανίζει ως εργαζόμενο κατά την περίοδο από 18.4.2016 ως 22.04.2016 έγιναν εκ παραδρομής και ότι ως εκ τούτου δεν είχε απολέσει ποτέ την ιδιότητα του ανέργου κατά την κρίσιμη ημερομηνία υποβολής της πρότασης. Προς τούτο προσκομίζει γνωστοποιήσεις της εργοδότης εταιρείας προς το ΙΚΑ και τον ΟΑΕΔ, με ημερομηνία 07.02.2018 και 05.02.2018 αντιστοίχως με τις οποίες ζητά την διαγραφή της πρόσληψης του εργαζομένου από το α Ε3 και την αναλυτική περιοδική δήλωση του ΙΚΑ περιόδου Απριλίου 2016. Οι σχετικές δηλώσεις της εργοδότης εταιρείας με την επωνυμία που φέρουν μάλιστα ημερομηνία σχεδόν δύο χρόνια μετά την πρόσληψη του προσώπου αυτού δεν αρκούν από μόνες τους για την αποδοχή των σχετικών ισχυρισμών. Με τις προσκομιθείσες δηλώσεις της εργοδότης που απευθύνονται στις υπηρεσίες ΟΑΕΔ και ΙΚΑ Αλεξάνδρας δηλώνεται ότι η αναγγελία πρόσληψης του κ., που έγινε από την ίδια το έτος 2016, ήταν εσφαλμένη και έγινε εκ παραδρομής. Οι δηλώσεις αυτές που έπονται της δημιουργίας του ζητήματος παράβασης του όρου της πρόσκλησης δεν αναφέρουν ωστόσο ότι πράγματι δεν εργάστηκε σε αυτή ο κ. ... ενώ επίσης δεν προσκομίζεται κανένα σχετικό έγγραφο από τους αρμόδιους προς τούτο φορείς ΟΑΕΔ ΕΦΚΑ προκειμένου να πιστοποιηθεί ότι όντως τα πραγματικά περιστατικά είναι διάφορα εκείνων που έχουν διαπιστωθεί και αξιολογηθεί κατά την σχετική αξιολογική διαδικασία της υπόψη δράσης.</p>	Απόρριψη
11	N2NF-02746	<p>Με την εν λόγω ένσταση και τα συνοδευτικά αυτής έγγραφα ο υποψήφιος υποστηρίζει ότι εφόσον έχει τύχει λήψη άδειας ασκήσεως του σχετικού ασκούμενου από αυτόν επαγγέλματος, τούτη η άδεια αρκεί προκειμένου να θεμελιωθεί και στοιχειοθετηθεί η πλήρωση του κριτηρίου Ε1 και Ε2. Πλην όμως αυτό δεν μπορεί να γίνει δεκτό διότι ανεξαρτήτως των προϋποθέσεων άσκησης του επαγγέλματος αυτού και του τρόπου οργάνωσης αυτού από την σχετική νομοθεσία, η πρόσκληση ρητά ορίζει ότι απαιτείται τίτλος μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Συνεπώς ο ισχυρισμός του δεν μπορεί να γίνει δεκτός. Εξ αυτού του λόγου προκύπτει ότι δεν στοιχειοθετείται ακολούθως και η συνάφεια του τίτλου σπουδών με το αντικείμενο της επιχείρησης. Εν σχέσει προς το κριτήριο Β3 σημειώνεται ότι τα προσκομισθέντα έγγραφα δεν περιγράφουν, έστω και συνοπτικά την μορφή και ακριβές αντικείμενο της μεταξύ τους συνεργασίας. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>	Απόρριψη
12	N2NF-02892	<p>Η ένσταση απορρίπτεται καθώς το νομοθετικό πλαίσιο που λαμβάνεται υπόψη για την διαπίστωση της πλήρωσης ή μη των προϋποθέσεων συμμετοχής των υποψηφίων κρίνεται με βάση τα ισχύοντα κατά τον χρόνο έκδοσης της σχετικής πράξης και όχι κατά το νομοθετικό πλαίσιο που ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής της πρότασης. Συνεπώς, γίνεται δεκτή η εισήγηση του ΕΦ.</p>	Απόρριψη
13	N2NF-03515	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦ που έχει ως εξής: Το αίτημα ένστασης υποβλήθηκε εμπρόθεσμα την 19/09/2018 και αφορά την υπ' αριθμ. 4888/1623/Α3/02.08.2018 απόφαση απόρριψης.</p> <p>1. Ο ΕΦΔ εισηγείται αρνητικά καθώς από τα προσκομισθέντα έγγραφα κατά τον έλεγχο φυσικού φακέλου δεν τεκμαίρεται η ύπαρξη εργασιακή εμπειρίας για τα δηλωθέντα κατά την αξιολόγηση του επιχειρηματικού σχεδίου διαστήματα. Η συνημμένη βεβαίωση ΗΔΙΚΑ δεν λαμβάνεται υπόψη καθώς προσκομίζεται εκπρόθεσμα.</p> <p>Επισημαίνεται ότι η βεβαίωση ΗΔΙΚΑ αναγράφει ότι τα στοιχεία του λογαριασμού που εμφανίζονται σε αυτή απεικονίζουν ενιαία τα στοιχεία ασφάλισης στα πληροφοριακά συστήματα των ΦΚΑ που ταυτοποιήθηκαν κατά την τελευταία ενημέρωση και δεν αποτελεί βεβαίωση χρόνου ασφάλισης.</p> <p>2. Ο ΕΦΔ εισηγείται αρνητικά καθώς η επιχείρηση εξακολουθεί να διαθέτει τον μη επιλέξιμο ΚΑΔ 85.59.19.02 Υπηρεσίες Διδασκαλίας (Εισηγήσεων) σε Επιμορφωτικά Σεμινάρια. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Πρόσκληση της Δράσης οι δυνητικοί δικαιούχοι της κατηγορίας Α θα πρέπει να πραγματοποιήσουν έναρξη δραστηριότητας ΜΟΝΟ σε επιλέξιμους ΚΑΔ και να διαθέτουν ΜΟΝΟ επιλέξιμους ΚΑΔ, καθ' όλη τη διάρκεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Επίσης η δυνητική δικαιούχος διέκοψε την ατομική της επιχείρηση σύμφωνα με τη βεβαίωση διακοπής εργασιών φυσικού προσώπου επιτηδευματία με α/α 240 την 18.02.2016. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Πρόσκληση τυπική προϋπόθεση για ένταξη στη Δράση αποτελεί οι δυνητικοί δικαιούχοι να μη έχουν προβεί σε διακοπή της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας (είτε ως ατομικοί επιχειρηματίες ή ως εταίροι/μέτοχοι σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής) από την ημερομηνία προδημοσίευσης της Πρόσκλησης, ήτοι από τις, 12/10/2015.</p>	Απόρριψη
14	N2NF-04171	<p>Η επιτροπή αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επίσης σημειώνει ότι το προσκομιζόμενο έγγραφο /καρτέλα λογαριασμός ασφαλισμένου ΙΚΑ θα όφειλε να έχει προσκομισθεί εντός 10 εργασιμών ημερών από την ημερομηνία αποστολής της σχετικής επιστολής ελλείψεων που ήταν η 14.05.2018. Η καταληκτική ημερομηνία προσκόμισης του εγγράφου ήταν η 28.05.2018 και τούτο προσκομίστηκε μετά το πέρας της ημερομηνίας αυτής με την υποβολή της ένστασης. Συνεπώς δεν μπορεί να γίνει δεκτό σήμερα από την παρούσα επιτροπή. Επίσης αναφορικά με τα κριτήρια Ε1 και Ε2 ο ενιστάμενος δεν αναφέρει ή επικαλείται κάτι άλλο διαφορετικά από εκείνα τα οποία έλαβε υπόψη της η επιτροπή αξιολόγησης.</p>	Απόρριψη
15	N2NF-04222	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και συμπληρώνει ότι η υποχρέωση προσκόμισης θεωρημένου και υποβελημένου στο δικτυακό τόπο gis15 μισθωτηρίου συμβολαίου συνοδευόμενου από την απόδειξη υποβολής και αποδοχής αποτελεί υποχρέωση του υποψηφίου δικαιούχου που θα πρέπει να έχει λάβει χώρα ως την χορηγούμενη από την πρόσκληση της δράσης ενός αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας που κινεί από την επομένη της ημερομηνίας της αποστολής επιστολής ελλείψεων.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
16	N2NΦ-04388	Η επιτροπή ενστάσεων δεν κάνει δεκτή την σχετική εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Ειδικότερα, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα αποδεικνύεται μεν το επικαλούμενο από την ενιστάμενο πρόβλημα υγείας, τούτο όμως δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως γεγονός ανωτέρας βίας που συγχωρεί την αναστολή της προθεσμίας υποβολής των αναγκαίων εγγράφων για την ένταξη της πράξης. Ως γεγονός ανωτέρας βίας είναι κάθε γεγονός τυχερό και απρόβλεπτο που δεν μπορεί να αποτραπεί ακόμα και με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης. Η χορήγηση αναρρωτικής άδειας δεν μπορεί να υπαχθεί στην κατηγορία ανωτέρας βίας δεδομένου ότι ο ενδιαφερόμενος δεν εμποδίζεται στην εν όλο επιμέλεια των υποθέσεών του, που θα μπορούσε να γίνει διά πληρεξουσίου όπως τρίτου ή του συμβούλου της επένδυσης.	Απόρριψη
17	N2NΦ-04965	Η επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και προς την εισήγηση του φορέα και επίσης σημειώνει ότι στο Παράρτημα V της πρόσκλησης ρητά ορίζεται ότι μετά την έκδοση των προσωρινών καταλόγων δυνητικών δικαιούχων, καλούνται τούτοι να προσκομίσουν φυσικό φάκελο των εγγράφων που αποδεικνύουν τα δηλούμενα στην αίτηση χρηματοδότησής τους. Ακολούθως, ελέγχεται ο φυσικός φάκελος και σε περίπτωση έλλειψης δικαιολογητικών που εκ παραδρομής δεν συμπεριελήφθησαν στην υποβληθείσα αίτηση ή σε περίπτωση που προκύπτει ανάγκη διευκρινίσεων επί των υποβληθέντων καλούνται οι υποψήφιοι από τον ΕΦ προκειμένου εντός προθεσμίας να προβούν σε σχετικές συμπληρώσεις. Επίσης, στην πρόσκληση, κεφάλαιο Ι.1.4.5 για την κατηγορία ανέργων ορίζεται ότι οι υποψήφιοι οφείλουν να προβούν σε έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας ΜΟΝΟ στους επιλέξιμους ΚΑΔ της πρόσκλησης από την ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης χρηματοδότησής τους και την καταληκτική ημερομηνία προσκόμισης των δικαιολογητικών ένταξης και να διαθέτουν αυτούς και μόνο σε όλη τη διάρκεια υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Στη περίπτωση του υπόψη δικαιούχου προκύπτει ότι τούτος κλήθηκε από τον ΕΦ να προσκομίσει συμπληρωματικά μετά τον έλεγχο των εγγράφων του φυσικού του φακέλου και μέχρι την 22.05.2018, Βεβαίωση μεταβολής εργασιών από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. απ' όπου προκύπτει η συμμόρφωση των ΚΑΔ της επιχείρησης με τους ΚΑΔ του Ε.Σ. (Διακοπή μη επιλέξιμων ΚΑΔ) και εκτύπωση προσωποποιημένης πληροφόρησης από το TAXISnet με τους ΚΑΔ επιχείρησης. Από το έγγραφο προσωποποιημένης πληροφόρησης TAXISnet προκύπτει ότι η έναρξη της επιχειρηματικής δραστηριότητας έγινε σε μη επιλέξιμους ΚΑΔ κατά παράβαση των ανωτέρω ορισμών της πρόσκλησης, η έναρξη στον επιλέξιμο ΚΑΔ του ΕΣ έγινε μετά την κλήση του υποψηφίου να προσκομίσει σχετικά συμπληρωματικά έγγραφα και ότι εν τέλει η διακοπή των μη επιλέξιμων ΚΑΔ έλαβε χώρα στις 4.6.2018 μετά την παρέλευση όλων των ημερομηνιών προσκόμισης και τακτοποίησης των εγγράφων φυσικού φακέλου. Εν όψει αυτών η επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται την ένσταση του υποψηφίου καθώς αυτός παρέβη βασική υποχρέωση συμμετοχής κατά τα οριζόμενα στην πρόσκληση και εισηγείται την απόρριψή της.	Απόρριψη
18	N2NΦ-05215	Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια αυτά ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του προσώπου. Επίσης, σημειώνεται ότι δεν είναι δυνατή η διατήρηση μόνο του βαθμού ενός εκ των αξιολογητών με παράλειψη της άλλης αφού αυτό αλλοιώνει το σύστημα βαθμολόγησης που προβλέπεται από την πρόσκληση της δράσης. Για το Β3 κριτήριο σημειώνεται ότι αυτό είναι αντικειμενικό, όφειλε να αποδειχθεί κατά τον χρόνο προσκόμισης φυσικού φακέλου και όχι μεταγενέστερα και συγκεκριμένα στον χρόνο υποβολής της ένστασης ενώ το ήδη υπάρχον στο φυσικό φάκελο και εκ νέου υποβληθέν δεν φέρει σφραγίδα και είναι αδύνατο κατά το περιεχόμενό του ώστε να ληφθεί υπόψη για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού.	Απόρριψη
19	N2NΦ-05521	Η επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του Φορέα	Απόρριψη
20	N2NΦ-05979	Η επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του Φορέα	Απόρριψη
21	N2NΦ-06416	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του Φορέα	Απόρριψη
22	N2NΦ-06598	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ με τις εξής επιπλέον διευκρινίσεις: (α) αναφορικά με το κριτήριο Ε1 και Ε2 η πρόταση δεν μπορεί να επαναβαθμολογηθεί καθώς δεν προσκομίζεται ο απαιτούμενος τίτλος σπουδών, (β) η υποψήφια προσκομίζει εκπροθέσμως το μισθωτήριο και τα αποδεικτικά ηλεκτρονικής καταχώρισης υποβολής και αποδοχής στο gsis, (γ) αναφορικά με τα κριτήρια για τα οποία υπάρχει θετική κρίση του φορέα και συγκεκριμένα το κριτήριο Β3 παρατηρείται ότι η τυχόν αποδοχή του δεν οδηγεί και σε ένταξη της πρότασης στη δράση αφού η βαθμολόγησή της θα παραμένει κάτω του επιτρεπτού ορίου βάσης 50. Η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.	Απόρριψη
23	N2NΦ-07038	Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου καθώς και υπό την εκδοχή αποδοχής του λόγου της περί αυτοτέλειας του επαγγελματικού του χώρου η βαθμολογία της παραμένει κάτω του ορίου βάσης ένταξης 50 βαθμών για την οποία ουδέν λόγο προέβαλε ενώ εξάλλου επισημαίνεται ότι και ότι και τα σχετικά έγγραφα που σχετίζονται με τον επαγγελματικό χώρο προσκομίζονται εκπροθέσμως.	Απόρριψη
24	N2NΦ-09546	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ.	Απόρριψη
25	N2NΦ-05766	Η επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του Φορέα.	Απόρριψη

A/A	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
26	N2NΦ-03153	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει τα ακόλουθα. Η προτεινόμενη με την ένσταση τροποποίηση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς δεν προβλέπει τέτοια δυνατότητα η πρόσκληση. Περαιτέρω, σε περίπτωση αποδοχής της θα συνέτρεχε αλλοίωση της εν τω μεταξύ αξιολογικής διαδικασίας και θα οδηγούσε σε ένταξη πρότασης διάφορης κατά τη σύνθεση των χαρακτηριστικών του φορέα της επένδυσης.	Απόρριψη
27	N2NΦ-03211	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του Φορέα.	Απόρριψη
28	N2NΦ-03324	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει τα ακόλουθα. Η προτεινόμενη με την ένσταση τροποποίηση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς δεν προβλέπει τέτοια δυνατότητα η πρόσκληση. Περαιτέρω, σε περίπτωση αποδοχής της θα συνέτρεχε αλλοίωση της εν τω μεταξύ αξιολογικής διαδικασίας και θα οδηγούσε σε ένταξη πρότασης διάφορης κατά τη σύνθεση των χαρακτηριστικών του φορέα της επένδυσης.	Απόρριψη
29	N2NΦ-03598	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα. Σημειώνεται ότι το νομοθετικό πλαίσιο που λαμβάνεται υπόψη για τη διαπίστωση της πλήρωσης ή μη των προϋποθέσεων συμμετοχής των υποψηφίων κρίνεται με βάση τα ισχύοντα κατά τον χρόνο έκδοσης της σχετικής πράξης. Κατά το χρόνο υποβολής της υπόψη πρότασης υφίσταντο σαφείς προϋποθέσεις συμμετοχής που δεν πληρούνται εν προκειμένω ενώ επισμαίνεται ότι η τροποποίηση της πρόσκλησης έλαβε πλήρη και ευρεία δημοσιότητα.	Απόρριψη
30	N2NΦ-03613	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει ότι το επικαλούμενο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ανήκει σε άλλο φυσικό πρόσωπο, δεν έχει υποβληθεί στον φάκελο της επένδυσης, είναι διάφορο του φυσικού αντικείμενου αυτής [το φυσικό αντικείμενο συνίσταται σε παραγωγή παγωτών, το δε δίπλωμα καλύπτει υπηρεσίες βιντεομηνυμάτων μέσω διαδικτύου] και δεν συνοδεύεται από επί μέρους συμφωνίες αναφορικά με τα παραχωρούμενα εκ του κατόχου του δικαιώματα. Εξάλλου στην ένσταση δεν συμπεριλαμβάνονται άλλα παράπονα αναφορικά με το ύψος της βαθμολογίας της πρότασης και λόγους απόρριψης αυτής από την επιτροπή αξιολόγησης.	Απόρριψη
31	N2NΦ-03704	Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα της εισήγησης του ΕΦ που έχει ως εξής: Το αίτημα ένστασης υποβλήθηκε εμπρόθεσμα την 20/09/2018 και αφορά την υπ' αριθμ. 4888/1623/Α3/02.08.2018 απόφαση απόρριψης. Ο ΕΦΔ εισηγείται αρνητικά καθώς στο πεδίο 5.1.2 Περιγραφή του Επιχειρηματικού Σχεδίου (Παρουσίαση του Επιχειρηματικού Σχεδίου – Ανάλυση της Επιχειρηματικής Ιδέας - Παραγόμενα Προϊόντα /Υπηρεσίες – Αγορά Στόχος) όπου εμφανίζεται η προειδοποίηση του συστήματος "ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή/και των εταίρων του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στην ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου" η δυναμική δικαιούχος έχει αναφέρει το ονοματεπώνυμό της.	Απόρριψη
32	N2NΦ-03774	Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στην εισήγηση του ενδιαμέσου φορέα. Επίσης αναφορικά με τα υποστηριζόμενα ως προς την ιδιότητα του προγενέστερου φορέα δραστηριοποίησης του υποψηφίου ως αστικής εταιρείας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, σημειώνεται ότι στην πρόσκληση της δράσης σελίδα 13 - δικαιούχοι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής ορίζεται ρητά ότι οι υποψήφιοι θα πρέπει να μην συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου /μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της Πρόσκλησης ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου. Η έννοια της επιχείρησης περιλαμβάνει κάθε φορέα που ασκεί οικονομική δραστηριότητα σε υπάρχουσα αγορά ανεξαρτήτως της νομικής του μορφής και του τρόπου οργάνωσής του. Συνεπώς, και η αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία εμπίπτει στην έννοια της επιχείρησης κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα. Επισμαίνεται ότι και η επωνυμία [a...a] και οι ΚΑΔ δραστηριότητας της αστικής εταιρείας μη κερδοσκοπικής εταιρείας στην οποία αυτός συμμετείχε στον χρόνο δημοσίευσης της πρόσκλησης, στον χρόνο υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου και στον χρόνο της ενάρξεως του επιχειρηματικού του σχεδίου είναι [πχ υπηρεσίες έρευνας στη δασοκομία] ίδιοι με εκείνους που δηλώνονται ως οι ΚΑΔ του Επιχειρηματικού Σχεδίου, εν ολίγοις διατηρείται η ίδια προηγούμενη οικονομικής φύσης δραστηριότητα υπό διαφορετική νομική μορφή. Προς τούτο η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη του συγκεκριμένου λόγου της ένστασης.	Απόρριψη
33	N2NΦ-03879	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και επίσης σημειώνει ότι τα αιτούμενα έγγραφα ένταξης θα πρέπει να υφίστανται στον χρόνο που προηγείται αυτής και δεν μπορούν να προσκομιστούν μετά από αυτή και υπό τον όρο ένταξης της πρότασης στη Δράση. Εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.	Απόρριψη
34	N2NΦ-03942	Η επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και προτείνει την απόρριψη της υπόψη ένστασης. Προς τούτο σημειώνει ότι ο προσκομιζόμενος τίτλος σπουδών του ενιστάμενου έχει χορηγηθεί από ιδιωτική σχολή κινηματογράφου που λειτουργούσε προ της ισχύος του ν. 1158/1981 και δεν λειτουργούσε ως Σχολή Παροχής Ανώτερης Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης, ο δε τίτλος είναι αδιαβάθμητος και συνεπώς δεν εμπίπτει στις απαιτήσεις του οδηγού της πρόσκλησης ως τίτλος μεταδευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας σπουδών αναγνωρισμένος αρμοδίας.	Απόρριψη
35	N2NΦ-00021	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και περαιτέρω σημειώνει ότι η ενιστάμενη δεν εκφράζει ειδικό παράπονο αναφορικά με το ύψος ενός εκάστου των βαθμολογηθέντων κριτηρίων αλλά γενικώς αιτείται την επαναξιολόγηση της πρότασής της και μάλιστα τον μη συνυπολογισμό της βαθμολογίας του β' αξιολογητή. Τούτο δεν μπορεί να γίνει δεκτό ενόψει της ασάφειας του αιτήματος ενώ ως προς το αίτημα της μη λήψης υπόψη της αξιολόγησης του β' αξιολογητή επισμαίνεται ότι τούτο δεν είναι εφικτό καθώς συνιστά μεταγενέστερη τροποποίηση του τρόπου αξιολόγησης και βαθμολόγησης των προτάσεων της πρόσκλησης.	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
36	N2NF-00232	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και δεν κάνει δεκτή την υπόψη ένσταση. Ειδικότερα, εμμένει στον αρχικό λόγο απόρριψης της πρότασης που επαναφέρεται επί λέξει ως εξής: «Ο δικαιούχος έχει δηλώσει ως ΚΑΔ επένδυσή τους [62.02.30.02]-Υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης εξειδικευμένου λογισμικού εφαρμογών και [63.11.11.04] Υπηρεσίες προετοιμασίας εισαγωγής δεδομένων. Σύμφωνα με την περιγραφή του επενδυτικού σχεδίου, η κύρια δραστηριότητα της επιχείρησης θα είναι η ανάπτυξη και υποστήριξη εξειδικευμένου λογισμικού εφαρμογών εγκατάστασης διαχείρισης των κινητήρων εσωτερικής καύσης αυτοκινήτων, δηλαδή η χαρτογράφηση ενός αυτοκινήτου με σκοπό είτε την αύξηση της υποδύναμης, είτε την μείωση κατανάλωσης καυσίμου, είτε συνδυασμός και των δύο.</p> <p>Οι παρεχόμενες υπηρεσίες της είναι η παροχή προγραμμάτων-χαρτογράφηση εγκεφάλου αυτοκινήτου, αλλά και θα γίνεται πλήρης διάγνωση και προγραμματισμός εγκεφάλου, αισθητήρων καυσαερίων και ηλεκτροβαλβίδων διαχείρισης καυσίμου. Επίσης, σύμφωνα με το επενδυτικό σχέδιο ήδη διαθέτει ένα μεγάλο πελατολόγιο με τοπικές και πολυεθνικές εταιρείες μεταφορών (φορτηγά, νταλίκες κ.α.), σύγχρονες αλυσίδες logistics με μεγάλο στόλο οχημάτων αυτοκινήτων, τουριστικά γραφεία πρακτορεία με οδικές μεταφορές, ηλεκτρολόγους, επαγγελματίες οδηγούς ταξί που είναι έτοιμοι να χρησιμοποιήσουν άμεσα τις υπηρεσίες της επιχείρησης. Επισημαίνεται ότι, έχουν προσκομιστεί προσύμφωνα συνεργασίας με μεταφορικές εταιρίες, αλυσίδα logistics, αλλά και με συνεργεία αυτοκινήτων.</p> <p>Τέλος, επισημαίνεται ότι η επιχείρηση στεγάζεται σε ενοικιαζόμενο ισόγειο χώρο 250τ.μ., ο οποίος χαρακτηρίζεται ως αποθήκη, στην περιοχή του αγροκτήματος Ευκαρπίας στη Θεσσαλονίκη.</p> <p>Η εισήγηση του ΕΦΔ είναι αρνητική, καθώς σύμφωνα με τα παραπάνω δηλωθέντα προκύπτει ότι η επιχείρηση εκτός από την ανάπτυξη του εξειδικευμένου λογισμικού που αφορά στην βελτιστοποίηση των λειτουργιών ενός αυτοκινήτου, η οποία είναι σε απόλυτη συμφωνία με τον ΚΑΔ της επένδυσης, θα παρέχονται και υπηρεσίες συνεργείου αυτοκινήτων, καθώς θα γίνεται επί τόπου διάγνωση και προγραμματισμός για βελτιστοποίηση, οι οποίες όμως αφορούν σε μη επιλέξιμους ΚΑΔ. Ο δικαιούχος σύμφωνα με τον επιλέξιμο ΚΑΔ έπρεπε να αναπτύσσει το λογισμικό, το οποίο στη συνέχεια θα το παρέχει σε εξειδικευμένα συνεργεία αυτοκινήτων, τα οποία με την σειρά τους θα έκαναν τις εκάστοτε βελτιώσεις.</p> <p>Η Επιτροπή κρίνει ότι η αίτηση χρηματοδότησης δεν πληροί τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής της Δράσης, καθώς οι δηλούμενοι ΚΑΔ δεν αντιστοιχούν στο επιχειρηματικό σχέδιο, στο οποίο περιγράφονται μη επιλέξιμες για τη Δράση δραστηριότητες. Η Επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και η αίτηση χρηματοδότησης κρίνεται ως μη επιλέξιμη.</p>	Απόρριψη
37	N2NF-00233	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και περαιτέρω σημειώνει ότι επί αμφισβητούμενων υποκειμενικών κριτηρίων από την πρόταση δεν προκύπτει κάτι άλλο ώστε να μεταβληθεί η δοθείσα βαθμολογία του β' αξιολογητή.</p> <p>Επίσης αναφορικά με το κριτήριο Β3 σημειώνεται ότι τούτο είχε ήδη αναβαθμισθεί προς όφελος της ενστάσεως. Τέλος, ως προς τον τίτλο σπουδών και την συνάφεια τούτου με το επιχειρηματικό σχέδιο τονίζεται ότι και ο προσκομισθείς τίτλος σπουδών αλλά και η σχολή που χορήγησε τούτον δεν περιλαμβάνονται στους σχετικούς καταλόγους του ΔΟΤΑΠ.</p>	Απόρριψη
38	N2NF-01264	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εμμένει στην αρχική αιτιολογία απόρριψης της πρότασης, όπως τούτη διαλαμβάνεται στα αντίστοιχα πρακτικά της επιτροπής αξιολογήσεων.</p>	Απόρριψη
39	N2NF-01336	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του Φορέα.</p>	Απόρριψη
40	N2NF-01475	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του Φορέα.</p>	Απόρριψη
41	N2NF-01578	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται σχετική αρνητική εισήγηση Φορέα</p>	Απόρριψη
42	N2NF-01815	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του Φορέα.</p>	Απόρριψη
43	N2NF-01834	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και προς την εισήγηση του ΕΦ. Επισημαίνεται ότι το προσκομιζόμενο έγγραφο τίτλου σπουδών αναφέρεται σε πρόγραμμα ελευθέρων σπουδών, χωρίς να προκύπτει ωστόσο η αντιστοιχισή του με αναγνωρισμένο τίτλο σπουδών μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.</p>	Απόρριψη
44	N2NF-02620	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του Φορέα</p>	Απόρριψη
45	N2NF-02799	<p>Η Επιτροπή αξιολόγησης μετά την εξέταση της ένστασης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του Φορέα</p>	Απόρριψη
46	N2NF-03310	<p>Η επιτροπή ενστάσεων μετά την εξέταση των λόγων της ένστασης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του Φορέα.</p>	Απόρριψη
47	N2NF-03524	<p>Η επιτροπή ενστάσεων μετά την εξέταση της ένστασης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και ιδίως όσον αφορά το αντικειμενικό κριτήριο Ε1 αντί του αναφερόμενου Δ1</p>	Απόρριψη
48	N2NF-03583	<p>Η επιτροπή ενστάσεων μετά την εξέταση των λόγων της ένστασης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του Φορέα.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
49	N2NΦ-04119	<p>Η Επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισιγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου.</p> <p>Πιο συγκεκριμένα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Για το βαθμολογούμενο κριτήριο Β3 "Προοπτικές πωλήσεων των προϊόντων/υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου" δεν προσκομίσθηκαν Συμφωνητικά ή και Προσούμφωνα πώλησης με υπεργολάβους, πελάτες, δίκτυα διανομής, αντιπροσώπους, λοιπές στρατηγικές συμμαχίες. 2. Για το βαθμολογούμενο κριτήριο Ε1 "Τίτλοι Σπουδών Εταίρου/ων" προσκομίστηκε Πτυχίο Τ.Ε.Ε. Χαλανδρίου με ημερομηνία έκδοσης 10/6/2002, το οποίο δεν αποτελεί Τίτλο Σπουδών Μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. 3. Για το βαθμολογούμενο κριτήριο Γ1 "Ο εταίρος/οι εταίροι διαθέτει/ουν κατοχυρωμένο Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας" δεν προσκομίσθηκε Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας. <p>Συνεπώς και σύμφωνα με τα ανωτέρω η βαθμολογία του επιχειρηματικού σχεδίου μετά την αξιολόγηση της ένστασης παραμένει αμετάβλητη.</p>	Απόρριψη
50	N2NΦ-03751	<p>Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην εκτροπή ενστάσεων [ούτε όμως και η γνωμοδοτική μπορούσε] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς υποκατάσταση τούτου. Αναφορικά με τα παράπονα επί της αξιολόγησης του αντικειμενικού κριτηρίου Γ2 επισημαίνεται επίσης ότι τούτο το κριτήριο, η διδόμενη σε αυτό βαθμολογία και η βαρύτητα αυτής ήταν γνωστή σε όλους εξ αρχής και δεν είναι δυνατό σήμερα να αμφισβητείται εκ των υστέρων το κανονιστικό πλαίσιο που την προβλέπει. Επί της ουσίας δε σημειώνεται ότι το προσκομισθέν έγγραφο - βεβαίωση βραβείου ιστοσελίδας διαδικτυακής ενημέρωσης Ο...ς 2014 - συνιστά διάκριση μεν αλλά όχι την αιτούμενη διάκριση σε διαγωνισμό καινοτομίας και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή.</p>	Απόρριψη
51	N2NΦ-03889	<p>Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε όμως και η γνωμοδοτική μπορούσε] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς υποκατάσταση τούτου. Αναφορικά με τα παράπονα επί της αξιολόγησης των αντικειμενικών κριτηρίων της πρότασης σημειώνεται ότι όσον αφορά τον τίτλο σπουδών τούτος δεν εμπίπτει στους τίτλους που ορίζει η πρόσκληση ενώ όσον αφορά τα ιδιωτικά συμφωνητικά, τούτα δεν έχουν κατατεθεί στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.</p>	Απόρριψη
52	N2NΦ-03987	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει ότι αναφορικά με τους τίτλους σπουδών ήταν ρητή και σαφής η απαίτηση της πρόσκλησης για κατοχή τίτλου μεταδευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Στη κυριαρχική απόφαση του υποψηφίου ανήκει η κρίση του εάν κατ' αρχήν υπάγεται ή μη στο ρυθμιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης, ώστε εν τέλει να υποβάλει σχετική πρόταση και ως τούτου δεν μπορεί εκ των υστέρων και στη περίπτωση ανυπαρξίας του εν προκειμένω αιτούμενου τίτλου να παραπονεύεται για την σχετική κρίση και βαθμολογία του.</p>	Απόρριψη
53	N2NΦ-04208	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως αναφορικά με την απόδειξη του κριτηρίου Β3 σημειώνει επίσης ότι τα προσκομισθέντα προσούμφωνα συνεργασίας αφορούν την ανεύρεση και μόνο μελλοντικού πελατολογίου, χωρίς να συνδέονται άμεσα ή έστω έμμεσα με το φυσικό αντικείμενο της προτεινόμενης επιχειρηματικής δραστηριότητας για την οποία αιτείται και τη χρηματοδότηση, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει σαφώς και ορισμένως η πώληση προϊόντος ή υπηρεσίας</p>	Απόρριψη
54	N2NΦ-04274	<p>Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για την ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε και στη γνωμοδοτική] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς στην ζητούμενη περίπτωση οδηγούν στην υποκατάσταση τούτου. Αναφορικά με τα παράπονα επί της αξιολόγησης των αντικειμενικών κριτηρίων της πρότασης σημειώνεται ότι όσον αφορά τον τίτλο σπουδών τούτος δεν εμπίπτει στους τίτλους που ορίζει η πρόσκληση. Για τα κριτήρια Ε1 και Ε2 σημειώνεται ότι εξετάζεται σε όλες τις περιπτώσεις και βαθμολογείται η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.</p>	Απόρριψη
55	N2NΦ-04310	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επίσης σημειώνει τα εξής: Απαραίτητη προϋπόθεση συμμετοχής στη διαδικασία αξιολόγησης και ένταξης των επενδυτικών σχεδίων στην υπόψη πρόσκληση είναι για την κατηγορία ανέργων η ιδιότητα του ανέργου τόσο κατά τον χρόνο υποβολής της πρότασης όσο και κατά τον χρόνο έναρξης της επιχειρηματικής δραστηριότητας του υποψηφίου επενδυτή. Η υποβολή της υπόψη πρότασης έλαβε χώρα στις 25.04.2016. Στην κρίσιμη περίπτωση ο ενιστάμενος δεν αποδεικνύει την ιδιότητά του ως ανέργου κατά τον κρίσιμο αυτό χρόνο. Η επίκληση της νομοθεσίας περί αναγνώρισης ευεργετημάτων και ιδιότητας ανεργίας αφορά οπωσδήποτε περίοδο που έπεται του κρίσιμου αυτού χρονικού σημείου ενώ πρέπει να σημειωθεί ότι σε κάθε περίπτωση δεν είναι δυνατή, αφού εκφεύγει των ορίων της αξιολόγησης, η εκ μέρους της παρούσας επιτροπής διαπίστωση των όρων που συντρέχουν ή συντρέζαν στο πρόσωπο του ενιστάμενου αναφορικά με τον χαρακτηρισμό του ή μη ως ανέργου καθώς αυτό αποτελεί αρμοδιότητα του ΟΑΕΔ.</p>	Απόρριψη
56	N2NΦ-04393	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και περαιτέρω σημειώνει τα ακόλουθα: ως προς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 εξετάζεται σε όλες τις περιπτώσεις και βαθμολογείται η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. Βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.</p> <p>Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε στη γνωμοδοτική] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς σε κάθε περίπτωση οδηγούν στην υποκατάσταση τούτου.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
57	N2NΦ-04508	Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για την ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε και στη γνωμοδοτική] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς στην ζητούμενη περίπτωση οδηγούν στην υποκατάσταση τούτου. Αναφορικά με τα παράπονα επί της αξιολόγησης των αντικειμενικών κριτηρίων της πρότασης σημειώνεται ότι όσον αφορά τον τίτλο σπουδών εκείνος που προσκομίσθηκε κατά τον χρόνο ελέγχου των προϋποθέσεων τυπικής συμμετοχής δεν ήταν ο απαραίτητος για την βαθμολόγηση με 10 ενός εκάστου των κριτηρίων Ε1 Ε2 τυχόν δε μεταγενέστερη λήψη τέτοιου σε χρόνο μεταγενέστερο εκείνο εντός του οποίου όφειλαν να έχουν προσκομισθεί δεν είναι δυνατό να οδηγήσει σε αποδοχή και επαναβαθμολόγηση των υπόψη κριτηρίων αφού οι τίτλοι όφειλαν υφιστάμενοι στον ίδιο χρόνο για όλους τους υποψηφίους.	Απόρριψη
58	N2NΦ-04626	Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για την ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε και στη γνωμοδοτική] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς στην ζητούμενη περίπτωση οδηγούν στην υποκατάσταση τούτου. Αναφορικά με τα παράπονα επί της αξιολόγησης των αντικειμενικών κριτηρίων της πρότασης που σχετίζονται με την προοπτική πωλήσεων της σημειώνεται ότι δεν μπορούν να γίνουν δεκτά καθώς ο ενιστάμενος επικαλείται έγγραφα μεταγενέστερης χρονολογίας του χρόνου εντός του οποίου όφειλαν υφιστάμενο τα υπόψη έγγραφα. Συνεπώς δεν είναι δυνατό να επαναβαθμολογηθεί το υπόψη κριτήριο αφού τα έγγραφα που αποδεικνύουν την πλήρωσή του ή μη όφειλαν υφιστάμενα στον ίδιο χρόνο και για όλους τους υποψηφίους.	Απόρριψη
59	N2NΦ-04759	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα ενώ επίσης σημειώνει ότι Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει ότι αναφορικά με τους τίτλους σπουδών ήταν ρητή και σαφής η απαίτηση της πρόκλησης για κατοχή τίτλου μεταδευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Στη κυριαρχική απόφαση του υποψηφίου ανήκει η κρίση του εάν κατ' αρχήν υπάγεται ή μη στο ρυθμιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης, ώστε εν τέλει να υποβάλει σχετική πρόταση και ως τούτου δεν μπορεί εκ των υστέρων και στη περίπτωση ανυπαρξίας του εν προκειμένω αιτούμενου τίτλου να παραπονείται για την σχετική κρίση και βαθμολογία του. Επίσης, ως προς την συνάφεια και τα κριτήρια Ε1 και Ε2 σημειώνεται ότι εξετάζεται σε όλες τις περιπτώσεις και βαθμολογείται η τυχόν συνάφεια των σπουδών του αιτήρου/αιτήρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.	Απόρριψη
60	N2NΦ-04843	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επισημαίνει ότι εν σχέσει με τα κριτήρια Ε1 και Ε2 εξετάζεται σε όλες τις περιπτώσεις και βαθμολογείται η τυχόν συνάφεια των σπουδών του αιτήρου/αιτήρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης και βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί. Το συγκεκριμένο κριτήριο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.	Απόρριψη
61	N2NΦ-04971	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του Φορέα.	Απόρριψη
62	N2NΦ-05135	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει ότι αναφορικά με τους τίτλους σπουδών ήταν ρητή και σαφής η απαίτηση της πρόκλησης για κατοχή τίτλου μεταδευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Στη κυριαρχική απόφαση του υποψηφίου ανήκει η κρίση του εάν κατ' αρχήν υπάγεται ή μη στο ρυθμιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης, ώστε εν τέλει να υποβάλει σχετική πρόταση και ως τούτου δεν μπορεί εκ των υστέρων και στη περίπτωση ανυπαρξίας του εν προκειμένω αιτούμενου τίτλου να παραπονείται για την σχετική κρίση και βαθμολογία του. Ως προς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 εξετάζεται σε όλες τις περιπτώσεις και βαθμολογείται η τυχόν συνάφεια των σπουδών του αιτήρου/αιτήρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Ως προς τα υποκειμενικά κριτήρια που αναφέρονται στην ένσταση επισημαίνεται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε και στη γνωμοδοτική] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς τυχόν επανεξέτασή τους οδηγούν υποκατάσταση τούτου.	Απόρριψη
63	N2NΦ-05273	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για την ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε και στη γνωμοδοτική] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς στην ζητούμενη περίπτωση οδηγούν στην υποκατάσταση τούτου. Αναφορικά με τα παράπονα επί της αξιολόγησης των αντικειμενικών κριτηρίων της πρότασης που σχετίζονται με την προοπτική πωλήσεων της σημειώνεται ότι η επιτροπή αξιολόγησης ορθώς βαθμολόγησε το βαθμολογούμενο αυτό κριτήριο με 6 καθώς να μην πρόκειται περί προσυμφώνων πλην όμως αυτά αναφέρονται σε απλή μελλοντική συνεργασία και όχι σε μεταξύ των επιχειρηματικών σαφώς προσδιορισμένη συμφωνία συνεργασίας μεταξύ των ενδιαφερόμενων επιχειρηματιών.	Απόρριψη
64	N2NΦ-04495	Η επιτροπή ενστάσεων εισηγήεται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και προς την εισήγηση του ΕΦ. Επισημαίνεται ότι αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα την συνολική βαθμολόγηση και των δύο αξιολογητών χωρίς καμία άλλη ειδικότερη αιτίαση καθώς και γενικά παράπονα για την υποκειμενική κρίση των αξιολογητών. Κατ' αυτό τον τρόπο δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς στην ζητούμενη περίπτωση οδηγούν στην υποκατάσταση τούτου.	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
65	N2NΦ-04552	Τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως τούτα αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια αυτά ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή με δυνατότητα επανελέγχου της κρίσης τους σε περίπτωση απόκλισης άνω του 25 % του άριστα, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του προσώπου. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Τα έγγραφα αυτά, όπως εν προκειμένω τίτλοι σπουδών, θα πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις της Πρόσκλησης ώστε να είναι δυνατό να ληφθούν κατ' αρχήν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία και ακολούθως να αξιολογηθούν αναλόγως του εκάστοτε κριτηρίου στο οποίο αντιστοιχούν. Η υποψήφια δεν αναφέρει, επικαλείται ή προσκομίζει κάτι ειδικότερο αναφορικά με τους τίτλους σπουδών της και δη αν αυτοί είναι τίτλοι τυπικής, μη τυπικής/αδιαβάθμητης εκπαίδευσης, χορηγηθέντες από αναγνωρισμένο ομότιμο ή άλλο τέτοιο φορέα παροχής σχετικής εκπαίδευσης ή κατάρτισης. Τούτο είναι ανεξάρτητο από το εάν εν τέλει απαιτείται διοικητική για την άσκηση της προτεινόμενης από αυτή δραστηριότητας καθώς και από το γεγονός ότι αυτή είναι εγγεγραμμένη σε πρωτοβάθμιο επαγγελματικό φορέα ή ένωση.	Απόρριψη
66	N2NΦ-05166	Η Επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου, καθώς κατά την υποβολή του φυσικού φακέλου δεν προσκομίστηκε πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που είχε δηλωθεί από την υποψήφια κατά την υποβολή του επενδυτικού σχεδίου. Κατά συνέπεια η βαθμολογία των κριτηρίων Ε1 και Ε2 δε μεταβάλλεται.	Απόρριψη
67	N2NΦ-05242	Η Επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου, καθώς δεν πληρείται μία εκ των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στη Δράση. Συγκεκριμένα από τα προσκομισθέντα στον φυσικό φάκελο στοιχεία προκύπτει ότι ο φορέας της επένδυσης έκανε έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας σε ΚΑΔ (63.11.19 Άλλες υπηρεσίες παροχής φιλοξενίας (καταχώριση) και υποδομής τεχνολογιών της πληροφορίας (IT) και 63.11.11.05 Υπηρεσίες χρηματοδοτικής μίσθωσης ή ενοικίασης χρόνου απασχόλησης μηχανής προς επεξεργασία δεδομένων) που διέθετε ήδη, σε πρωτοβάθμιο επίπεδο (63.99.19.01 Υπηρεσίες ανεξάρτητου δημοσιογράφου), η εταιρός Κ...Η Σ... του επιχειρηματικού σχεδίου ως ατομική επιχειρηματία κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της Πρόσκλησης. Κατά συνέπεια δεν πληρείται η τυπική προϋπόθεση της Πρόσκλησης σύμφωνα με την οποία «δεν μπορεί να γίνει έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας σε ΚΑΔ που διέθετε/αν ήδη ο εταίρος/οι εταίροι του επιχειρηματικού σχεδίου ως ατομικοί επιχειρηματίες κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης (θα πρέπει να είναι διαφορετικός/οί σε πρωτοβάθμιο επίπεδο)». Σημειώνεται ότι η προσκομισθείσα εκτύπωση προσωποποιημένης πληροφόρησης της επιχείρησης με ημερομηνία 18/9/2017 και βεβαίωση μεταβολής εργασιών από την ΣΤ' Δ.Ο.Υ. Αθηνών με αρ. δηλ.:-18/09/2017, από όπου προκύπτει ότι έκανε διακοπή των εν λόγω ΚΑΔ με αναδρομική ισχύ δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς σχετίζεται με διευκόλυνση της φορολογικής διοίκησης προς τον φορολογούμενο αλλά όμως δεν αποτελεί επιτρεπόμενο τρόπο πλήρωσης των όρων συμμετοχής και ένταξης στην Δράση.	Απόρριψη
68	N2NΦ-05523	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιτροπασθέτως σημειώνει τα ακόλουθα. Η προτεινόμενη με την ένσταση τροποποίηση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς δεν προβλέπει τέτοια δυνατότητα η πρόσκληση. Περαιτέρω, σε περίπτωση αποδοχής της θα συνέτρεχε αλλοίωση της εν τω μεταξύ αξιολογικής διαδικασίας και θα οδηγούσε σε ένταξη πρότασης διάφορης κατά τη σύνθεση των χαρακτηριστικών του φορέα της επένδυσης.	Απόρριψη
69	N2NΦ-05896	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων (ούτε όμως και στη γνωμοδοτική) να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς υποκατάσταση τούτου. Αναφορικά με το αντικειμενικό κριτήριο Β3 «Προοπτικές πωλήσεων», η βαθμολογία αυτού παραμένει αμετάβλητη και σύμφωνη με την αναβαθμολόγηση που πραγματοποιήθηκε κατά τον έλεγχο του φυσικού φακέλου, καθώς δεν προσκομίστηκαν Προσύμφωνα ή Σύμφωνητικά ή εκδηλώσεις ενδιαφέροντος.	Απόρριψη
70	N2NΦ-06286	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση. Ειδικότερα: Αναφορικά με το υποκειμενικό κριτήριο Β2 παρατηρείται ότι την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό η επιτροπή ενστάσεων (ούτε όμως και η γνωμοδοτική) να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς υποκατάσταση τούτου. Αναφορικά με το αντικειμενικό κριτήριο Β3 «Προοπτικές πωλήσεων», η βαθμολογία αυτού παραμένει αμετάβλητη και σύμφωνη με την αναβαθμολόγηση που πραγματοποιήθηκε κατά τον έλεγχο του φυσικού φακέλου, καθώς δεν προσκομίστηκαν Προσύμφωνα ή Σύμφωνητικά ή εκδηλώσεις ενδιαφέροντος από τα οποία να προκύπτει ξεκάθαρα το επίπεδο ωρίμασης πώλησης προϊόντος ή υπηρεσίας. Αναφορικά με τις τυπικές προϋποθέσεις διαπιστώθηκε αναντιστοιχία μεταξύ της δραστηριότητας επιχείρησης βάσει επενδυτικού σχεδίου και των δηλωθέντων ΚΑΔ. Ειδικότερα, το επιχειρηματικό σχέδιο αναφέρει ότι η επιχείρηση (πολιτιστικό κέντρο) θα παρέχει τις κάτωθι μη επιλέξιμες δραστηριότητες/εκδηλώσεις: • Οργάνωση σεμιναρίων και κύκλου μαθημάτων. Η δραστηριότητα αυτή παραπέμπει στον μη επιλέξιμο ΚΑΔ: 82.30.11.01 «Υπηρεσίες διοργάνωσης επιμορφωτικών σεμιναρίων» • Υπηρεσίες μετάφρασης. Η δραστηριότητα αυτή παραπέμπει στον μη επιλέξιμο ΚΑΔ: 74.30.11 «Υπηρεσίες μετάφρασης» • Δημιουργική απασχόληση και φύλαξη για παιδιά. Η δραστηριότητα αυτή παραπέμπει στον μη επιλέξιμο ΚΑΔ: 88.91.13 «Υπηρεσίες φύλαξης μικρών παιδιών» • Οργάνωση εκπαιδευτικών – πολιτιστικών ταξιδιών και εκδρομών. Η δραστηριότητα αυτή παραπέμπει στον μη επιλέξιμο ΚΑΔ: 79.12 «Δραστηριότητες γραφείων οργανωμένων ταξιδιών». ενώ οι δηλωθέντες στο επιχειρηματικό σχέδιο ΚΑΔ είναι [90.02.11] Υπηρεσίες παραγωγής και παρουσίασης καλλιτεχνικών εκδηλώσεων και [90.04.10.12] Υπηρεσίες στεγασμένων χώρων άλλων καλλιτεχνικών εκδηλώσεων	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
71	N2NΦ-05400	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Περαιτέρω, διαπιστώνεται ότι η κρίση της επιτροπής εντάξεων αναφορικά με την πλήρωση του κριτηρίου Ε1 είναι ορθή και αιτιολογημένη. Ειδικότερα, από τους τίτλους που προσκομίζει ο ενιστάμενος και συγκεκριμένα από την με ημερομηνία 26.5.2016 βεβαίωση της Αμερικανικής Γεωργικής Σχολής με θέμα βεβαίωση παρακολούθησης σεμιναρίου 28 ωρών και διάρκειας τριών μηνών με τίτλο "Επεξεργασία - Τυποποίηση Ελιάς και Ελαιολάδου" και το πιστοποιητικό παρακολούθησης του ΣΕΒΕ με θέμα «Certificate of Attendance» για την παρακολούθηση του 2ου workshop με θέμα «Participation at exhibitions and delegations: training for success» διάρκειας μίας ημέρας, προκύπτει μεν παρακολούθηση των υπ' όψιν σεμιναρίων αλλά δεν αποδεικνύεται η ύπαρξη τίτλου σπουδών μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Το επικαλούμενο γεγονός ότι ο φορέας που διενήργησε τα υπόψη σεμινάρια κατάρτισης είναι πιστοποιημένος τέτοιος προκειμένου να παρέχει τις σχετικές υπηρεσίες κατάρτισης, δεν καθιστά αυτόματα και το χορηγούμενο από αυτόν εκάστοτε πιστοποιητικό ισοδύναμο πτυχίου μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Επίσης και από τον χρονικό κύκλο σπουδών [συνολικά 28 ώρες στο πρώτο σεμινάριο και ημερήσια παρακολούθηση στο δεύτερο σεμινάριο] προκύπτει συνολικός χρόνος παρακολούθησης σε δύο διαφορετικά κατ' αντικείμενο μεταξύ τους θεματικά πεδία σεμινάρια 36-38 ωρών κατ' εκτίμηση [28 ώρες στο πρώτο και οκτώ ως δέκα ώρες στο δεύτερο ημερήσιο], ακόμα όμως και έτσι και υπό την προβαλλόμενη εκδοχή της ένστασης τούτος υπολείπεται κατά πολύ του ελάχιστου χρόνου του προβλεπόμενου για την παροχή μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που σύμφωνα και με την ένσταση ορίζεται από έξι μήνες ως 2 έτη.</p>	Απόρριψη
72	N2NΦ-05919	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και σημειώνει και τα εξής: (α) αναφορικά με τη συνάφεια του τίτλου σπουδών και τα αλληλένδετα κριτήρια Ε1 και Ε2 ορθά έκρινε η επιτροπή εντάξεων ότι δεν υφίστατο ο απαιτούμενος τίτλος μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Ήδη με την εν λόγω ένσταση και τα συνοδευτικά αυτής έγγραφα και σχετικές γνωμοδοτήσεις η υποψήφια υποστηρίζει ότι εφόσον έχει τύχει λήψη άδειας άσκησης του σχετικού ασκούμενου από αυτήν επαγγέλματος, τούτη η άδεια αρκεί προκειμένου να θεμελιωθεί και στοιχειοθετηθεί η πλήρωση του κριτηρίου αυτού. Πλην όμως αυτό δεν μπορεί να γίνει δεκτό διότι η σχετική νομοθεσία ρυθμίζει τους όρους και προϋποθέσεις οργάνωσης και άσκησης του υπόψη επαγγέλματος – βοηθός φαρμακείου- ενόψει της ιδιαιτερότητας του επαγγέλματος αυτού για τη δημοσία υγεία και (β) αυτή η ίδια νομοθεσία προβλέπει τέσσερις διαφορετικές περιπτώσεις προσώπων που μπορούν να συμμετάσχουν στη σχετική διαδικασία για την αδειοδότηση και άσκηση του επαγγέλματος βοηθού φαρμακείου. Αυτές διακρίνονται αναλόγως του είδους σπουδών και πτυχίων που λαμβάνουν οι υποψήφιοι στον διαγωνισμό λήψης της σχετικής άδειας, και συγκεκριμένα οι κατηγορίες αυτές είναι : η πρώτη επιπέδου μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΙΕΚ) οι επόμενες τρεις επιπέδου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εν προκειμένω η υποψήφια δεν προσδιορίζει σε ποιες από τις ως άνω κατηγορίες υπάγεται και επί ποίου τίτλου σπουδών προέβη στην λήψη της σχετικής άδειας. Συνεπώς ο ισχυρισμός της δεν μπορεί να γίνει δεκτός. Εξ αυτού του λόγου προκύπτει ότι δεν στοιχειοθετείται ακολούθως και η συνάφεια του τίτλου σπουδών με το αντικείμενο της επιχείρησης παροχή υπηρεσιών φροντίδας σε υπέργηρους. Αναφορικά με το κριτήριο Β3 η επιτροπή επιβεβαιώνει την κρίση της επιτροπής ένταξης. Για τα αμφισβητούμενα υποκειμενικά κριτήρια παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για την ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε και στη γνωμοδοτική] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς στην ζητούμενη περίπτωση οδηγούν στην υποκατάσταση τούτου.</p>	Απόρριψη
73	N2NΦ-06242	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και επίσης σημειώνει τα ακόλουθα: Ως προς τα υποκειμενικά κριτήρια Α2 και Γ4 παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για την ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων [ούτε και στη γνωμοδοτική] να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς στην ζητούμενη περίπτωση οδηγούν στην υποκατάσταση τούτου. Ως προς την βαθμολογία του κριτηρίου Β3 τα επικαλούμενα έγγραφα που τυχόν θα αποδείκνυαν τις προοπτικές πωλήσεων της επιχείρησης καταρτίζονται μετά τον χρόνο ημερομηνίας υποβολής της πρότασης όπως τούτο ρητά προβλέπεται στην Πρόσκλησης. Η πρόταση υποβλήθηκε στις 20.5.2016 χωρίς να συμπεριληφθεί σε αυτή έστω και κατά παραπομπή στοιχείο συμφωνητικού. Τέτοιο προσκομίζεται για πρώτη φορά μεταγενέστερα και συγκεκριμένα το 2017. Ως εκ τούτου δεν δύναται να χρησιμοποιηθεί για την εκ νέου βαθμολόγηση του υπόψη κριτηρίου. Ως προς το κριτήριο Γ1 σημειώνεται ότι το απαιτούμενο από την πρόσκληση δίπλωμα ευρεσιτεχνίας οφείλει να έχει δοθεί στον υποψήφιο συμμετέχοντα στη δράση και δεν αρκεί η με οιαδήποτε νομική σχέση παραχώρηση σε αυτόν του δικαιώματος εκμετάλλευσης του δικαιώματος, ενώ επισημαίνεται ότι εν προκειμένω κατά τον χρόνο κατάρτισης της επικαλούμενης συμφωνίας παραχώρησης εκμετάλλευσης του δικαιώματος ευρεσιτεχνίας τέτοιο δεν είχε αναγνωρισθεί από τον ΟΒΙ αλλά απλώς είχε υποβληθεί σε αυτόν η σχετική αίτηση.</p>	Απόρριψη
74	N2NΦ-06576	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται εν μέρει την εισήγηση του φορέα και επίσης σημειώνει τα ακόλουθα: Η επιτροπή ενστάσεων έλεγξε το παράπονο της υποψήφιας αναφορικά με το αναιτιολόγητο της κρίσης των αξιολογητών όπως αυτό ορίζεται στην αρχή της ένστασής της. Εν σχέσει με το κριτήριο Β3 διαπιστώνεται ότι πράγματι η δοθείσα βαθμολογία -0- και από τους δύο αξιολογητές δεν ανταποκρίνεται πλήρως στα στοιχεία που αναφέρονται στην πρόταση της υποψηφίου και ως εκ τούτου, δύναται να αναπροσαρμοστεί ο βαθμός της σε 6. Ως προς τα υποκειμενικά κριτήρια Α7 και Γ4 τούτα κρίνονται επαρκώς αιτιολογημένα και συνεπώς η επιτροπή δεν μπορεί να υπεισέλθει και επανακρίνει την δοθείσα βαθμολογία με υποκατάσταση της τεχνικής κρίσης του αξιολογητή. Ως προς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 οι προσκομισθέντες τίτλοι της υποψήφιας είναι τίτλοι παρακολούθησης εργαστηρίου ελευθέρων σπουδών που αντιστοιχούν σε δευτεροβάθμιο τίτλο σπουδών και συνεπώς δεν μπορούν να γίνουν δεκτοί για επαναβαθμολόγηση των υπόψη κριτηρίων. Μετά την εν μέρει αποδοχή του λόγου της ένστασης αναφορικά με το κριτήριο Β3 θα πρέπει επίσης να αναβαθμολογηθεί το κριτήριο αυτό με 6.</p>	Απόρριψη
75	N2NΦ-07703	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και επισημαίνει ότι η διακοπή με αναδρομική ισχύ δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς σχετίζεται με διευκόλυνση της φορολογικής διοίκησης προς τον φορολογούμενο αλλά δεν αποτελεί επιτρεπόμενο τρόπο πλήρωσης των όρων συμμετοχής και ένταξης στην Δράση. Από την πρόσκληση ήταν σαφείς οι επιτρεπόμενοι ΚΑΔ υποβολής και συμμετοχής στην διαδικασία και ήταν επίσης σαφώς γνωστοί σε όλους τους υποψηφίους επενδυτές που έχουν και την ευθύνη ορθής διαμόρφωσης και συμπλήρωσης των υποβαλλόμενων προτάσεών τους.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
76	N2ΝΦ-08374	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως παρατηρεί τα εξής: Ως προς την αιτιολογία του κριτηρίου Α1 η σχετική βαθμολογία του ά αξιολογητή της πρότασης συνοδεύεται από ειδική αιτιολογία και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η επαναβαθμολόγηση τούτου του κριτηρίου καθώς δεν είναι δυνατό να μεταβληθεί η κατ' ουσίαν τεχνική κρίση του αξιολογητή. Ως προς το δεύτερο αμφισβητούμενο κριτήριο Α2 παρατηρείται ότι η σχετική κρίση του αξιολογητή είναι επίσης αιτιολογημένη καθώς πράγματι το αντικείμενο της επένδυσης δεν εμπίπτει στους στρατηγικούς στόχους της έξυπνης εξειδίκευσης της περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας που είναι : αγροδιατροφικός τομέας, τομέας υλικών, κλωστοϋφαντουργίας και ένδυσης και τουρισμού, η δε δημιουργία σχολής χορού δεν εμπίπτει σε κανένα απ' αυτούς. Αν υφίσταται σφάλμα τούτο αφορά την αξιολόγηση του β' αξιολογητή που είναι 10 καθώς εσφαλμένα εκλαμβάνει ότι η κατηγορία της επένδυσης υπάγεται στους ανωτέρω στρατηγικούς στόχους, τούτη όμως η κρίση επίσης δεν μπορεί να μεταβληθεί. Εν σχέση με το κριτήριο Α6 παρατηρείται ότι η βαθμολογία του ά αξιολογητή δεν παρουσιάζει κάποιο σφάλμα στην υποστήριξη της ενώ επίσης δεν δύναται να επαναξιολογηθεί η τεχνική του κρίση λόγω απλής της απόκλισης μεταξύ των δύο βαθμολογιών των αξιολογητών. Τέλος, και αναφορικά με το κριτήριο Β3 από το σύνολο των προσκομισθέντων εγγράφων που προσκομίστηκαν στον φυσικό φάκελο παρουσιάζονται πανομοιότυπες φράσεις «θα υποδείξει αρμόδιους συνεργάτες», «σύσταση πελατών» που παρουσιάζουν αοριστία αναφορικά και το είδος της συμφωνηθείσης συνεργασίας. Ορθώς συνεπώς, μηδενίστηκε το υπόψη κριτήριο. Τέλος, αναφορικά με το κριτήριο Δ1 το προσκομισθέν έγγραφο της Συνεταιριστικής Τράπεζας Σερρών φέρει ημερομηνία μεταγενέστερη του χρόνου υποβολής της αίτησης και συγκεκριμένα φέρει ημερομηνία 19.04.2017 και άρα δεν είναι δυνατό να ληφθεί υπόψη για την τεκμηρίωση της απαίτησης του υπόψη κριτηρίου.</p>	Απόρριψη
77	N2ΝΦ-08442	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει τα εξής: Σε σχέση με το κριτήριο Ε2 οι ισχυρισμοί της αιτούσας δεν μπορεί να γίνουν δεκτοί καθώς από τον ίδιο τον προσκομισθέντα τίτλο σπουδών προκύπτει ότι είναι τέτοιος που χορηγείται σε επίπεδο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης «Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης». Σε σχέση με το κριτήριο Δ1 ορθώς η επιτροπή εντάξεως δεν αποδέχθηκε το προσκομισθέν έγγραφο της Παγκρήτιας Τράπεζας καθώς η σχετική βεβαίωση αναφέρει ρητώς τη Δράση στην οποία αιτείται την ένταξη της.</p>	Απόρριψη
78	N2ΝΦ-08712	<p>Με την ένσταση της η υποψήφια ισχυρίζεται ότι για την βαθμολογία των αμφισβητούμενων από αυτή πεδίων βαθμολογίας θα πρέπει να λάβει βαθμό άριστα καθώς πιστεύει ότι η πρότασή της αν όχι υπερπληροί οπωσδήποτε πληροί τις απαιτήσεις της πρόσκλησης. Ειδικότερα ζητεί να λάβει την προτεινόμενη από αυτή βαθμολογία που κατά την εκτίμησή της συνάδει προς το περιεχόμενο της πρότασής της ανά περίπτωση. Τούτο το αιτείται για τα εξής κριτήρια Α1 ως Α7 υποκειμενικά κριτήρια αξιολόγησης και τα κριτήρια Β1, Β2, Β3, Γ4, Δ2 και Ε4 επίσης υποκειμενικά πλην του Β3 που είναι αντικειμενικό κριτήριο. Όμως, παρά το γεγονός ότι κατά την άποψή της θα έπρεπε αυτή να λάβει τους βαθμούς που εκείνη προκρίνει ως κατάλληλους για την πρότασή της [ώστε εν τέλει να τύχει υπαγωγής στη δράση], δεν προβάλλει κάποιον ειδικότερο ισχυρισμό αναφορικά με την ήδη δοθείσα βαθμολογία των τόσο των αξιολογητών όσο και της επιτροπής εντάξεων, ώστε εν τέλει να είναι δυνατή η αποσαφήνιση και έλεγχος του λάθους ή σφάλματος που τυχόν εμφιλοχώρησε κατά την αξιολόγηση της πρότασής της ή ο έλεγχος της παράβασης νόμου που τυχόν έχει χωρίσει ωσαύτως, ώστε εν τέλει η παρούσα επιτροπή να δύναται να επιληφθεί τόσο επί συγκεκριμένου λόγου όσο και στο σύνολο των λόγων της ένστασης και να κρίνει το βάσιμο ή μη αυτού/ών. Δεδομένου ότι κατά τα ανωτέρω η αιτούσα ζητά την εκ νέου επαναξιολόγηση της πρότασής της χωρίς κανένα ειδικότερο παράπονο ή αιτίαση σε σχέση με την προηγηθείσα διαδικασία, η επιτροπή ενστάσεων δεν δύναται να προβεί σε τέτοια ενέργεια καθώς κάτι τέτοιο θα ξέφευγε του σκοπού και των αρμοδιοτήτων της και εισηγείται την απόρριψη της υπόψη ένστασης.</p>	Απόρριψη
79	N2ΝΦ-06661	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει τα ακόλουθα: η προτεινόμενη με την ένσταση τροποποίηση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς δεν προβλέπει τέτοια δυνατότητα η πρόσκληση κατά τη φάση υποβολής δικαιολογητικών φυσικού φακέλου. Περαιτέρω, σε περίπτωση αποδοχής της θα συνέτρεχε αλλοίωση της εν τω μεταξύ αξιολογικής διαδικασίας και θα οδηγούσε σε ένταξη πρότασης διάφορης κατά τη σύνθεση των χαρακτηριστικών του φορέα της επένδυσης.</p>	Απόρριψη
80	N2ΝΦ-06762	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επιπροσθέτως σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η απόδειξη αποδοχής μισθωτηρίου συμβολαίου από όλους τους συμβαλλόμενους δεν υποβλήθηκε και δεδομένου ότι αποτελεί, σύμφωνα με την Πρόσκληση της Δράσης (Παράρτημα ΙV), απαραίτητο δικαιολογητικό ένταξης, η μη προσκόμισή τους αποτελεί λόγο απόρριψης της πρότασης. 2. Αναφορικά με τις προτεινόμενες με την ένσταση τροποποιήσεις Νομικής Μορφής και Εταιρικής Σύνθεσης, αυτές δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές καθώς στην Πρόσκληση της Δράσης δεν προβλέπεται τέτοια δυνατότητα. Επιπρόσθετα, από τον έλεγχο του φυσικού φακέλου προέκυψε ότι το επιχειρηματικό σχέδιο δεν πληροί τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής της Πρόσκλησης λόγω αντικατάστασης εταίρου με νέο, χωρίς να συντρέχουν τεκμηριωμένα λόγοι ανωτέρας βίας. Τέλος σημειώνεται ότι σε περίπτωση αποδοχής των ανωτέρω τροποποιήσεων θα συνέτρεχε αλλοίωση της εν τω μεταξύ αξιολογικής διαδικασίας και θα οδηγούσε σε ένταξη πρότασης διάφορης κατά τη σύνθεση των χαρακτηριστικών του φορέα της επένδυσης με αυτή του σταδίου Υποβολής. 	Απόρριψη
81	N2ΝΦ-06790	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου. Συγκεκριμένα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ως προς τη βαθμολογία του αντικειμενικού κριτηρίου Ε.3 «Επαγγελματική Εμπειρία Εταίρου» δεν υφίσταται λόγος εξέτασης της ένστασης καθώς έχει βαθμολογηθεί με τη μέγιστη τιμή (10 βαθμοί). Η βαθμολογία του κριτηρίου επιβεβαιώθηκε κατά τον έλεγχο του φυσικού φακέλου σε σχέση με τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά. 2. Αναφορικά με τη βαθμολογία του υποκειμενικού κριτηρίου Δ.2 «Προβλέψεις Εσόδων- Εξόδων της επιχείρησης» η ένσταση απορρίπτεται διότι η βαθμολογία του κριτηρίου είναι τεκμηριωμένη και από τους δύο αξιολογητές και προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με τους όρους της Πρόσκλησης της Δράσης σχετικά με τη διαδικασία αξιολόγησης. 	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
82	N2NΦ-07801	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισιγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου. Συγκεκριμένα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ως προς τη βαθμολογία του αντικειμενικού κριτηρίου Ε3 «Επαγγελματική Εμπειρία Εταιρίου» δεν υφίσταται λόγος εξέτασης της ένστασης καθώς έχει βαθμολογηθεί με τη μέγιστη τιμή (10 βαθμοί). Η βαθμολογία του κριτηρίου επιβεβαιώθηκε κατά τον έλεγχο του φυσικού φακέλου σε σχέση με τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά. 2. Αναφορικά με τη βαθμολογία του αντικειμενικού κριτηρίου Ε1 «Τίτλοι Σπουδών» η ένσταση απορρίπτεται διότι δεν προσκομίστηκαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά όπως αυτά ορίζονται στο Παράρτημα ΙV της Πρόσκλησης της Δράσης για την τεκμηρίωση της κατοχής του μεταδευτεροβάθμιου τίτλου σπουδών που αναφέρει η υποψήφια στην πρότασή της. 	Απόρριψη
83	N2NΦ-08097	<p>Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση και προτείνει την απόρριψη της ένστασης στο σύνολό της. Πιο συγκεκριμένα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αναφορικά με την βαθμολόγηση των υποκειμενικών κριτηρίων Α1-7, Β1-2, Γ4, & Δ2 επισημαίνεται ότι κάθε πρόταση αξιολογήθηκε και βαθμολογήθηκε από δύο διαφορετικούς αξιολογητές, των οποίων η επιλογή έγινε κατόπιν ηλεκτρονικής κλήρωσης, τη στιγμή της αξιολόγησης, μεταξύ των μελών του μητρώου αξιολογητών του ΕΦΕΠΑΕ που διατηρεί για τις δράσεις του ΕΣΠΑ και διαθέτουν εμπειρία σχετική με το περιεχόμενο της προκήρυξης. Σε περίπτωση που η απόκλιση της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών ήταν πάνω από 25% του άριστα, η πρόταση δινόταν, με την ίδια διαδικασία της κλήρωσης, σε τρίτο αξιολογητή, και ως επικρατούσες προς περαιτέρω χρήση αξιολογήσεις θεωρούνται εκείνες όπου οι βαθμολογίες εμφανίζουν την μικρότερη μεταξύ τους απόκλιση. Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προτάσεων από τους αξιολογητές, αυτές παραπέμφθηκαν στην αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης, με σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ήταν αρμόδια για την εξέταση θεμάτων όπου υπήρχαν αμφισβητήσεις και για την οριστικοποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου κάθε πρότασης. Ειδικότερα, ως προς την ένσταση επί της βαθμολογίας των υποκειμενικών κριτηρίων Α1-7, Β1-2, Γ4, & Δ2 παρατηρείται ότι την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων (ούτε όμως και στη γνωμοδοτική) να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς υποκατάσταση τούτου. Επομένως και βάσει των ανωτέρω δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας που άλλωστε, σύμφωνα με την παραπάνω διαδικασία, προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο. 2. Αναφορικά με το αντικειμενικό κριτήριο Β3 «Προοπτικές πωλήσεων», η βαθμολογία αυτού παραμένει αμετάβλητη και σύμφωνη με την αναβαθμολόγηση που πραγματοποιήθηκε κατά τον έλεγχο του φυσικού φακέλου, καθώς στον φυσικό φάκελο δεν προσκομίστηκαν Προσύμφωνα ή Συμφωνητικά ή εκδηλώσεις ενδιαφέροντος. Η σύμβαση η οποία προσκομίστηκε με την ένσταση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς έχει συναφθεί σε χρόνο μεταγενέστερο του χρόνου υποβολής του φυσικού φακέλου και σε κάθε περίπτωση μετά την καταληκτική ημερομηνία συμπληρωματικών δικαιολογητικών ένταξης (7.9.2017) όπως αυτή ορίστηκε με την 4119/416/Α3/29.08.2017 Υπουργική Απόφαση. 3. Αναφορικά με τη βαθμολογία του αντικειμενικού κριτηρίου Ε1 «Τίτλοι Σπουδών» η ένσταση απορρίπτεται διότι δεν προσκομίστηκαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά όπως αυτά ορίζονται στο Παράρτημα ΙV της Πρόσκλησης της Δράσης για την τεκμηρίωση της κατοχής του μεταδευτεροβάθμιου τίτλου σπουδών που αναφέρει η υποψήφια στην πρότασή της. 4. Αναφορικά με τη βαθμολογία του αντικειμενικού κριτηρίου Ε2 «Συνάφεια Τίτλου Σπουδών με το Επιχειρηματικό Σχέδιο» η επιτροπή ενστάσεων επισημαίνει ότι εν σχέσει με τα κριτήρια Ε1 και Ε2 εξετάζεται σε όλες τις περιπτώσεις και βαθμολογείται η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταιρίου/εταιρίων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης και βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί. Το συγκεκριμένο κριτήριο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Επομένως και βάσει των ανωτέρω η βαθμολογία του κριτηρίου παραμένει αμετάβλητη. 	Απόρριψη
84	N2NΦ-06725	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και συγκεκριμένα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η Επιτροπή Ενστάσεων εισιγείται την αποδοχή της ένστασης ως προς την επαναφορά ποσού της δαπάνης με α/α 9 «ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ» στο ύψος του αιτούμενου κατά την υποβολή ποσού και συγκεκριμένα τη διαμόρφωση του ποσού από 6.500 € σε 7.000 €. Η ως άνω δαπάνη κρίνεται εύλογη και επιλέξιμη σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην Πρόσκληση της Δράσης. Ο Συνολικός Π/Υ του έργου θα αποτυπωθεί στο ΠΣΚΕ. 2. Η Επιτροπή Ενστάσεων εισιγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς: <ol style="list-style-type: none"> I. την επαναφορά της δαπάνης α/α 7 «ΠΡΟΒΟΛΗ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ» στο ύψος του αιτούμενου κατά την υποβολή ποσού καθώς κρίνει την περικοπή σαφώς αιτιολογημένη II. τη βαθμολογία των υποκειμενικών κριτηρίων Α.4, Α.3, Γ.4 καθώς παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό η επιτροπή ενστάσεων (ούτε όμως και η γνωμοδοτική) να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς υποκατάσταση τούτου. III. ως προς τη βαθμολογία του αντικειμενικού κριτηρίου Γ2 καθώς δεν υποβλήθηκε δικαιολογητικό από το οποίο να προκύπτει συμμετοχή σε διαγωνισμό καινοτομίας. 	Απόρριψη
85	N2NΦ-08171	<p>Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση και προτείνει την απόρριψη της ένστασης στο σύνολό της. Πιο συγκεκριμένα:</p> <p>Αναφορικά με την βαθμολόγηση των υποκειμενικών κριτηρίων Α5, Β1-2, & Γ4 επισημαίνεται ότι κάθε πρόταση αξιολογήθηκε και βαθμολογήθηκε από δύο διαφορετικούς αξιολογητές, των οποίων η επιλογή έγινε κατόπιν ηλεκτρονικής κλήρωσης, τη στιγμή της αξιολόγησης, μεταξύ των μελών του μητρώου αξιολογητών του ΕΦΕΠΑΕ που διατηρεί για τις δράσεις του ΕΣΠΑ και διαθέτουν εμπειρία σχετική με το περιεχόμενο της προκήρυξης. Σε περίπτωση που η απόκλιση της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών ήταν πάνω από 25% του άριστα, η πρόταση δινόταν, με την ίδια διαδικασία της κλήρωσης, σε τρίτο αξιολογητή, και ως επικρατούσες προς περαιτέρω χρήση αξιολογήσεις θεωρούνται εκείνες όπου οι βαθμολογίες εμφανίζουν την μικρότερη μεταξύ τους απόκλιση. Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προτάσεων από τους αξιολογητές, αυτές παραπέμφθηκαν στην αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης, με σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ήταν αρμόδια για την εξέταση θεμάτων όπου υπήρχαν αμφισβητήσεις και για την οριστικοποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου κάθε πρότασης. Ειδικότερα, ως προς την ένσταση επί της βαθμολογίας των ως άνω παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων (ούτε όμως και στη γνωμοδοτική) να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς υποκατάσταση τούτου. Επομένως και βάσει των ανωτέρω δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας που άλλωστε, σύμφωνα με την παραπάνω διαδικασία, προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
86	N2NΦ-08138	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και προτείνει την απόρριψη της ένστασης. Ειδικότερα, όσον αφορά στην αυτοτέλεια του εμφανιζόμενου χώρου της υποψήφιας επένδυσης παρατηρείται η εξής πραγματική διαμορφωμένη κατάσταση. Ο επενδυτής μισθώνει τμήμα [αδιευκρίνιστης περιγραφής] επιφάνειας 30 τμ που εντάσσεται σε μία ενιαία οριζόντια ιδιοκτησία γραφείο του πρώτου του ά ορόφου πάνω από το ισόγειο μία οικοδομής που βρίσκεται στο Μαρούσι Αττικής. Η οριζόντια αυτή ιδιοκτησία αποτελείται από 3 αίθουσες δυνάμενες να διαχωριστούν σε επιμέρους γραφειακούς χώρους, από κουζίνα, wc, διαδρόμους και εξώστες και έχει επιφάνεια συνολική τμ. 197,44. Αυτά προκύπτουν από το από 27.04.2018 ιδιωτικό συμφωνητικό μισθώσεως και την υπ' αριθμ. 2622/2004 πράξη σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας. Επίσης, από την υπ' αριθμ. 25394/9.12.2016 συμβάσεις χρηματοδοτικής μίσθωσης μεταξύ Π.....ς Leasing και Ε.....ής Α.....Σ Α..... παραχωρήθηκε στις τελευταίες εταιρείες μεταξύ άλλων και η χρήση της προπεριγραφείσας οριζόντιας ιδιοκτησίας. Οι εταιρείες αυτές τυγχάνουν υπεκμισθώτριες του προπεριγραφέντος χώρου οριζόντιας ιδιοκτησίας. Στη σύμβαση αυτή χρηματοδοτικής μίσθωσης, σελ. 39,5 άρθρο 15 ορίζεται ότι στην υπό στοιχείο Α2 ανωτέρω οριζόντια ιδιοκτησία υφίστανται ενεργείς οι εξής επίσης υπομισθώσεις "για την υπό στοιχεία Α2 οριζόντια ιδιοκτησία με το από 11.06.2013 ιδιωτικό συμφωνητικό προς την εταιρεία .[τρίτη υπομισθώτρια] δηλαδή ότι στην ίδια οριζόντια ιδιοκτησία υφίσταται ή μπορούν εν δυνάμει να υπάρξουν πολλές επί μέρους μισθώσεις ή υπομισθώσεις. Στην πρόσκληση της δράσης ορίζεται ότι δεν είναι δυνατή η συστέγαση επιχειρήσεων καθώς και ότι η επιχείρηση που θα συσταθεί θα πρέπει να λειτουργεί ανεξάρτητα και σε κατάλληλα διαμορφωμένο χώρο εκτός του χώρου κατοικίας του επαγγελματία. Από τις συνθήκες της επενδυτικής πρότασης προκύπτει ότι δεν διασφαλίζεται η τήρηση των όρων της πρόσκλησης, αφού αφενός είναι δυνατή η συστέγαση πολλών επιχειρήσεων στον ίδιο χώρο όπου και η επένδυση και αφετέρου δεν διασφαλίζεται η λειτουργική ανεξαρτησία του χώρου της επένδυσης, αφού αυτός εντάσσεται σε ένα ενιαίο όλο όπου πολλές συστεγαζόμενες επιχειρήσεις.</p>	Απόρριψη
87	N2NΦ-08464	<p>Η Επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου. Πιο συγκεκριμένα: 1. Για το βαθμολογούμενο κριτήριο Ε.1 «Τίτλοι Σπουδών Εταίρου/ων» και για το βαθμολογούμενο κριτήριο Ε.2 «Συνάφεια Τίτλου Σπουδών με το επιχειρηματικό σχέδιο» δεν προσκομίστηκαν δικαιολογητικά από τα οποία να τεκμηριώνεται η ύπαρξη Διπλώματος Επαγγελματικής Κατάρτισης και βεβαίωση του Ο.Ε.Ε.Κ. ή Ε.Ο.Π.Π.ΕΠ. 2. Για το βαθμολογούμενο κριτήριο Β3 "Προοπτικές πωλήσεων των προϊόντων/υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου" ισχύουν τα ακόλουθα: i. κατά την υποβολή της πρότασης (ημερ.: 24/5/2016) είχε δηλωθεί ότι η επιχείρηση δεν διαθέτει το εν λόγω κριτήριο ii. τα Προσύμφωνα Συνεργασίας οποία προσκομίστηκαν με την ένσταση δεν φέρουν ημερομηνία και επομένως δεν μπορεί να τεκμηριωθεί ότι συνάφθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου iii. από τα Προσύμφωνα Συνεργασίας οποία προσκομίστηκαν δεν προκύπτει ξεκάθαρα το επίπεδο ωρίμασης πώλησης της υπηρεσίας. 3. Για το βαθμολογούμενο κριτήριο Δ.1 «Βεβαιώσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος από venture capitals ή πρόθεσης δανειοδότησης από Τράπεζες.» το προσκομισθέν με την ένσταση δικαιολογητικό δεν μπορεί να γίνει δεκτό καθώς: i. κατά την υποβολή της πρότασης (ημερ.: 24/5/2016) είχε δηλωθεί ότι η επιχείρηση δεν διαθέτει το εν λόγω κριτήριο. ii. υποβλήθηκε με την ένσταση στις 18/9/18 και φέρει ημερομηνία 24/5/18, ήτοι μεταγενέστερη της ημερομηνίας υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου. Συνεπώς και σύμφωνα με τα ανωτέρω η βαθμολογία του επιχειρηματικού σχεδίου μετά την αξιολόγηση της ένστασης παραμένει αμετάβλητη.</p>	Απόρριψη
88	N2NΦ-08488	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και με την εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει ότι από την ένσταση του υποψηφίου δεν προκύπτει με σαφήνεια σε ποια σημεία ακριβώς του επιχειρηματικού σχεδίου του αναφέρεται, ποια τα σφάλματα της αξιολόγησης ώστε η επιτροπή να μπορέσει να εκτιμήσει με ασφάλεια την ένσταση.</p>	Απόρριψη
89	N2NΦ-08550	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα με την ειδικότερη εισήγηση του ΕΦ.</p>	Απόρριψη
90	N2NΦ-08562	<p>Η Επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου καθώς οι λόγοι απόρριψης εξακολουθούν να υφίστανται. Πιο συγκεκριμένα: 1. Σύμφωνα με τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά, η έναρξη της επιχείρησης πραγματοποιήθηκε στις 18/05/2016, ήτοι πριν την ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου (24/05/2016), ενώ βάσει της Πρόσκλησης της Δράσης Παρ. Ι.1.4 ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ – ΟΡΟΙ & ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ «Οι δικαιούχοι θα πρέπει να έχουν κάνει έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας στο διάστημα από την ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου έως και την καταληκτική ημερομηνία προσκόμισης των δικαιολογητικών ένταξης». 2. Ως προς τη βαθμολογία του κριτηρίου Ε.1 «Τίτλοι Σπουδών Εταίρου/ων», ενώ με την με Α.Π N2NΦ/587 - 25/05/2018 επιστολή ελλείψεων ζητήθηκε πτυχίο τρίτοβάθμιας εκπαίδευσης αυτό δεν προσκομίσθηκε έως την τεθείσα ημερομηνία προσκόμισης ελλείψεων αλλά ως επισυναπτόμενο έγγραφο της ένστασης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτό. Συνεπώς και σύμφωνα με τα ανωτέρω η βαθμολογία του επιχειρηματικού σχεδίου μετά την αξιολόγηση της ένστασης παραμένει αμετάβλητη.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
91	N2NΦ-08744	<p>Η επιτροπή αξιολόγησης αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα στην υπό κρίση ένσταση και προτείνει την απόρριψη της ένστασης στο σύνολό της. Πιο συγκεκριμένα:</p> <p>1. Αναφορικά με τη βαθμολογία των κριτηρίων Ε.1 «Τίτλοι Σπουδών Εταίρου» και Ε.2 «Συνάφεια Τίτλου Σπουδών με το επιχειρηματικό σχέδιο» δεν προσκομίστηκαν δικαιολογητικά από τα οποία να τεκμηριώνεται η ύπαρξη Διπλώματος Επαγγελματικής Κατάρτισης και βεβαίωση του Ο.Ε.Ε.Κ. ή Ε.Ο.Π.Π.ΕΠ. από την οποία να προκύπτει ότι κατέστησαν διπλωματούχοι.</p> <p>2. Αναφορικά με την βαθμολόγηση των υποκειμενικών κριτηρίων Α.3, Γ.4, Δ.1 & Δ.2 επισημαίνεται ότι η βαθμολογία κάθε αξιολογητή είναι πλήρως τεκμηριωμένη και διαμορφώνεται σύμφωνα με τη διαδικασία βάσει της οποίας κάθε πρόταση αξιολογείται βαθμολογείται από δύο διαφορετικούς αξιολογητές, των οποίων η επιλογή γίνεται κατόπιν ηλεκτρονικής κλήρωσης, τη στιγμή της αξιολόγησης, μεταξύ των μελών του μητρώου αξιολογητών του ΕΦΕΠΑΕ που διατηρεί για τις δράσεις του ΕΣΠΑ και διαθέτουν εμπειρία σχετική με το περιεχόμενο της προκήρυξης. Σε περίπτωση που η απόκλιση της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών είναι πάνω από 25% του άριστα, η πρόταση δίνεται, με την ίδια διαδικασία της κλήρωσης, σε τρίτο αξιολογητή, και ως επικρατούσες προς περαιτέρω χρήση αξιολογήσεις θεωρούνται εκείνες όπου οι βαθμολογίες εμφανίζουν την μικρότερη μεταξύ τους απόκλιση. Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προτάσεων από τους αξιολογητές, αυτές παραπέμπονται στην αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης, με σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ. Η Επιτροπή Αξιολόγησης είναι αρμόδια για την εξέταση θεμάτων όπου υπάρχουν αμφισβητήσεις και για την οριστικοποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου κάθε πρότασης. Ειδικότερα, ως προς την ένσταση επί της βαθμολογίας των ως άνω παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα στην ουσία της υποκειμενικής κρίσης του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων (ούτε όμως και στη γνωμοδοτική) να επανελεγχθεί καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν κρίση του αξιολογητή και συνεπώς υποκατάσταση τούτου. Επομένως και βάσει των ανωτέρω δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας που άλλωστε, σύμφωνα με την παραπάνω διαδικασία, προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο. Συνεπώς και σύμφωνα με τα ανωτέρω η βαθμολογία του επιχειρηματικού σχεδίου μετά την αξιολόγηση της ένστασης παραμένει αμετάβλητη.</p>	Απόρριψη
92	N2NΦ-08863	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και προς την εισήγηση του ΕΦ. Επιπροσθέτως, και αναφορικά με τους λόγους της υπόψη ενστάσεως επισημαίνει και τα ακόλουθα: Τα Κολλέγια είναι κατά νόμο πάροχοι υπηρεσιών μη τυπικής μεταλυκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Στην πρόσκληση προβλέπεται αναφορικά με τα χαρακτηριστικά των εταιρών ότι κρίσιμα κριτήρια είναι, μεταξύ άλλων, και τα κριτήρια Ε1 και Ε2. Στο Παράρτημα V Πρόσκλησης σελ. 17, ορίζεται ότι για την αξιολόγηση των κριτηρίων αυτών απαιτείται η ύπαρξη μεταδευτεροβάθμιου /τρίτοβάθμιου τίτλου σπουδών. Ο τίτλος αυτός θα πρέπει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της ίδιας πρόσκλησης να είναι πτυχίο σχολής τρίτοβάθμιας εκπαίδευσης ΑΕΙ /ΤΕΙ ή ισότιμης προς αυτή της Ελλάδας ή του εξωτερικού (αναγνωρισμένη από τον ΔΟΑΤΑΠ). Ο προσκομιζόμενος τίτλος σπουδών [πτυχίο BA Communications από το Κολλέγιο Derree αποτελεί τίτλο χορηγούμενο στο πλαίσιο μη τυπικής μεταλυκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης αλλά δεν έχει τύχει αναγνώρισης της ισοτιμίας του προς αντίστοιχο τίτλο χορηγούμενο από ΑΕΙ /ΤΕΙ, ώστε να πληρούται η απαίτηση της πρόσκλησης και να δύναται κατά τούτο η πρόταση να τύχει περαιτέρω βαθμολογίας. Τέλος ενόψει της ρητής απαίτησης της πρόσκλησης περί ισοτιμίας τίτλου ΑΕΙ/ΤΕΙ δεν έχει επιρροή ο προβαλλόμενος ισχυρισμός της αναγνώρισης των επαγγελματικών δικαιωμάτων περί επαγγελματικής ισοδυναμίας που παρέχεται δυνάμει της νομοθεσίας στους κατόχους των τίτλων μη τυπικής μεταλυκειακής εκπαίδευσης.</p>	Απόρριψη
93	N2NΦ-09017	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Ειδικότερα στο κεφάλαιο Ι.1.4. της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι οι υποψήφιοι θα πρέπει Να μην συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά το χρόνο προδημοσίευσης της Πρόσκλησης, ήτοι στις 12/10/2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου.</p> <p>- Να μη έχουν προβεί σε διακοπή της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας (είτε ως ατομικοί επιχειρηματίες ή ως εταίροι/μέτοχοι σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής) από την ημερομηνία προδημοσίευσης της Πρόσκλησης, ήτοι από τις 12/10/2015.</p> <p>Πιο συγκεκριμένα:</p> <p>Κατά την εξέταση του φυσικού φακέλου διαπιστώθηκε ότι: η κα στις 20/06/2017 έκανε έναρξη της επιχείρησης «.....» με μοναδικό εταίρο την ίδια, σύμφωνα με το καταστατικό σύστασης αρ. καταχ.:.....</p> <p>Στις 27/04/2018 η κα μεταβίβασε όλα τα εταιρικά μερίδια στον αδερφό της αποχωρώντας από την εταιρία σύμφωνα με το ιδιωτικό συμφωνητικό μεταβίβασης εταιρικών μεριδίων ημερ.:</p> <p>Επιπρόσθετα, η κα στις 28/07/2017 έκανε έναρξη της επιχείρησης «.....» με μοναδικό εταίρο την ίδια, σύμφωνα με το καταστατικό σύστασης αρ. καταχ.:</p> <p>Στις 27/04/2018, μεταβίβασε όλα τα εταιρικά μερίδια στον αδερφό της αποχωρώντας από την εταιρία, σύμφωνα με το ιδιωτικό συμφωνητικό μεταβίβασης εταιρικών μεριδίων ημερ.:</p> <p>Να σημειωθεί ότι κατά την ένσταση προσκομίστηκε Προσωποποιημένη Πληροφόρηση από το TaxisNet με ημερ. εκτύπωσης 20/9/2018 όπου φαίνεται η αποχώρηση της εταιρού «.....» από τις επιχειρήσεις α) «.....» και β) «.....».</p> <p>Έτσι, όμως παραβιάζονται οι όροι της πρόσκλησης αναφορικά με την συμμετοχή των υποψηφίων στην υπόψη δράση και συνεπώς θα πρέπει να απορριφθεί η σχετική ένσταση του υποψηφίου.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
94	Ν2ΝΦ-09298	<p>Στην πρόσκληση της δράσης [κεφάλαιο Ι. 1. 4.] καθορίζονται οι μορφές των επιχειρήσεων που πρόκειται να ενισχυθούν καθώς και τα χαρακτηριστικά των εταίρων που συμμετέχουν σε αυτές. Ειδικότερα, ορίζεται ότι στην περίπτωση των εταιρικών σχημάτων θα πρέπει να πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στο πρόσωπο όλων των υποψηφίων εταίρων, ως προς μάλιστα τα κριτήρια αξιολόγησης των υποψηφίων προτάσεων ελέγχεται ανά υποψήφιο εταίρο η πλήρωση των απαιτήσεων της δράσης καθώς και αναλόγως της πλήρωσης αυτής βαθμολογείται και το εκάστοτε κριτήριο – υποκειμενικό ή/και αντικειμενικό. Δυνατότητα αλλαγής της μετοχικής σύνθεσης προβλέπεται μεν στον χρόνο υλοποίησης της εκάστοτε επιχειρηματικής πρότασης –πράξης [μετά την έναρξη της πρότασης δηλαδή στο πρόγραμμα] και μόνον εφόσον διαπιστωθεί ότι δεν μεταβάλλονται ή αλλοιώνονται τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων. Σε περίπτωση κατά την οποία συντρέχει τέτοια μεταβολή ή αλλοίωση είναι δυνατή η απόρριψη ή η μη έγκριση του σχετικού αιτήματος τροποποίησης κατά την διακριτική ευχέρεια της ΔΑ. Εξάλλου, τυχόν αλλαγές ή τροποποιήσεις των προτάσεων επιτρέπονται μόνο ως του χρονικού σημείου παρέλευσης της προθεσμίας υποβολής τους [που γίνεται με την δυνατότητα ακύρωσης της υποβληθείσας πρότασης και υποβολή νέας στο ΠΣΚΕ], ώστε μετά από την παρέλευση αυτής της προθεσμίας να έχει αφενός καθοριστεί ο ακριβής αριθμός των αιτούμενων την υπαγωγή στο πρόγραμμα, να έχει οριστικοποιηθεί το περιεχόμενο των προτάσεων κατά τα φυσικά και οικονομικά τους χαρακτηριστικά και να κινήσει ενιαία και ομοιόμορφη διαδικασία αξιολόγησης και οριστικοποίησης των υπό έναρξη επενδυτικών σχεδίων. Μετά την παρέλευση του χρονικού σημείου υποβολής των προτάσεων δεν προβλέπεται δυνατότητα αλλαγών ή τροποποιήσεων τούτων αφού στη περίπτωση αυτή θα πρόκειται για νέες διαφοροποιημένες κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά τους προτάσεις που λαμβάνει χώρα μετά τη παρέλευση της προβλεπόμενης προθεσμίας με σχετική παράβαση της προβλεπόμενης διαδικασίας υποβολής, ενώ εξάλλου μεταλλάσσεται και η αξιολογική διαδικασία αφού διά της εκάστοτε τέτοιας μεταβολής ή τροποποίησης πρότασης αναφαιρείται η μέχρι του σημείου τροποποίησης πραγματοποιηθείσα αξιολόγηση και τυχόν βαθμολόγηση των κριτηρίων της δράσης με συνέπεια την υποχρέωση εκ νέου τυχόν εκτιμήσώς της και την τυχόν ανατροπή των κρίσεων που έχουν ως εκείνου του σημείου μεσολαβήσει. Στην τελευταία όμως περίπτωση δεν διασφαλίζεται η ομοιομορφία και ισοτιμία των κρίσεων ενώ διακινδυνεύει η διαφάνεια της εν γένει αξιολογικής διαδικασίας που είναι εξ αντικειμένου χρονικά προσδιορισμένη. Αν δηλαδή ο καθένας είχε την δυνατότητα τροποποίησης του επενδυτικού σχεδίου του μετά την παρέλευση της προθεσμίας υποβολής τούτων θα δημιουργούνταν τέτοια κατάσταση κατά την οποία δεν θα ήταν ευχερής ο έλεγχος της δράσης της διαχειριστικής αρχής αναφορικά με τον τρόπο και διενέργεια της αξιολογικής διαδικασίας που εν τέλει τηρεί η ΔΑ τόσο ανά πρόταση όσο και στο σύνολο τούτων. Μάλιστα στον Κανονισμό 1303/2013 στο άρθρο 125 παρ. 3 εδ α, ii ορίζεται ότι όσον αφορά την επιλογή των πράξεων η Διαχειριστική Αρχή συντάσσει και εφαρμόζει τις κατάλληλες διαδικασίες και κριτήρια επιλογής που δεν συνιστούν διακριτική μεταχείριση και είναι διαφανή, ενώ εξάλλου στο ίδιο άρθρο παρ. 2 στοιχ. γ προβλέπεται ότι η ΔΑ διασφαλίζει ότι παρέχονται στον δικαιούχο πληροφορίες αναφορικά με την εκτέλεση των καθηκόντων τους και την υλοποίηση των πράξεων αντίστοιχα. Συνεπώς, μεταβολές των επενδυτικών προτάσεων που λαμβάνουν χώρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής τους και μάλιστα αλλάζουν τα χαρακτηριστικά των υποψηφίων προσώπων [για τα οποία μάλιστα υφίσταται ύπαρξη βαθμολογούμενων κριτηρίων υποκειμενικών και αντικειμενικών] δεν είναι δυνατό να γίνουν δεκτές καθώς κατά τα ανωτέρω επηρεάζεται το σύνολο της αξιολογικής και διαφανούς και ισότιμης τέτοιας διαδικασίας. Ενδεχομένως και όμως εξαιρετικώς θα ήταν δυνατή τυχόν αποδοχή μεταβολής του περιεχομένου ή χαρακτηριστικών υποβληθεισών και αξιολογούμενων προτάσεων μόνο αν πράγματι αποδεικνύονταν τέτοιες εξαιρετικές και μη δυνάμενες να προβλεφθούν από τον μέσο συνετό επενδυτή συνθήκες μεταβολής και πάλι όμως τότε υπό τον όρο της πράγματι διασφάλισης της αρχής της διαφάνειας και πάντως δεν εκδίδεται η σχετική μεταχείριση. Στην ένσταση του υποψηφίου τούτου μεταβάλλει την μετοχική σύνθεση της επιχείρησης που συστήνει στο πλαίσιο της υποψήφιας πράξης του σε ποσοστό 50% προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι ένας εκ των εταίρων της επιχείρησης που δημιουργείται στο πλαίσιο της υποψήφιας πρότασης παρουσιάζει αγχώδεις διαταραχές πανικού και αυτονομικές εκδηλώσεις ως απότοκα συναισθηματικής φόρτισης. Προς τούτο προσκομίζει δύο ιατρικές γνωματεύσεις, δημόσια με ημερομηνία 9.5.2018 και ιδιωτική με ημερομηνία 18.9.2018. Παρατηρείται ότι η πρώτη γνωμάτευση χρονολογείται και πιστοποιεί μία διαταραχή που παρουσιάζεται στιγμιαία [«στην παρούσα φάση»] [09.05.2018] και δεν αναφέρεται σε προϋφιστάμενη ή χρόνια κατάσταση καθώς και ότι χορηγείται επί σκοπώ χρήσης στο ΕΣΠΑ, προκειμένου δηλαδή να συμπεριληφθεί στον φυσικό φάκελο της πρότασης και μόνο ενώ και η δεύτερη ιδιωτική χρονολογείται μετά την ολοκλήρωση της αξιολογικής διαδικασίας και πάντως δεν εκδίδεται από δημόσιο φορέα ή ιατρό που υπηρετεί σε δημόσιο φορέα. Εν όψει αυτών δεν θεμελιώνεται λόγος ικανός να δικαιολογήσει ή συγχωρήσει εν προκειμένω την αντικατάσταση του εταίρου και συνεπώς η σχετική ένσταση θα πρέπει να απορριφθεί.</p>	Απόρριψη
95	Ν2ΝΦ-09314	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω σημειώνει ότι οι όροι της έναρξης των επιχειρηματικών σχεδίων των υποψηφίων δικαιούχων, όπως τούτοι αναφέρονται ρητά στην πρόσκληση, τηρούνται με τον ίδιο τρόπο τόσο από την διοίκηση όσο και από τους υποψηφίους. Οι όροι αυτοί συνίστανται στην υποχρέωση των συμμετεχόντων και ενδιαφερομένων να είναι άνεργοι και κατά τον χρόνο έναρξης της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας, να κάνουν έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας στον χρόνο που μεσολαβεί από την έκδοση του προσωρινού καταλόγου [εν προκειμένω 21.3.2018 αρ. απ. 1745/584/Α3] ως την 10.5.2018 και να προσκομίσουν τα σχετικά αυτά έγγραφα σε φυσικό φάκελο εξ ίσου εντός προθεσμίας [Παράρτημα IV πρόσκλησης] προκειμένου να τύχουν τελικώς το δικαίωμα υπαγωγής τους στην συγχρηματοδοτούμενη δράση. Οι όροι αυτοί τηρήθηκαν από τους υποψηφίους - και μάλιστα ανεξαρτήτως της εν τέλει έναρξης τους ή μη - και συνεπώς τούτοι όλοι ανέλαβαν τον μέτρο επιλογής τους στο πλαίσιο της σχετικής συμμετοχής τους στην υπόψη πρόσκληση. Ο ενιστάμενος αναφέρει στην ένστασή του ότι κατά τον κρίσιμο χρόνο που προηγείται της οριστικοποίησης της έναρξης του στη δράση, επέλεξε κατά την κρίση του να απέχει από την μη εκπλήρωση των όρων της πρόσκλησης, ενώ ζητεί σήμερα με την αποδοχή της ένστασής του να προβεί εκ των υστέρων στην κάλυψη των προϋποθέσεων οριστικής έναρξης του οδηγού. Όμως κάτι τέτοιο δεν μπορεί να γίνει δεκτό καθώς θα παραβιαστεί η αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ όλων όσων συμμετείχαν στην αξιολογική διαδικασία έναρξης και πράγματι τήρησαν κατά τον οφειλόμενο χρόνο τις απαιτήσεις του οδηγού και εντάχθηκαν ή μη αλλά και όλων όσων δεν τις τήρησαν και δεν εντάχθηκαν.</p>	Απόρριψη
96	Ν2ΝΦ-09487	<p>Η επιτροπή ενστάσεων δέχεται την εισήγηση του φορέα αναφορικά με την κρινόμενη ένσταση. Αναφορικά δε με τον δεύτερο λόγο απόρριψης σημειώνει επίσης ότι δεν νοείται παραχώρηση τμημάτων του όλου ακινήτου καθώς τούτο αποτελεί αδιαίρετη οντότητα. Τυχόν φορολογικές σχετικές διευκολύνσεις της φορολογικής νομοθεσίας αναφορικά με το ζήτημα αυτό δεν μεταβάλλουν την φύση του πράγματος ως αδιαίρετου.</p>	Απόρριψη
97	Ν2ΝΦ-06760	<p>Η επιτροπή αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Σημειώνει ότι το προσκομιζόμενο έγγραφο τίτλου σπουδών αναφέρεται σε ταχύρυθμο πρόγραμμα ελευθέρων σπουδών με περίοδο παρακολούθησης το εκπαιδευτικό έτος 1988-1989, χωρίς να προκύπτει ωστόσο η αντιστοιχία του με τίτλο σπουδών μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
98	N2NΦ-07691	<p>Στην πρόσκληση της δράσης [κεφάλαιο Ι. 1. 4.] καθορίζονται οι μορφές των επιχειρήσεων που πρόκειται να ενισχυθούν καθώς και τα χαρακτηριστικά των εταιρών που συμμετέχουν σε αυτές. Ειδικότερα, ορίζεται ότι στην περίπτωση των εταιρικών σχημάτων θα πρέπει να πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στο πρόσωπο όλων των υποψηφίων εταιρών, ως προς μάλιστα τα κριτήρια αξιολόγησης των υποψηφίων προτάσεων ελέγχεται ανά υποψήφιο εταιρό η πλήρωση των απαιτήσεων της δράσης καθώς και αναλόγως της πλήρωσης αυτής βαθμολογείται και το εκάστοτε κριτήριο – υποκειμενικό ή/και αντικειμενικό. Δυνατότητα αλλαγής της μετοχικής σύνθεσης προβλέπεται μεν στον χρόνο υλοποίησης της εκάστοτε επιχειρηματικής πρότασης –πράξης [μετά την έναρξη της πρότασης δηλαδή στο πρόγραμμα] και μόνον εφόσον διαπιστωθεί ότι δεν μεταβάλλονται ή αλλοιώνονται τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων. Σε περίπτωση κατά την οποία συντρέχει τέτοια μεταβολή ή αλλοίωση είναι δυνατή η απόρριψη ή η μη έγκριση του σχετικού αιτήματος τροποποίησης κατά την διακριτική ευχέρεια της ΔΑ. Εξάλλου, τυχόν αλλαγές ή τροποποιήσεις των προτάσεων επιτρέπονται μόνο ως του χρονικού σημείου παρέλευσης της προθεσμίας υποβολής τους [που γίνεται με την δυνατότητα ακύρωσης της υποβληθείσας πρότασης και υποβολή νέας στο ΠΣΚΕ], ώστε μετά από την παρέλευση αυτής της προθεσμίας να έχει αφενός καθοριστεί ο ακριβής αριθμός των αιτούμενων την παραγωγή στο πρόγραμμα, να έχει οριστικοποιηθεί το περιεχόμενο των προτάσεων κατά τα φυσικά και οικονομικά τους χαρακτηριστικά και να κινήσει ενιαία και ομοιόμορφη διαδικασία αξιολόγησης και οριστικοποίησης των υπό έναρξη επενδυτικών σχεδίων. Μετά την παρέλευση του χρονικού σημείου υποβολής των προτάσεων δεν προβλέπεται δυνατότητα αλλαγών ή τροποποιήσεων τούτων αφού στη περίπτωση αυτή θα πρόκειται για νέες διαφοροποιημένες κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά τους προτάσεις που λαμβάνει χώρα μετά τη παρέλευση της προβλεπόμενης προθεσμίας με σχετική παράβαση της προβλεπόμενης διαδικασίας υποβολής, ενώ εξάλλου μεταλλάσσεται και η αξιολογική διαδικασία αφού διά της εκάστοτε τέτοιας μεταβολής ή τροποποίησης πρότασης αναφύεται η μέχρι του σημείου τροποποίησης πραγματοποιηθείσα αξιολόγηση και τυχόν βαθμολόγηση των κριτηρίων της δράσης με συνέπεια την υποχρέωση εκ νέου τυχόν εκτιμήσεώς της και την τυχόν ανατροπή των κρίσεων που έχουν ως εκείνου του σημείου μεσολαβήσει. Στην τελευταία όμως περίπτωση δεν διασφαλίζεται η ομοιομορφία και ισοτιμία των κρίσεων ενώ διακινδυνεύει η διαφάνεια της εν γένει αξιολογικής διαδικασίας που είναι εξ αντικειμένου χρονικά προσδιορισμένη. Αν δηλαδή ο καθένας είχε την δυνατότητα τροποποίησης του επενδυτικού σχεδίου του μετά την παρέλευση της προθεσμίας υποβολής τούτων θα δημιουργούνταν τέτοια κατάσταση κατά την οποία δεν θα ήταν ευχερής ο έλεγχος της δράσης της διαχειριστικής αρχής αναφορικά με τον τρόπο και διενέργεια της αξιολογικής διαδικασίας που εν τέλει τηρεί η ΔΑ τόσο ανά πρόταση όσο και στο σύνολο τούτων. Μάλιστα στον Κανονισμό 1303/2013 στο άρθρο 125 παρ. 3 εδ α, ii ορίζεται ότι όσον αφορά την επιλογή των πράξεων η Διαχειριστική Αρχή συντάσσει και εφαρμόζει τις κατάλληλες διαδικασίες και κριτήρια επιλογής που δεν συνιστούν διακριτική μεταχείριση και είναι διαφανή, ενώ εξάλλου στο ίδιο άρθρο παρ. 2 στοιχ. γ προβλέπεται ότι η ΔΑ διασφαλίζει ότι παρέχονται στον δικαιούχο πληροφορίες αναφορικά με την εκτέλεση των καθηκόντων τους και την υλοποίηση των πράξεων αντίστοιχα. Συνεπώς, μεταβολές των επενδυτικών προτάσεων που λαμβάνουν χώρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής τους και μάλιστα αλλάζουν τα χαρακτηριστικά των υποψηφίων προσώπων [για τα οποία μάλιστα υφίσταται ύπαρξη βαθμολογούμενων κριτηρίων υποκειμενικών και αντικειμενικών] δεν είναι δυνατό να γίνουν δεκτές καθώς κατά τα ανωτέρω επηρεάζεται το σύνολο της αξιολογικής και διαφανούς και ισότιμης τέτοιας διαδικασίας. Ενδεχομένως και όλως εξαιρετικώς θα ήταν δυνατή τυχόν αποδοχή μεταβολής του περιεχομένου ή χαρακτηριστικών υποβληθεισών και αξιολογούμενων προτάσεων μόνο αν πράγματι αποδεικνύονταν τέτοιες εξαιρετικές και μη δυνάμενες να προβλεφθούν από τον μέσο συνετό επενδυτή συνθήκες μεταβολής και πάλι όμως τότε υπό τον όρο της πράγματι διασφάλισης της αρχής της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης. Στην ένσταση του υποψηφίου τούτου μεταβάλλει την μετοχική σύνθεση της επιχείρησης που συστήνει στο πλαίσιο της υποψήφιας πράξης του σε ποσοστό 50% προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι ένας εκ των εταιρών της επιχείρησης που δημιουργείται στο πλαίσιο της υποψήφιας πρότασης παρουσιάζει αγχώδεις διαταραχές πανικού και αυτονομικές εκδηλώσεις ως απότοκα συναισθηματικής φόρτισης. Προς τούτο προσκομίζει δύο ιατρικές γνωματεύσεις, δημόσια με ημερομηνία 9.5.2018 και ιδιωτική με ημερομηνία 18.9.2018. Παρατηρείται ότι η πρώτη γνωμάτευση χρονολογείται και πιστοποιεί μία διαταραχή που παρουσιάζεται στιγμιαία [«στην παρούσα φάση» [09.05.2018] και δεν αναφέρεται σε προϋφιστάμενη ή χρόνια κατάσταση καθώς και ότι χορηγείται επί σκοπώ χρήσης στο ΕΣΠΑ, προκειμένου δηλαδή να συμπεριληφθεί στον φυσικό φάκελο της πρότασης και μόνο ενώ και η δεύτερη ιδιωτική χρονολογείται μετά την ολοκλήρωση της αξιολογικής διαδικασίας και πάντως δεν εκδίδεται από δημόσιο φορέα ή ιατρό που υπηρετεί σε δημόσιο φορέα. Εν όψει αυτών δεν θεμελιώνεται λόγος ικανός να δικαιολογήσει ή συγχωρήσει εν προκειμένω την αντικατάσταση του εταιρίου και συνεπώς η σχετική ένσταση θα πρέπει να απορριφθεί.</p>	Απόρριψη
99	N2NΦ-07965	<p>Η επιτροπή αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Σημειώνει επίσης ότι αναφορικά με τον τίτλο σπουδών τούτος δεν καλύπτει την αιτούμενη από την πρόσκληση απαίτηση, αφού όπως αναφέρει και η ίδια η ενιστάμενη ο τίτλος αυτός δεν αποτελεί αναγνωρισμένο τίτλο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Αναφορικά με το μισθωτήριο της υπόψη περίπτωσης σημειώνεται ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει προσκόμιση του μισθωτηρίου συμφωνητικού της επένδυσης.</p>	Απόρριψη
100	N2NΦ-08308	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω εισηγείται την απόρριψη της ένστασης, καθώς δεν υπάρχει αναγνωρισμένος συναφής τίτλος μεταδευτεροβάθμιας επαγγελματικής κατάρτισης, ενώ επίσης δεν προκύπτει η κάλυψη των απαιτήσεων της πρόσκλησης για τα κριτήρια Δ1 και Δ2.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
		<p>Κριτήριο Β3. Στην πρόσκληση της δράσης - Παράρτημα V «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα προβλέπεται κριτήριο Β3 υπό τίτλο Προοπτικές Πωλήσεων των προϊόντων /υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου. Στο κριτήριο αυτό εξετάζεται η ύπαρξη συμφωνητικών και προσυμφώνων πώλησης με υπερβολάβους, πελάτες, δικτύα διανομής, εκπροσώπους και λουπές στρατηγικές συμμαχίες. Οι χορηγούμενοι βαθμοί του κριτηρίου αυτού είναι το 10 για την περίπτωση υπάρξεως συμβάσεων με συνεργάτες/πελάτες, το 6 για την περίπτωση υπάρξεως MoUs και Lots. Σε περίπτωση ανυπαρξίας ή μη τεκμηρίωσης τέτοιων κατά το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου δεν χορηγείται βαθμός στη πρόταση. Κατά την αξιολόγηση του κριτηρίου τούτου από τους αξιολογητές η αξιολόγηση στηρίζεται επί των εκτιθεμένων στην πρόταση του υποψηφίου δικαιούχου, ενώ ακολούθως μετά τη προσκόμιση φυσικού φακέλου χωρεί αξιολόγηση του είδους και περιεχομένου των σχετικών συμφωνιών που λαμβάνει χώρα αρχικά με την εισήγηση του ΕΦ και μεταγενέστερα από την ίδια την Επιτροπή Αξιολόγησης που επικυρώνει και οριστικοποιεί τον δίδόμενο βαθμό. Το κριτήριο εντάσσεται στην κατηγορία Ωριμότητα του επιχειρηματικού σχεδίου που έχει συντελεστή 15% επί της χορηγούμενης βαθμολογίας και αποσκοπεί στη διασφάλιση ένταξης βιώσιμων επιχειρηματικών σχεδίων που διά της υλοποίησής τους παράγουν άμεσα λειτουργικά αποτελέσματα εν σχέσει προς τους σκοπούς της δημόσιας χρηματοδότησης και του Επιχειρησιακού Προγράμματος διά του οποίου παρέχονται.</p> <p>Ο πρώτος αξιολογητής της πρότασης βαθμολογεί το υπόψη κριτήριο με 0 με την αιτιολογία ότι δεν τεκμηριώνεται η απαίτηση ενώ ο δεύτερος αξιολογητής βαθμολογεί το υπόψη κριτήριο με 6 με συνέπεια ο μέσος όρος της βαθμολογίας τους να είναι ο βαθμός 3. Κατά τον έλεγχο του περιεχομένου των εγγράφων που προσκόμισε ο υποψήφιος η επιτροπή αξιολόγησης εκτίμησε ότι αυτά δεν καθορίζουν τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις αρζάμενης, υφιστάμενης ή μελλοντικής συνεργασίας μεταξύ των μερών αλλά ότι επί λέξει « δεν προκύπτει πώληση παρεχόμενων υπηρεσιών παρά μόνο σύσταση προς δυνητικούς πελάτες. Το δικαιολογητικό δεν λαμβάνεται υπόψη και δεν αποτελεί τεκμήριο για την βαθμολόγηση του κριτηρίου, καθώς αφορά σε σύμβαση /προσύμφωνο/ MoU/LoI που αναφέρεται αόριστα στη δυνατότητα συνεργασίας από την οποία δεν προκύπτει ξεκάθαρα το επίπεδο ωρίμανσης πώλησης προϊόντος ή υπηρεσίας». Παρατηρείται ότι η επιτροπή αξιολόγησης ένταξης δεν αμφισβήτησε την ύπαρξη εγγράφου υπό οιονδήποτε τίτλο πλην κατά την εκτίμηση του περιεχομένου του και των εκατέρωθεν δηλώσεων δεν πείστηκε αναφορικά με το είδος, φύση, διάρκεια και μορφή συνεργασίας κρίνοντας τις σχετικές δηλώσεις αόριστες και μη δυνάμενες ως εκ τούτου να αποδείξουν την σχετική απαίτηση της πρόσκλησης με συνέπεια να μηδενιστεί το εξεταζόμενο κριτήριο Β3.</p> <p>Ο υποψήφιος παραπονείται κατά της κρίσης αυτής, προβάλλοντας τους ισχυρισμούς ότι κακώς η επιτροπή αξιολόγησης δεν δέχθηκε τα προσαχθέντα έγγραφα αφού αυτά συνιστούν προσύμφωνα κατά την απαίτηση της πρόσκλησης της δράσης, κακώς δεν ζήτησε νέα συμπληρωματικά με την από 08.08.2017 επιστολή ελλείψεων, η σχετική τεκμηρίωση μη βαθμολόγησης του κριτηρίου είναι πλημμελώς αιτιολογημένη και νόμω αβάσιμη. Επί των ισχυρισμών αυτών σημειώνεται ότι (α) όπως προκύπτει από την αιτιολογία της κρίσης της επιτροπής αξιολόγησης τούτη δεν έκρινε την ανυπαρξία εγγράφου τιτλοφορούμενου ως προσύμφωνο, αντιθέτως δέχθηκε τα προσαχθέντα έγγραφα ως εκείνα τα αναγκαία για την εκτίμηση του υπόψη κριτηρίου (β) κατά την εκτίμηση του περιεχομένου των εγγράφων διαπίστωσε αοριστία στις σχετικές συμφωνίες μεταξύ των μερών καθώς από το περιεχόμενό τους προκύπτει απλή δυνατότητα συνεργασίας και όχι δεσμευτική δήλωσή τους αναφορικά με τα ουσιαστά στοιχεία της συνεργασίας τους με βάση τις συγκεκριμένες περιστάσεις της παρεχόμενης από τον υποψήφιο υπηρεσίας και τις ειδικότερες ρυθμίσεις που θα κατατείνουν και στην κατάρτιση της μεταγενέστερης οριστικής σύμβασης συνεργασίας. Αναφορικά με τον επί μέρους ισχυρισμό ότι δεν ήταν δυνατό εν προκειμένω να προσκομισθούν είτε προσύμφωνα είτε και οριστικά συμφωνητικά με σαφείς και καθορισμένες ρυθμίσεις των εκατέρωθεν δικαιωμάτων και υποχρεώσεων καθώς η επιχείρηση ήταν υπό σύσταση σημειώνεται ότι το κριτήριο δεν σχετίζεται με την ετοιμότητα ή την ταυτότητα του φορέα της επιχείρησης αλλά ανεξαρτήτως αυτού σχετίζεται με τον βαθμό της ωριμότητας του επιχειρηματικού σχεδίου στον οποίο εντάσσεται και το υποκριτήριο της προοπτικής πωλήσεων του παραγόμενου προϊόντος ή υπηρεσίας της επιχειρηματικής δραστηριότητας δηλαδή του κατά πόσο πράγματι έτοιμο να δοθεί στην αγορά στην οποία προτίθεται να δραστηριοποιηθεί ο εκάστοτε δικαιούχος για τον λόγο δε αυτόν το κριτήριο χαρακτηρίζεται ως αντικειμενικό και όχι υποκειμενικό, (γ) στο στάδιο που έπεται της κατάρτισης των προσωρινών πινάκων επιτυχόντων χωρεί προσκόμιση φυσικού φακέλου με τα αναγκαία έγγραφα που ορίζονται από την πρόσκληση, εξέταση τούτων των εγγράφων αναφορικά με την απόδειξη των δηλωμένων από τους υποψηφίους και την οριστικοποίηση ή μη της ένταξής τους στη δράση. Κατά τη ρητή αναφορά της πρόσκλησης η προσκόμιση του φυσικού φακέλου των εγγράφων του επιχειρηματικού σχεδίου επαφίεται αποκλειστικά στην ευθύνη του υποψηφίου αφού τούτος και μόνο κατέχει τα εκάστοτε κρίσιμα έγγραφα. Επιπλέον η διά της αναντίρρητης υποβολής επιχειρηματικού σχεδίου συμμετοχή των υποψηφίων στην δράση συνεπάγεται και την εκ μέρους τους αποδοχή όλων των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής, αξιολόγησης, υλοποίησης των επιχειρηματικών σχεδίων και την αποδοχή όλων των ευθυνών και υποχρεώσεων που επάγεται η ένταξή τους στη πρόσκληση. Στο Παράρτημα V της πρόσκλησης προβλέπεται ρητά η χορήγηση εξαιρετικής προθεσμίας συμπλήρωσης ελλειπόντων εγγράφων δηλαδή εγγράφων καθόλου προσκομισθέντων προ της απορρίψεως της αιτήσεως για τον λόγο αυτόν, όχι όμως και συμπλήρωση ή/και αντικατάσταση ήδη προσκομισθέντων υπό την ευθύνη του υποψηφίου καθώς κάτι τέτοιο θα οδηγούσε σε μη αντικειμενική και αδιαφανή διαδικασία αξιολόγησης. Εν όψει τούτων κακώς παραπονείται ο εδών</p>	

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
		<p>υποψήφιος για παράβαση νόμου. (δ) εξάλλου ο ισχυρισμός του περί του ότι εάν είχε γίνει κάποια επισήμανση αναφορικά με τα προσύμφωνα συνεργασίας θα μπορούσε να ανταποκριθεί στις απαιτούμενες προδιαγραφές υποδηλώνει ότι πράγματι εκείνα τα προσκομισθέντα δεν απεδείκνυαν με ορισμένο τρόπο τις ειδικότερες προϋποθέσεις και συνθήκες συνεργασίας με τρίτους ώστε να στοιχειοθετηθεί επαρκώς η απαίτηση του κριτηρίου. (ε) Η πρόσκληση απαιτεί για την απόδειξη του υποκριτηρίου προοπτικές πωλήσεων των προϊόντων /υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου δύο κατηγορίες συμφωνιών, τις οριστικές συμφωνίες και τα προσύμφωνα πωλήσεων με αντίστοιχη διαβάθμιση της χορηγούμενης βαθμολογίας, δηλαδή 10 σε τελικές συμφωνίες και 6 στα προσύμφωνα. Σε κάθε περίπτωση όμως θα πρέπει το εκάστοτε έγγραφο να καλύπτει τις επί μέρους αναγκαίες και ουσιώδεις και δεσμευτικές ρυθμίσεις εκ των οποίων προκύπτει η ετοιμότητα ή η δυνατότητα ετοιμότητας διαθέσεως του προϊόντος /υπηρεσίας στη συγκεκριμένη αγορά Από την αιτιολογία της επιτροπής αξιολόγησης και το περιεχόμενο των προσκομισθέντων εγγράφων προκύπτει έκφραση διάθεσης συνεργασίας και όχι οι ειδικότεροι επί μέρους όροι της συνεργασίας ώστε εν τέλει να αποδειχθεί η πλήρωση του κριτηρίου. Συνεπώς, εν όψει όλων των ανωτέρω κατά την παρούσα κρίση δεν προκύπτει κάποια παράβαση στην αξιολόγηση του υπόψη κριτηρίου Β3 και συνεπώς ο λόγος αυτός θα πρέπει να απορριφθεί.</p> <p>Κριτήριο Δ. Βιωσιμότητα Νεοφυούς Επιχείρησης – Υποκριτήριο Δ1Βεβαιώσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος από venture capitals ή πρόθεσης δανειοδότησης από πιστωτικό ίδρυμα.</p> <p>Στην πρόσκληση της δράσης και αναφορικά με το εξεταζόμενο κριτήριο προβλέπεται βαθμός 10 για την περίπτωση ύπαρξης εκδήλωσης ενδιαφέροντος από venture capital και βαθμός 6 για την περίπτωση πρόθεσης δανειοδότησης από πιστωτικό ίδρυμα. Στο τυποποιημένο ηλεκτρονικό υπόδειγμα αίτησης χρηματοδότησης που εξάγεται από το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων και το οποίο χρησιμοποιήθηκε υποχρεωτικώς απ' όλους τους υποψηφίους αφού κατά τις επιταγές της πρόσκλησης η υποβολή των επιχειρηματικών σχεδίων έπρεπε αναγκαστικά να γίνει διά του πληροφοριακού αυτού συστήματος, στο πεδίο 5.4.1.1. προβλέπεται ειδικά ότι για την αξιολόγηση του κριτηρίου αυτού θα πρέπει εξετάζονται τα σχετικά αιτούμενα [πρώτον κατά την δήλωση του υποψηφίου που λαμβάνει χώρα με την αίτησή του και δεύτερον κατά τον χρόνο προσκόμισης του φυσικού φακέλου των αιτουμένων εγγράφων ένταξης]. Στο επιχειρηματικό σχέδιο του υποψηφίου [σημείο 5.4.1.] αναφέρονται σε σχέση με το υπόψη κριτήριο τα ακόλουθα: « Ο ιατρός έχει στην κατοχή του βεβαίωση έγκρισης θετικής εκδήλωσης δανειοδότησης από Τράπεζα την οποία μπορεί να καταθέσει στην αρμόδια διαχειριστική αρχή όταν ζητηθεί» Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου και με βάση τις σχετικές προς τούτο δηλώσεις του έλαβε και από τους δύο αξιολογητές 6 κατά τα σχετικώς προβλεπόμενα στην πρόσκληση της δράσης – Παράρτημα V.</p> <p>Ωστόσο, κατά τον έλεγχο του φυσικού φακέλου της επιχειρηματικής πρότασης ο υποψήφιος δεν προσκομίζει την κατά τις δηλώσεις του και στην κατοχή του υφιστάμενη από του χρόνου υποβολής του επιχειρηματικού του σχεδίου βεβαίωση έγκρισης θετικής εκδήλωσης δανειοδότησης από την Τράπεζά του , αλλά αντιθέτως προσκομίζει την από 25.04.2017 επιστολή θετικής πρόθεσης δανειοδότησης από την Συνεταιριστική Τράπεζα Σερρών. Ο ενδιάμεσος φορέας με την από 8.8.2017 επιστολή του καλεί προ πάσης ενεργείας της διοίκησης τον υποψήφιο να προσκομίσει το κατά τις ανωτέρω δηλώσεις του προϋφιστάμενο έγγραφο πρόθεσης δανειοδότησής του από την τράπεζά του. Εν τέλει προσκομίζει το υπ' αριθμ. πρωτ. 2318/25.4.2016 έγγραφο προβάλλοντας ότι κατά τούτο πληρούται εν τέλει το κρίσιμο κριτήριο και συνεπώς ο βαθμός του θα έπρεπε να παραμείνει ο ίδιος. Ωστόσο, όμως, αφού κατά τους ισχυρισμούς αυτούς και τις σχετικές στην αίτηση χρηματοδότησής του σαφείς και αναντίρρητες δηλώσεις του τούτο προϋφιστάμενο δεν εξηγεί γιατί αφού διαθέσιμο πάντα και προ της υποβολής της αιτήσεώς του δεν προσκομίστηκε στον χρόνο που όφειλε, δηλαδή στην προθεσμία της πρόσκλησης για την προσκόμιση του φυσικού φακέλου της αιτήσεώς του. Από το περιεχόμενο του εγγράφου προκύπτει μεν επιστολή θετικής προθέσεως χρηματοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου υπό τα εξής ειδικότερα αναφερόμενα: «... και αφού λάβαμε υπόψη τα στοιχεία του επιχειρηματικού σχεδίου, με τίτλο «ιατρικές υπηρεσίες ειδικότητας νευρολογίας», που κατατίθεται προς υπαγωγή στο πλαίσιο προκήρυξης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ», σας γνωρίζουμε ότι η Τράπεζά μας έχει την κατ' αρχήν πρόθεση να χορηγήσει στον ενδιαφερόμενο δάνειο , το οποίο δεν θα υπερβαίνει το ποσό των ευρώ σαράντα οκτώ χιλιάδων (48.000,00)/ το 80% περίπου του συνολικού κόστους της επένδυσης του επιχειρηματικού σχεδίου με κωδικό πράξης Ν2ΝΦ-04354 συνολικού ύψους ευρώ 60.000 όπως αυτό έχει υποβληθεί προς έγκριση στην υπηρεσία σας». Το έγγραφο τούτο δεν απευθύνεται στον φορέα της επένδυσης ήδη υποψήφιο αλλά αντιθέτως στην Διαχειριστική Αρχή του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΕΠΑΝΕΚ. Η επιτροπή αξιολόγησης κατά την εξέταση του υπόψη κριτηρίου και επιστηριζόμενων από εγγράφων μηδένισε την χορηγηθείσα βαθμολογία των αξιολογητών με την εξής αιτιολογία: «προσκομίσθηκε επιστολή θετικής πρόθεσης από την συνεταιριστική τράπεζα Σερρών, όμως δεν λήφθηκε υπόψη για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου καθώς δεν ικανοποιούνται σωρευτικά οι κάτωθι προϋποθέσεις: 1. Η βεβαίωση δεν χορηγείται στο πλαίσιο του προγράμματος «νεοφυής Επιχειρηματικότητα» και δεν συνδέεται με την υποβολή αίτησης χρηματοδότησης στο πρόγραμμα ή την έγκριση αυτής. 2. Η βεβαίωση έχει ημερομηνία προγενέστερη της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης του επενδυτή. 3. Το επενδυτικό σχέδιο για το οποίο χορηγείται η βεβαίωση αφορά στην ίδρυση ατομικής επιχείρησης ή στην επέκταση υφιστάμενης ατομικής επιχείρησης και συνάδει με το επενδυτικό σχέδιο της αίτησης χρηματοδότησης. Το σκεπτικό του κριτηρίου είναι ότι η ύπαρξη μιας τέτοιας βεβαίωσης η οποία χορηγείται μετά από αξιολόγηση του επενδυτικού σχεδίου από φορείς της αγοράς αποτελεί εχέγγυο της βιωσιμότητας του εγχειρήματος. Βεβαιώσεις οι οποίες χορηγούνται από τους ανωτέρω φορείς, γνωρίζοντας ότι η αίτηση θα υποβληθεί για χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ με ποσοστό επιχορήγησης 100% δεν είναι ισοδύναμες με αντίστοιχες που χορηγούνται ανεξάρτητα από την ένταξη σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, καθώς η επιχορήγηση επηρεάζει την πιστοληπτική ικανότητα των επενδυτών».</p>	

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
101	N2NΦ-04354	<p>Λαμβάνοντας υπόψη ότι η απαίτηση της πρόσκλησης της δράσης [όπως προκύπτει από την ειδική επισήμανση του πίνακα 5.4.1. στο κριτήριο ωριμότητα του επιχειρηματικού σχεδίου] επέβαλε την ύπαρξη σχετικών τραπεζικών βεβαιώσεων προ της υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου, καθώς και το ότι στο υπ' όψιν κριτήριο εξετάζεται η βιωσιμότητα της επιχείρησης, δηλαδή το κατά πόσο υφίστανται αντικειμενικά προ της σχετικής υποβολής τα αναγκαία εχέγγυα ανάληψης του επιχειρηματικού ρίσκου, τόσο από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο όσο και τρίτους ιδιωτικούς φορείς της αγοράς για την κάλυψη των αρχικών υποχρεώσεων της κατά το πρώιμο ή και αρχικό στάδιο λειτουργίας της, ώστε ακολούθως, να καταστεί ασφαλέστερη και η συγχρηματοδότηση του επιχειρηματικού σχεδίου διά της οικονομικής παρεμβάσεως του επιχειρησιακού προγράμματος, σημειώνεται ότι η επιτροπή αξιολόγησης έχει ερμηνεύσει και εφαρμόσει ορθά το κριτήριο αυτό και συνεπώς θα πρέπει να απορριφθεί ως προς το σκέλος της αυτό η σχετική ένσταση.</p> <p>Υποκειμενικά κριτήρια: Πεδίο 5.1.4 υποκριτήριο Α3</p> <p>Η βαθμολογία του πρώτου αξιολογητή στο κριτήριο Α3 που αντιστοιχεί στο ως άνω πεδίο λαμβάνει βαθμό 2 με την εξής παρατήρηση: «2 βαθμοί :Ο βαθμός πρωτοτυπίας του προϊόντος/υπηρεσίας σε σχέση με τα ήδη διαθέσιμα στην αγορά αφορά Υφιστάμενο προϊόν/υπηρεσία». Η βαθμολογία του δεύτερου αξιολογητή στο κριτήριο Α3 που αντιστοιχεί στο ως άνω πεδίο λαμβάνει βαθμό 6 με την εξής παρατήρηση: «Πρόκειται για επιχειρηματικό σχέδιο που θα παράξει υπηρεσίες διαφοροποιημένες». Ο μέσος όρος της βαθμολογίας τούτων είναι 4.</p> <p>Στο κριτήριο αυτό εξετάζεται ο βαθμός πρωτοτυπίας τούτου σε σχέση με τα ήδη διαθέσιμα στην αγορά, δηλαδή το κατά πόσο νέο και διαφορετικό το προϊόν ή υπηρεσία του επιχειρηματικού σχεδίου. Από το περιεχόμενο της πρότασης προκύπτει ότι η σχετική υπηρεσία του επιχειρηματικού σχεδίου είναι υφιστάμενη, αφού παρέχεται και σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο, απλώς, κατά τα δηλούμενα του υποψηφίου, δεν έχει εισαχθεί στην εντοπισμένη γεωγραφική αγορά στο οποίο ο υποψήφιος απευθύνεται. Τούτο όμως το τελευταίο δεν την καθιστά νέα κατά την ανωτέρω έννοια. Συνεπώς η υποκειμενική κρίση των αξιολογητών είναι ορθή και αιτιολογημένη. Περαιτέρω σημειώνεται ότι ως εκ της υποκειμενικότητας των κρίσεων των αξιολογητών δεν είναι δυνατή η με παρέμβαση της παρούσας επιτροπής απομείωση της μεταξύ της βαθμολογίας τους διαφοράς καθώς κατά τούτο αλλοιώνεται το σύνολο της αξιολογικής διαδικασίας. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη του λόγου αυτού.</p> <p>Πεδίο 5.1.5 υποκριτήριο Α4. Στο πεδίο αυτό και οι δύο αξιολογητές χορήγησαν βαθμό 4 κρίνοντας ότι η αγορά του κλάδου δραστηριοποίησης είναι ώριμη με σταθερή ζήτηση. Με βάση τα αναφερόμενα στην πρόταση του υποψηφίου κρίνεται ότι η σχετική βαθμολογία των αξιολογητών είναι αιτιολογημένη και ορθή, αφού εν τέλει προκύπτει ότι η σχεδιαζόμενη επένδυση συνίσταται πρωτίστως στην δημιουργία νευρολογικού ιατρείου. Συνεπώς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη του λόγου αυτού.</p> <p>Πεδίο 5.1.6 υποκριτήριο Α5</p> <p>Η βαθμολογία του πρώτου αξιολογητή στο κριτήριο Α5 που αντιστοιχεί στο ως άνω πεδίο λαμβάνει βαθμό 0 με την εξής παρατήρηση: «0 βαθμοί : Δεν τεκμηριώνεται το παραγόμενο προϊόν/υπηρεσία ως προς την ανταγωνιστικότητά του με κριτήρια την τιμή και την ποιότητα με βάση την τεκμηρίωση». Η βαθμολογία του δεύτερου αξιολογητή στο κριτήριο Α5 που αντιστοιχεί στο ως άνω πεδίο λαμβάνει βαθμό 10 με την εξής παρατήρηση: «Το επιχειρηματικό σχέδιο εμπεριέχει ως τελικό στόχο την παροχή υπηρεσιών υγείας στον κλάδο της ιατρικής και στον τομέα των νευρολογικών παθήσεων με ανταγωνιστικές συνθήκες ως προς το συνδυασμό τιμής και ποιότητας». Ο μέσος όρος της βαθμολογίας τούτων είναι 5.</p> <p>Στο κριτήριο αυτό εξετάζεται ο βαθμός της ανταγωνιστικότητας του προϊόντος ή υπηρεσίας αναφορικά με την ποιότητα ή/και την τιμή του με βάση την τεκμηρίωση του υποψηφίου, δηλαδή το κατά πόσο ο συνδυασμός ή και τα επί μέρους χαρακτηριστικά ποιότητας τιμής είναι καλύτερος σε σχέση με τα προσφερόμενα στην αγορά από τους ανταγωνιστές. Από το περιεχόμενο της πρότασης προκύπτει ότι η σχετική υπηρεσία του επιχειρηματικού σχεδίου είναι υφιστάμενη, αφού παρέχεται και σε ευρωπαϊκό και σε εθνικό επίπεδο, απλώς κατά τα δηλούμενα του υποψηφίου, δεν έχει εισαχθεί στην εντοπισμένη γεωγραφική αγορά στην οποία αυτή απευθύνεται. Τούτο όμως το τελευταίο δεν την καθιστά νέα κατά την ανωτέρω έννοια. Συνεπώς η υποκειμενική κρίση των αξιολογητών είναι ορθή και αιτιολογημένη. Περαιτέρω σημειώνεται ότι ως εκ της υποκειμενικότητας των κρίσεων των αξιολογητών δεν είναι δυνατή η με παρέμβαση της παρούσας επιτροπής απομείωση της μεταξύ της βαθμολογίας τους διαφοράς καθώς κατά τούτο αλλοιώνεται το σύνολο της αξιολογικής διαδικασίας. Η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται την απόρριψη του λόγου αυτού.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
		<p>Πεδίο 5.3.1. (υποκριτήριο Γ.1)</p> <p>Στο παρόν πεδίο ο υποψήφιος παραπονείται για τη μη βαθμολόγηση της πρότασής του στο κριτήριο Γ.1 υπό τίτλο «ο εταίρος /εταίροι διαθέτει κατοχυρωμένο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας». Στην ανάλυση του κριτηρίου αυτού αναφέρεται ότι εξετάζεται η ύπαρξη ή μη κατοχυρωμένου διπλώματος ευρεσιτεχνίας (πατέντα)/αναγνωρισμένου τίτλου βιομηχανικής ή διανοητικής ιδιοκτησίας. Το κριτήριο έχει ποσοστό βαρύτητας 30% και βαθμολογείται ως ακολούθως: Ευρωπαϊκή ή τρίτης χώρας 10 βαθμοί, Εθνική 8 Βαθμοί, Πατέντα υπό έκδοση 4 βαθμοί, Δεν διαθέτει 0 βαθμοί.</p> <p>Η πρόταση του υποψηφίου έλαβε και από τους δύο αξιολογητές 0 καθώς σύμφωνα με τις σχετικές παρατηρήσεις τους δεν υπάρχει κατοχυρωμένο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.</p> <p>Ο υποψήφιος αναφέρει στην ένστασή του ότι «έχω διεθνή παρουσία σε παγκόσμια περιοδικά και έχω παρουσιάσει /δημοσιεύσει σε επιστημονικό εξειδικευμένο περιοδικό πολύ υψηλού κύρους με επιτροπή αξιολόγησης, περίληψη καινοτόμου μεθόδου που αφορά τον εντοπισμό της επιληπτογόνου ζώνης κατά τη διάρκεια της επιληπτικής κρίσης ... Ως εκ τούτου έχω αναγνωριστεί πρώτος συγγραφέας της μεθόδου και κάτοχος πνευματικής και διανοητικής ιδιοκτησίας της ανωτέρω δημοσίευσης. Εξάλλου, τα επιστημονικά έργα ιατρικού περιεχομένου αποτελούν αντικείμενο προστασίας του Ν. 2121/1993 περί πνευματικής ιδιοκτησίας και βασικό στοιχείο της έννοιας του έργου είναι εκτός από τη μορφή και η πρωτοτυπία η οποία πηγάζει από το ανθρώπινο πνεύμα και το δημιουργό του εκάστοτε έργου – ιατρικής μεθόδου. Η μέθοδος που αφορά τον εντοπισμό της επιληπτογόνου ζώνης κατά τη διάρκεια επιληπτικής κρίσης με η δική μου υπογραφή δημοσιεύθηκε σε ένα από τα 2 μεγαλύτερα διεθνή περιοδικά του χώρου (Clinical Neurophysiology) προφανώς λόγω της σπουδαιότητας και της αναγνωρισιότητάς της, τα οποία διαθέτουν επιτροπή κρίσης με διεθνώς αναγνωρισμένους επιστήμονες, εξειδικευμένους στον τομέα τους. Αυτοί είναι οι πλέον κατάλληλοι – αν όχι οι μοναδικοί- που να μπορούν να αποφασίσουν για το καινοτόμο (innovative) της μεθόδου, ενώ συγχρόνως η προτεινόμενη μέθοδος ελέγχεται για πιθανό πλαгиαρισμό – αντιγραφή από υφιστάμενες μεθόδους, κατοχυρώνοντας έτσι τη πρωτοτυπία και καινοτομία της προτεινόμενης μεθόδου».</p> <p>Επισημαίνεται, προ περαιτέρω σχετικών παρατηρήσεων επί του λόγου αυτού, ότι το εξεταζόμενο κριτήριο σχετίζεται με την ύπαρξη κατοχυρωμένου ή μη διπλώματος ευρεσιτεχνίας ευρωπαϊκού, εθνικού ή αντιστοίχου τέτοιου τρίτης χώρας διά του οποίου απονέμεται μετά από διοικητική πράξη της αρμόδιας αρχής δικαίωμα στην εφεύρεση εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου και το οποίο παρέχει στον κάτοχό του το αποκλειστικό δικαίωμα να το εκμεταλλεύεται παραγωγικά επί συγκεκριμένο χρονικό διάστημα καθώς και το δικαίωμα να απαγορεύει σε κάθε άλλον να το εκμεταλλεύεται παραγωγικά χωρίς τη συναίνεσή του.</p> <p>Περαιτέρω, το έργο ως δημιούργημα είναι προϊόν του ανθρώπινου πνεύματος και αποτέλεσμα δημιουργικής πράξης. Έχει ένα νοηματικό περιεχόμενο, είτε εκφράζεται με λόγο, με εικόνες ή με τον συνδυασμό ήχων και εκφράζει ή απορρέει από τη φαντασία και τη δημιουργικότητα του ανθρώπινου πνεύματος, της σκέψης και των συναισθημάτων του, της έμπνευσης και παρατήρησης του εσωτερικού και εξωτερικού κόσμου. Πνευματικό δημιούργημα υπάρχει όταν το αποτέλεσμα της ανθρώπινης δημιουργικότητας είναι και θεωρείται απόρροια του συγκεκριμένου ανθρώπου – δημιουργού. Κύριο προστατευόμενο στοιχείο ενός έργου είναι η μορφή του, δηλαδή η συγκεκριμένη διαμόρφωσή του η οποία είναι αντιληπτή στις αισθήσεις και όχι η ιδέα. Η προστασία δε του νόμου δεν επεκτείνεται σε ιδέες ή πληροφορίες που εμπεριέχονται στο συγκεκριμένο έργο αλλά μόνο στη συγκεκριμένη παρουσίασή τους – μορφή- από τον δημιουργό. Η μονοπώληση της έκφρασης –μορφής- μίας πληροφορίας δεν οδηγεί στην αποκλειστική εκμετάλλευση της πληροφορίας καθεαυτής ούτε κατά μείζονα λόγο στη μονοπώληση διαδικασιών ή του συστήματος δημιουργίας /παραγωγής της. Συναφώς προς τα ανωτέρω, οι επιστημονικές γνώσεις, θεωρίες και εργασίες αλλά και τα αποτελέσματα των επιστημονικών ερευνών δεν υπόκεινται αυτά καθεαυτά στο δικαίωμα της πνευματικής ιδιοκτησίας αλλά μόνο η συγκεκριμένα πρωτότυπη διατύπωση και έκφρασή τους. Αποκλείονται έτσι από την προστασία του δικαίου της πνευματικής ιδιοκτησίας ως ιδέες η τεχνολογία, η μέθοδος εργασίας, οι επιστημονικές ανακαλύψεις οι μαθηματικοί και χημικοί τύποι, οικονομικές και επιχειρηματικές μέθοδοι. Αναφορικά με την έννοια έργα της επιστήμης τούτη επιδιώκει να εξοβελίσει ενδεχόμενες αντιρρήσεις ότι έργα επιστήμης δεν εμπίπτουν στην κατηγορία των έργων – δη λογοτεχνικών- και όχι για να προστατεύσει επιστημονικές ιδέες και ανακαλύψεις. Η προστασία τους δεν απορρέει από τη πρωτοτυπία του περιεχομένου τους, την αλήθεια της θεωρίας, ερευνητικής υπόθεσης στοιχεία αδιάφορα για την κατάφαση της προστασίας, αλλά αποκλειστικά και μόνο από την πρωτότυπη μορφοποίησή τους, τη διαδικασία εκτύλιξης της σκέψης και τη δομή τους.</p>	

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
		<p>Με την ένστασή του ο υποψήφιος αναφέρει ότι αφενός μεν είναι δημιουργός του δημοσιεύματος που σχετίζεται με το αντικείμενο της εργασίας, έρευνάς του επιστημονικής θεώρησής του στον τομέα του αφετέρου δε ότι είναι και δημιουργός του έργου ιατρικής μεθόδου για την οποία προέβη σε σχετικές δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά, η μέθοδος δε αυτή έτυχε επιστημονικής αναγνώρισης περί του καινοτόμου της. Με βάσει τα ανωτέρω αναφερόμενα θα πρέπει να απορριφθούν οι σχετικοί ισχυρισμοί του για τους εξής λόγους: (α) να μεν ο υποψήφιος είναι δημιουργός της δημοσιεύσεως της μεθόδου του, γεγονός άλλωστε που δεν αμφισβητήθηκε ούτε μπορεί να αμφισβητηθεί, πλην όμως το κριτήριο δεν αφορά ούτε σχετίζεται με την ύπαρξη και προστασία έργων υπαγόμενων στη προστασία του νόμου περί πνευματικής ιδιοκτησίας, αλλά αμιγώς σε δικαιώματα που απολαύουν της προστασίας ευρεσιτεχνίας (β) η σχετική μεθοδολογία που αναπτύσσεται στις σχετικές δημοσιεύσεις άπτεται των επιστημονικών ζητημάτων, γνώσεων και θεωριών της επιστήμης αποτελεί αποτέλεσμα επιστημονικής έρευνας αφορά επιστημονικό επίτευγμα και ως τέτοιο δεν εμπίπτει καθαυτό στο ζητούμενο του κριτηρίου, αφού τα στοιχεία αυτά και οι γνώσεις αυτές συνιστούν τμήμα του επιστημονικού κεκτημένου που τελεί ως εκ της φύσης του ελεύθερο προς χρήση, ενώ εξάλλου και υπό την εκδοχή ότι αυτή καθαυτή η μεθοδολογία συνιστά πρωτότυπο δημιούργημα στατικής μοναδικότητας εν σχέσει με υφιστάμενες μεθόδους επαναλαμβάνεται ότι το ζητούμενο του κριτηρίου είναι η ύπαρξη αναγνωρισμένου τίτλου ευρεσιτεχνίας (γ) υπό το πρίσμα και την εκδοχή ότι η αναπτυχθείσα εκ μέρους του υποψηφίου μεθοδολογία πρόκειται για ένα τεχνικό επίτευγμα ή μία εφευρετική ιδέα, αυτή δεν έχει τύχει αντίστοιχης κατά νόμο αναγνώρισεως με πράξη της διοικητικής αρχής, ώστε να τύχει της σχετικής βαθμολόγησης. Συνεπώς, κατά την κρίση της παρούσας επιτροπής δεν είναι δυνατή η επαναβαθμολόγηση του υπ' όψιν κριτηρίου.</p> <p>Πεδίο 5.3.2. υποκριτήριο Γ.2 Στο πεδίο 5.3.2. της πρότασης και ως προς το κριτήριο Γ2 δεν αποδόθηκε βαθμός σε αυτό και από τους δύο αξιολογητές με την αιτιολογία ότι δεν υπάρχει συμμετοχή σε διαγωνισμούς καινοτομίας ή συμμετοχή σε αυτούς. Το κριτήριο αυτό είναι η διάκριση προϊόντος ή υπηρεσίας του επιχειρηματικού σχεδίου σε διαγωνισμό καινοτομίας. Κατά την αξιολόγηση τούτου εξετάζονται οι αιτήσεις ή συμμετοχές και διακρίσεις του εταίρου/εταίρων προϊόντος ή υπηρεσίας σε διαγωνισμούς καινοτομίας. Ο διδόμενος βαθμός είναι 10 αν έχει διακριθεί σε τέτοιους διαγωνισμούς καινοτομίας (1ο, 2ο ή 3ο βραβείο) , 6 αν υπάρχει απλή συμμετοχή και 0 αν δεν συντρέχει καμία ανωτέρω περίπτωση. Ο υποψήφιος παραπονείται για την μη απόδοση βαθμού στο κριτήριο αυτό καθώς κατά τους ισχυρισμούς του, τούτος έχει διακριθεί με βράβευση στο συνέδριο του CRTD (Center for Regenerative Therapies Dresden) που αποτελεί κέντρο καινοτομίας της Γερμανίας.</p> <p>Όμως, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο του προσκομιζόμενου εγγράφου βράβευσής, αυτή έλαβε χώρα στο πλαίσιο σχετικής διοργανωθέντος συνεδρίου από το αναφερόμενο στην ένσταση κέντρο και όχι στο πλαίσιο διοργανωθέντος διαγωνισμού καινοτομίας κατά την απαίτηση της πρόσκλησης. Συνεπώς, καθώς οι αξιολογητές δεν βαθμολόγησαν σχετικώς την πρόταση του υποψηφίου στο κριτήριο αυτό και δεν θα πρέπει να γίνει δεκτός ο λόγος αυτός της ένστασής του.</p> <p>Πεδίο 5.3.4. (υποκριτήριο Γ.4). Στο κριτήριο αυτό εξετάζεται το επίπεδο ωριμότητας του καινοτόμου προϊόντος/υπηρεσίας από τον βασικό σχεδιασμό μέχρι και την ετοιμότητα παραγωγής. Στο κριτήριο αυτό η πρόταση λαμβάνει από τον ά αξιολογητή με βαθμό 2 [βασικός θεωρητικός σχεδιασμός προϊόντος ή υπηρεσίας] και από τον β' αξιολογητή με βαθμό 10 [προϊόν/ υπηρεσία έτοιμο για παραγωγή ή παροχή]. Ο υποψήφιος αφενός παραπονείται για την απόκλιση της βαθμολόγησης μεταξύ των δύο αξιολογητών αφετέρου για την χαμηλή βαθμολόγηση αυτού του πεδίου της πρότασής του από τον ά αξιολογητή. Όπως έχει προειπωθεί η βαθμολόγηση εκάστου αξιολογητή είναι προϊόν της υποκειμενικής κρίσης του κατά την εκτίμηση της πρότασης των υποψηφίων ενώ η εξαγωγή της τελικής βαθμολογίας των κριτηρίων προκύπτει κατά το θεσμικό πλαίσιο της πρόσκλησης της δράσης από τον μέσο όρο της βαθμολογίας και των δύο αξιολογητών, γνωστό σε όλους τους υποψηφίους. Συνεπώς η επιτροπή αξιολόγησης εντάξεν δεν είχε ως προς το τελευταίο δυνατότητα να διαφοροποιήσει τον τρόπο εξαγωγής της βαθμολογίας του κριτηρίου. Ως προς την δοθείσα από τον ά αξιολογητή χαμηλή βαθμολογία, ωστόσο προκύπτει ότι πράγματι ο ά αξιολογητής διέλαβε την αναγκαία αιτιολογία που να προκύπτει είτε από το σκεπτικό του, είτε από τα στοιχεία της πρότασης, αφού από το περιεχόμενο της πρότασης στο υπόψη εξεταζόμενο πεδίο προκύπτει ότι και ο ίδιος ο υποψήφιος αναφέρεται σε στάδιο βασικού θεωρητικού σχεδιασμού του επιχειρηματικού του σχεδίου. Συνεπώς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη του προβαλλόμενου λόγου.</p> <p>Πεδίο 5.4.2. υποκριτήριο Δ2 Στο υποκριτήριο αυτό εξετάζεται η τεκμηρίωση των δαπανών που προβλέπονται στο επιχειρηματικό σχέδιο καθώς και οι προβλέψεις των οικονομικών της επιχείρησης (έσοδα-έξοδα) για την περίοδο υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου καθώς και για τρία έτη από την ολοκλήρωσή του. Ο μεν ά αξιολογητής χορήγησε βαθμό 6 σχολιάζοντας ότι υπάρχει «Μερική τεκμηρίωση των δαπανών που προβλέπονται στο επιχειρηματικό σχέδιο καθώς και οι προβλέψεις των οικονομικών της επιχείρησης (έσοδα- έξοδα) για την περίοδο υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου καθώς και για τρία έτη από την ολοκλήρωσή του», ο δε δεύτερος αξιολογητής χορήγησε βαθμό 10 σχολιάζοντας ότι «Υπάρχει η τεκμηρίωση της βιωσιμότητας με βάση τις προβλέψεις εσόδων - εξόδων. Υπάρχει λανθασμένη παραδοχή στις προβλέψεις εσόδων, με βάση το γεγονός ότι έχει συμπεριληφθεί στα έσοδα η πρόβλεψη για τη σίγουρη λήψη της επιχορήγησης και δη εμπροσθοβαρούς λήψης από το πρόγραμμα της ΝΕΟΦΥΟΥΣ, γεγονός που οδηγεί στην μεγάλη αποτύπωση εσόδων το πρώτο έτος, ενώ για τα επόμενα έτη τα έσοδα μειώνονται, παρότι αποτυπώνεται η εικόνα των κερδών με μικρούς αυξητικούς ρυθμούς στην πενταετία».</p> <p>Ο υποψήφιος παραπονείται για την χαμηλότερη βαθμολόγηση του υποκριτηρίου αυτού από τον ά αξιολογητή εν σχέσει με τον β' και ζητεί την αναβαθμολόγηση του.</p> <p>Στο πεδίο 5.4.2 ζητείται από τους υποψηφίους η ανάλυση και τεκμηρίωση των δαπανών που προβλέπονται στο επιχειρηματικό σχέδιο καθώς και οι προβλέψεις των οικονομικών της επιχείρησης (έσοδα- έξοδα) για την περίοδο υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου καθώς και για τρία έτη από την ολοκλήρωσή του). Αναφορικά με το ζητούμενο της τεκμηρίωσης των δαπανών του επιχειρηματικού σχεδίου προκύπτει από το περιεχόμενο της πρότασης στο πεδίο 5.4.2. ότι τούτη χωρεί μόνο συμπερασματικά χωρίς ειδικότερη έστω και συνοπτική ανάλυση τούτων. Περαιτέρω αναφορικά με τις προβλέψεις εσόδων – εσόδων αναφέρονται ποσοστά αύξησης χωρίς ωστόσο να προσδιορίζεται σε ποιες ακριβώς παραδοχές στηρίζεται ο υποψήφιος κατά τον προσδιορισμό και αναφορά τούτων των ποσοστών στη ζητούμενη περίοδο. Επισημαίνεται ότι η απλή περιγραφή των παρεχομένων υπηρεσιών δεν επαρκεί για τον σχηματισμό πλήρους απόψεως αναφορικά με το ζητούμενο κριτήριο. Συνεπώς, η δοθείσα από τον ά αξιολογητή βαθμολογία είναι αιτιολογημένη και σύμφωνη με τα οριζόμενα στην πρόσκληση της δράσης. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι και ο δεύτερος αξιολογητής ενώ διαπιστώνει σφάλματα και αντιφάσεις στις προβλέψεις εσόδων – εξόδων από τις οποίες όμως θα μπορούσε να συναχθεί με ασφάλεια η πλήρωση της βιωσιμότητας της επιχείρησης, δίνει βαθμό 10 χωρίς κάποια επί μέρους άλλη διαπίστωση εκ μέρους του που να δικαιολογεί τον δοθέντα βαθμό, άριστα. Ωστόσο, όμως, και δεδομένου ότι δεν δύναται να χειροτερεύσει η θέση του υποψηφίου η επισήμανση αυτή απατά πρωτίστως στο σημείο της ένστασης όπου διαμαρτύρεται για την απόκλιση της βαθμολόγησης των αξιολογητών. Εν όψει των ανωτέρω, η επιτροπή εισηγείται την εν όλω απόρριψη της ένστασης.</p>	

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
102	N2NΦ-03000	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και με την σχετική εισήγηση του ενδιάμεσου φορέα. Περαιτέρω, σημειώνει ότι στο επιχειρηματικό σχέδιο της ενιστάμενης – πεδία 5.1.1 , 5.1.2. και 5.1.3. – η ενιστάμενη αναφέρει ρητώς ότι το αντικείμενο της επιχειρηματικής δραστηριότητας συνίσταται και στην εκ μέρους της παραγωγή αρωματικών φυτών και βοτάνων σε ενοικιαζόμενες εκτάσεις. Όμως, η δραστηριότητα αυτή και αντίστοιχο φυσικό αντικείμενο δεν είναι επιλέξιμη δραστηριότητα, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ της πρόσκλησης αφού αφορά σε γεωργικά προϊόντα. Η μετά την υποβολή του επιχειρηματικού σχεδίου διαφοροποίηση του περιεχομένου του ώστε το φυσικό αντικείμενο εν τέλει να αντιστοιχεί σε επιλέξιμους ΚΑΔ ή και δραστηριότητες δεν μπορεί να γίνει δεκτή αφού κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται.</p>	Απόρριψη
103	N2NΦ-06032	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και με την σχετική εισήγηση του ενδιάμεσου φορέα. Περαιτέρω, σημειώνει ότι αναφορικά με την απόδειξη του κριτηρίου Ε1 θα πρέπει το πιστοποιήσιμο του τίτλου να προϋφίσταται, ενώ κάτι τέτοιο δεν συντρέχει εν προκειμένω αλλά και ούτε έχει προσκομιστεί με την ένσταση. Επίσης, αναφορικά με το κριτήριο Β3 παρατηρείται ότι στο επιχειρηματικό σχέδιο περιγράφονται συνεργασίες με τους προμηθευτές της επιχείρησης και όχι οι συνεργασίες πωλήσεων των προϊόντων – υπηρεσιών της επιχείρησης με τους πελάτες της καθώς και ότι αντιστοίχως δεν είχαν κατά τον χρόνο υποβολής φυσικού φακέλου προσκομιστεί τα αντίστοιχα έγγραφα συνεργασίας από τα οποία να προκύπτουν οι προοπτικές πωλήσεων των προϊόντων-υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου.</p>	Απόρριψη
104	N2NΦ-08751	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και με την σχετική εισήγηση του ενδιάμεσου φορέα. Περαιτέρω, σημειώνει ότι το φυσικό αντικείμενο της επιχειρηματικής πρότασης συνίσταται στην παροχή υπηρεσιών ποδολογίας υπό τους επιλέξιμους στην πρόσκληση ΚΑΔ. Για το αντικείμενο αυτό απαιτείται η προσκόμιση αναγνωρισμένου τίτλου σπουδών μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ώστε να στοιχειοθετηθεί η πλήρωση των κριτηρίων Ε1 και Ε2. Τέτοιος τίτλος σπουδών δεν προσκομίζεται. Αντιθέτως, ο προσκομιζόμενος με την ένσταση αναγνωρισμένος τίτλος σπουδών αφορά ειδικότητα αισθητικού που ως τέτοια εμπίπτει στις μη επιλέξιμες δραστηριότητες και ΚΑΔ της πρόσκλησης και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει δεκτός.</p>	Απόρριψη
105	N2NΦ-09419	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και με την σχετική εισήγηση του ενδιάμεσου φορέα. Περαιτέρω σημειώνει ότι η υπ' αριθμ. Πρωτ. 33/1.2.2017 βεβαίωση του Ι.Ε.Κ. Λειβαδιάς δεν πιστοποιεί ολοκλήρωση του κύκλου σπουδών και των πέντε εξαμήνων που απαιτούνται για την λήψη του πτυχίου της, ενώ επίσης δεν προσκομίζεται σήμερα και το σώμα του τίτλου σπουδών. Συνεπώς, δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα για την κατοχή του αναγκαίου τίτλου σπουδών τόσο κατά τον χρόνο υποβολής της πρότασης [23.5.2016] όσο και κατά τον χρόνο προσκόμισης του φυσικού φακέλου [21.4.2017] της υπόψη περίπτωσης. Έτσι, δεν μπορεί να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της ότι παρεμποδίστηκε η συμμετοχή της στις εξετάσεις του ΕΟΠΠΕΠ επειδή δεν διενεργήθηκαν τέτοιες, αφού κατά τον κρίσιμο εκείνο χρόνο [υποβολής πρότασης και φυσικού φακέλου] δεν φαίνεται να έχει ολοκληρώσει τον κύκλο σπουδών της και να κατέχει τον βασικό τίτλο των σπουδών αυτών. Ως εκ τούτου δεν μπορεί να δεκτός και η σήμερα προσκομιζόμενη βεβαίωση του ΕΟΠΠΕΠ.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
106	N2NΦ-00093	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης και ειδικότερα αναφέρει τα ακόλουθα:</p> <p>Με βάση τα αναφερόμενα στη Βικιπαίδεια, την ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια, Affiliate Marketing είναι ένας τύπος Performance based Marketing και αφορά προώθηση προϊόντων ή υπηρεσιών στο διαδίκτυο. Affiliate είναι ο Συνεργάτης ενός Δικτύου Συνεργατών (Affiliate Network), ο οποίος προωθεί προϊόντα ή υπηρεσίες ενός Διαφημιζόμενου στο διαδίκτυο. Το Affiliate Marketing λειτουργεί ως εξής: Μια εταιρία ή επιχείρηση (Διαφημιζόμενος) ανταμείβει τους Συνεργάτες (Affiliates) για κάθε πελάτη ή επισκέπτη που οδηγούν στην διαδικτυακή τους ιστοσελίδα. Η ανταμοιβή μπορεί να είναι ένα ποσοστό προμήθειας από μια επιτυχημένη online πώληση (CPS), είτε ένα ποσό για μια συγκεκριμένη ενέργεια, όπως μια εγγραφή μέλους ή newsletter (CPL). Ο Affiliate προωθεί Διαφημιζόμενες εταιρίες χρησιμοποιώντας διάφορες διαφημιστικές καμπάνιες ή μεθόδους marketing μέσα από διαδικτυακές πηγές, όπως ιστοσελίδες, ιστολόγια, ηλεκτρονικά μηνύματα και άλλα πολλά.</p> <p>Οι ρίζες του Affiliate Marketing εντοπίστηκαν το 1989, όταν ο William J. Tobin είχε την ιδέα να δώσει ανταμοιβή σε οποιονδήποτε θα κατάφερνε να οδηγήσει διαδικτυακούς επισκέπτες στην ιστοσελίδα του με σκοπό μιας online πώλησης. Ο William J. Tobin ήταν ο ιδρυτής της ιστοσελίδας PC Flowers & Gifts, η οποία γνώρισε μεγάλη επιτυχία ετήσια κέρδη εκατομμυρίων.</p> <p>Τον Ιούλιο του 1996 το Amazon ενστερνίστηκε το επιχειρηματικό μοντέλο του Affiliate Marketing λανσάροντας το δικό της associate affiliate program. Η επιτυχία αυτού του μοντέλου έγινε σταθμός στις Διαδικτυακές Συνεργασίες και λειτουργεί μέχρι και σήμερα.</p> <p>Σήμερα, σχεδόν ο κάθε ιδιοκτήτης διαδικτυακού υλικού μπορεί να συνεργαστεί ως Affiliate και να επιλέξει ανάμεσα σε χιλιάδες εταιρίες που προωθούν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους online στο internet. Το Affiliate Marketing αποτελεί τον πιο αποδοτικό τρόπο διαφήμισης, τόσο για τους Διαφημιζόμενους, όσο και για τους Affiliates.</p> <p>Με την ένστασή της η υποψήφια αναφέρει ότι το φυσικό αντικείμενο του επιχειρηματικού της σχεδίου άπτεται του αντικείμενου του affiliate marketing, ως τούτου ανωτέρω ορίζεται, καθώς και προσκομίζει με τη ένστασή της και δύο σχέδια συμφωνητικών συνεργασίας, ένα με την εταιρεία με την επωνυμία «Link Wise IKE» καθώς και ένα συμφωνητικό/δήλωση εκδήλωσης ενδιαφέροντος της εδρεύουσας στις ΗΠΑ εταιρείας Adscend.</p> <p>Με την ένστασή της η υποψήφια παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στο κριτήριο Α3 ζητώντας την επαναβαθμολόγηση τούτου με βαθμό 10. Ο βαθμός που έλαβε στο κριτήριο αυτό ήταν 2 από τον πρώτο αξιολογητή και 6 από τον δεύτερο αξιολογητή, και κατά μέσο όρο 4. Υπό τον ανωτέρω ορισμό του affiliate marketing και δεδομένου ότι η υπηρεσία που προτίθεται να αναπτύξει στην αγορά δεν παρουσιάζει βαθμό πρωτοτυπίας σε σχέση με τα ήδη διαθέσιμα στην αγορά, αφού αυτή έχει αναπτυχθεί και υφίσταται τόσο σε εθνικό όσο και σε παγκόσμιο επίπεδο και παρέχεται ήδη από εικοσαετίας και πλέον, ορθώς βαθμολογήθηκε από τους αξιολογητές το υπόψη κριτήριο. Συνεπώς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη του λόγου αυτού. Επίσης παραπονείται για το κριτήριο Α4 που είναι η κατάσταση της αγοράς του κλάδου δραστηριοποίησης, ζητώντας και εδώ βαθμό 10. Για την ταυτότητα των αναφερομένων κατά την εκτίμηση της ένστασης στο κριτήριο Α3 η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη του προβαλλόμενου λόγου της ένστασης και την απόρριψη του αιτήματος επαναβαθμολόγησης. Στο κριτήριο Α5 υπό τίτλο στοιχεία ανταγωνιστικότητας προϊόντος ή υπηρεσίας. Επίσης, και εδώ η υποψήφια παραπονείται για την βαθμολογία της αιτούμενη την στο σύνολο του κριτηρίου βαθμολόγησή της με βαθμό άριστα, 10. Στην πρότασή της η υποψήφια αναφέρει εν γένει και αορίστως στην ανταγωνιστικότητα των υπηρεσιών της, των συνεργασιών της στις ΗΠΑ, την ανταγωνιστικότητα των τιμών της [που όμως δεν τις προσδιορίζει ποσοτικά έστω και κατ' εκτίμηση]. Το ίδιο κάνει και στην υπόψη ένστασή της αφού πάλι αορίστως αναφέρεται σε υπηρεσίες χωρίς να τις συνδέει με το φυσικό αντικείμενο της επένδυσής της και της δραστηριότητάς της και τις τιμές των υπηρεσιών τούτων. Συνεπώς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασής της ως προς το κριτήριο αυτό.</p> <p>Κριτήριο Β3 προσύμφωνα συνεργασίας. Η υποψήφια προσκόμισε με την ένστασή της ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας με την εταιρεία Link Wise IKE καθώς και έγγραφο εκδήλωσης ενδιαφέροντος συνεργασίας με την εταιρεία Adscend USA. Κατά τον χρόνο υποβολής φυσικού φακέλου είχε προσκομίσει το από 7 Απριλίου 2016 έγγραφο της εταιρείας AdscendMedia που εδρεύει στις ΗΠΑ και με το οποίο η τελευταία αυτή εταιρεία εκδηλώνει την πρόθεσή της να προβεί στην αξιολόγηση του ενδεχόμενου ενδιαφέροντος της για συνεργασία με την υποψήφια, χωρίς σε αυτό να συμπεριλαμβάνεται έστω και συνοπτικά οι ειδικότεροι όροι της μεταξύ τους έστω και πιθανής συνεργασίας. Επίσης, από το περιεχόμενο του σχεδίου ιδιωτικού συμφωνητικού με την Link Wise προκύπτει ότι η υποψήφια θα λειτουργεί ως affiliate της Link Wise υπό τον έλεγχο και έγκρισή της εντασσόμενη στο δίκτυό της και στον τρόπο λειτουργίας και παροχής των διαφημιστικών υπηρεσιών και διαύλων που αυτή η τελευταία προσφέρει στους διαφημιζόμενους με τους οποίους συνεργάζεται. Η ένταξη αυτή λειτουργεί έναντι προμήθειας που καταβάλλεται από την Link Wise και καθορίζεται αναλόγως του αριθμού των click και πωλήσεων που εν τέλει επιτυγχάνει ο διαφημιζόμενος και που εκκαθαρίζεται την 15η ημέρα κάθε μήνα. Όμως πέραν του ότι το έγγραφο αυτό προσκομίζεται μετά τον χρόνο υποβολής του φυσικού φακέλου, δεν θα πρέπει να γίνει δεκτό γιατί από αυτό προκύπτει ότι η επιχείρηση της υποψήφιας εν τέλει εντάσσεται σε ένα δίκτυο παροχής διαφημιστικών υπηρεσιών, μέσω web, κάτι όμως που δεν επιτρέπεται από την πρόσκληση αφού στην παρ. Ι.1.5. αυτής ορίζεται ότι εξαιρούνται επιχειρήσεις που εντάσσονται ήδη σε οργανωμένο ομοιόμορφο δίκτυο διανομής. Κατά τα λοιπά εισηγούμαστε την απόρριψη του υπόψη λόγου της ένστασης.</p> <p>Κριτήριο Γ2. Για το κριτήριο αυτό η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη του καθώς το προσκομισθέν δικαιολογητικό δεν αναφέρει την συμμετοχή του επιχειρηματικού και επενδυτικού σχεδίου στον εν λόγω διαγωνισμό καινοτομίας.</p> <p>Κριτήριο Γ4. Με βάσει τα ανωτέρω αναφερόμενα αλλά και τη περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου δεν προκύπτει τεκμηρίωση της καινοτομίας της υπηρεσίας ούτε και του βαθμού ωριμότητας αυτής.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
107	Ν2ΝΦ-01944	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται ότι: 1.1 Αξιολογητές Οι αξιολογητές ορίζονται με σχετική απόφαση του Ειδικού Γραμματέα Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και Τ.Σ. του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού. Οι αξιολογήσεις των υποβαλλόμενων επιχειρηματικών σχεδίων διενεργούνται από δύο (2) αξιολογητές οι οποίοι επιλέγονται κατόπιν ηλεκτρονικής κλήρωσης μεταξύ των μελών του μητρώου αξιολογητών του ΑΕ και διαθέτουν εμπειρία σχετική με το περιεχόμενο της Πρόσκλησης. Ο αξιολογητής δεν θα μπορεί να αξιολογεί επιχειρηματικά σχέδια της ίδιας περιφέρειας με την έδρα του. Οι αξιολογητές που θα κληθούν να αξιολογήσουν στη δράση θα πρέπει να διαθέτουν εμπειρία στην αξιολόγηση αντίστοιχων προγραμμάτων, καθώς επίσης και τις απαιτούμενες γνώσεις για την πρόσκληση του προγράμματος και το ισχύον θεσμικό πλαίσιο βάσει του οποίου υλοποιείται., 1.2 Επιτροπή Αξιολόγησης Για τις ανάγκες της εγκριτικής διαδικασίας της δράσης θα συσταθεί επιτροπή αξιολόγησης με απόφαση του Ειδικού Γραμματέα Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και Τ.Σ. του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού στην οποία υπάγεται η ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ. Στην απόφαση αυτή θα περιγράφονται οι αρμοδιότητες της Επιτροπής, θα ορίζονται τα μέλη της και ότι άλλο απαιτείται. Στη παράγραφο 2.2 του Παραρτήματος V της πρόσκλησης καθορίζεται η ειδικότερη διαδικασία αξιολόγησης και ειδικότερα ορίζεται ότι: με το πέρας της ηλεκτρονικής υποβολής των αιτήσεων χρηματοδότησης ακολουθεί η διαδικασία αξιολόγησης των επιχειρηματικών σχεδίων που πραγματοποιείται μέσω του ΠΣΚΕ. Η αξιολόγηση είναι συγκριτική και περιλαμβάνει έλεγχο πλήρωσης τυπικών προϋποθέσεων, έλεγχο κατάστασης των δικαιούχων και έλεγχο ποιότητας, πληρότητας και ωριμότητας του επιχειρηματικού σχεδίου. Κάθε υποβαλλόμενο σχέδιο αξιολογείται και βαθμολογείται από δύο διαφορετικούς αξιολογητές με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται παρακάτω. Βασικές Αρχές που διέπουν την διαδικασία αξιολόγησης είναι, μεταξύ άλλων, και οι εξής: Τα επιχειρηματικά σχέδια ανατίθενται προς εξέταση στους αξιολογητές με τυχαία επιλογή μέσω ΠΣΚΕ. Οι αξιολογητές δεν θα έχουν πρόσβαση στα στοιχεία των επενδυτών, αλλά ούτε και στον ηλεκτρονικό κωδικό της πρότασης. Σε κάθε περίπτωση θα διασφαλίζεται κατά την αξιολόγηση ότι ο αξιολογητής δεν ταυτίζεται με το συντάκτη του επιχειρηματικού σχεδίου και δεν συνδέεται με κανένα τρόπο με το επιχειρηματικό σχέδιο, ο αξιολογητής δεν θα μπορεί να αξιολογεί επιχειρηματικά σχέδια της ίδιας περιφέρειας με την έδρα του. Ο αξιολογητής προβαίνει στην αξιολόγηση των επιχειρηματικών σχεδίων μέσω του ΠΣΚΕ, η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το με της βαθμολογίας των αξιολογητών.</p> <p>Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης και βαθμολόγησης από τους αξιολογητές τα επιχειρηματικά σχέδια κατατάσσονται συνολικά και για τις δύο κατηγορίες δικαιούχων με βάση τη βαθμολογία τους, ανά ομάδα περιφερειών. Ο προσωρινός κατάλογος δυνητικών δικαιούχων καταρτίζεται από τα επιλέξιμα επιχειρηματικά σχέδια κατ' απόλυτη βαθμολογική σειρά, με βάση το διαθέσιμο π/υ ανά ομάδα περιφερειών προσαυξημένο κατά 20%. Στην συνέχεια η επιτροπή αξιολόγησης συντάσσει πρακτικό που περιλαμβάνει τη βαθμολογική κατάταξη των προς χρηματοδότηση επιλέξιμων επιχειρηματικών σχεδίων, τη σχετική τεκμηρίωση για τα μη επιλέξιμα επιχειρηματικά σχέδια που συγκεντρώνουν βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη της βαθμολογικής βάσης, την βαθμολογική κατάταξη όλων των υπολοίπων επιχειρηματικών σχεδίων με τον αιτούμενο προϋπολογισμό τους. Ακολουθεί κατά το ίδιο Παράρτημα διαδικασία υποβολής φυσικού φακέλου των εγγράφων του επιχειρηματικού σχεδίου και ειδικότερα ορίζεται ότι στην περίπτωση που κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών ένταξης προκύψει ανακριβής δήλωση στοιχείων που αφορούν στα βαθμολογούμενα κριτήρια θα γίνεται διόρθωση της βαθμολογίας των επιχειρηματικών σχεδίων από τον ΕΦ και θα παραπέμπονται μετά από τεκμηριωμένη εισήγηση του στην Επιτροπή Αξιολόγησης, κάθε δυνητικός δικαιούχος είναι αποκλειστικά υπεύθυνος για κάθε απόκλιση μεταξύ των στοιχείων της αίτησης και των δικαιολογητικών και η ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ δεν φέρει καμία ευθύνη για τυχόν ενέργειες ή δαπάνες στις οποίες έχει υποβληθεί. Ο ΕΦ αποστέλλει τμηματικά για εκείνα τα επιχειρηματικά σχέδια που έχει ολοκληρωθεί επιτυχώς ο έλεγχος των δικαιολογητικών και θεμελιώνουν δικαίωμα υπαγωγής, τα αποτελέσματα στην Επιτροπή Αξιολόγησης, η οποία με τη σειρά της επικυρώνει την τελική βαθμολογία και οριστικοποιεί το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο του κάθε επιχειρηματικού σχεδίου που αφορά στα βασικά χαρακτηριστικά του, στο βαθμό του κάθε αξιολογητή και στην τελικά διαμορφούμενη συνολική βαθμολογία των δύο αξιολογητών.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
		<p>Ειδικότερα για το Κριτήριο Β3 υπό τίτλο Προοπτικές Πωλήσεων των προϊόντων /υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου στην πρόσκληση της δράσης - Παράρτημα V«Νεοφυής Επιχειρηματικότητα εξετάζεται η ύπαρξη συμφωνητικών και προσυμφώνων πώλησης με υπεργολάβους, πελάτες, δίκτυα διανομής, εκπροσώπους και λουπές στρατηγικές συμμαχίες. Οι χορηγούμενοι βαθμοί του κριτηρίου αυτού είναι το 10 για την περίπτωση υπάρξεως συμβάσεων με συνεργάτες/πελάτες, το 6 για την περίπτωση ύπαρξης MoUs και Lols. Σε περίπτωση ανυπαρξίας ή μη τεκμηρίωσης τέτοιων κατά το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου δεν χορηγείται βαθμός στη πρόταση. Κατά την αξιολόγηση του κριτηρίου τούτου από τους αξιολογητές η αξιολόγηση στηρίζεται επί των εκτιθεμένων στην πρόταση του υποψηφίου δικαιούχου, ενώ ακολούθως μετά τη προσκόμιση φυσικού φακέλου χωρεί αξιολόγηση του είδους και περιεχομένου των σχετικών συμφωνιών που λαμβάνει χώρα αρχικά με την εισήγηση του ΕΦ και μεταγενέστερα από την ίδια την Επιτροπή Αξιολόγησης που επικυρώνει και οριστικοποιεί τον διδόμενο βαθμό. Το κριτήριο εντάσσεται στην κατηγορία Ωριμότητα του επιχειρηματικού σχεδίου που έχει συντελεστή 15% επί της χορηγούμενης βαθμολογίας και αποσκοπεί στη διασφάλιση ένταξης βιώσιμων επιχειρηματικών σχεδίων που διά της υλοποίησης τους παράγουν άμεσα λειτουργικά αποτελέσματα εν σχέσει προς τους σκοπούς της δημόσιας χρηματοδότησης και του Επιχειρησιακού Προγράμματος διά του οποίου παρέχονται.</p> <p>Δεδομένου ότι όλα τούτα προβλέπονται στην πρόσκληση της δράσης που αποτελεί και το θεσμικό πλαίσιο της, η επιτροπή ενστάσεων κρίνει ότι αρμοδίως επιλήφθηκε η επιτροπή αξιολόγησης των προτάσεων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της πρόσκλησης και ορθώς και σύμφωνα με τον νόμο έκρινε όχι μόνο την ύπαρξη των εγγράφων του φυσικού φακέλου αλλά και το περιεχόμενο αυτών αφού μόνο έτσι δυνατή η διαπίστωση της πλήρωσης του κριτηρίου και η οριστικοποίηση του αρχικού βαθμού που χορηγήθηκε από τους αξιολογητές. Αναφορικά με τον επί μέρους ισχυρισμό ότι δεν ήταν δυνατό εν προκειμένω να προσκομισθούν είτε προσύμφωνα είτε και οριστικά συμφωνητικά με σαφείς και καθορισμένες ρυθμίσεις των εκατέρωθεν δικαιωμάτων και υποχρεώσεων καθώς η επιχείρηση ήταν υπό σύσταση σημειώνεται ότι το κριτήριο δεν σχετίζεται με την ετοιμότητα ή την ταυτότητα του φορέα της επιχείρησης αλλά ανεξαρτήτως αυτού σχετίζεται με τον βαθμό της ωριμότητας του επιχειρηματικού σχεδίου στον οποίο εντάσσεται και το υποκριτήριο της προοπτικής πωλήσεων του παραγόμενου προϊόντος ή υπηρεσίας της επιχειρηματικής δραστηριότητας δηλαδή του κατά πόσο πράγματι έτοιμο να δοθεί στην αγορά στην οποία προτίθεται να δραστηριοποιηθεί ο εκάστοτε δικαιούχος για τον λόγο δε αυτόν το κριτήριο χαρακτηρίζεται ως αντικειμενικό και όχι υποκειμενικό. Στο στάδιο που έπεται της κατάρτισης των προσωρινών πινάκων επιτυχόντων χωρεί προσκόμιση φυσικού φακέλου με τα αναγκαία έγγραφα που ορίζονται από την πρόσκληση, εξέταση τούτων των εγγράφων αναφορικά με την απόδειξη των δηλωμένων από τους υποψηφίους και την οριστικοποίηση ή μη της ένταξής τους στη δράση. Κατά τη ρητή αναφορά της πρόσκλησης η προσκόμιση του φυσικού φακέλου των εγγράφων του επιχειρηματικού σχεδίου επαφίεται αποκλειστικά στην ευθύνη του υποψηφίου αφού τούτος και μόνο κατέχει τα εκάστοτε κρίσιμα έγγραφα. Επιπλέον η διά της ανατίρησης υποβολής επιχειρηματικού σχεδίου συμμετοχή των υποψηφίων στην δράση συνεπάγεται και την εκ μέρους τους αποδοχή όλων των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής, αξιολόγησης, υλοποίησης των επιχειρηματικών σχεδίων και την αποδοχή όλων των ευθυνών και υποχρεώσεων που επέγεται η συμμετοχή τους και η τυχόν ένταξη τους στη πρόσκληση.</p> <p>Σε σχέση προς την αξιολόγηση των κριτηρίων Ε1 και Ε2 σημειώνονται τα ακόλουθα: Εξετάζεται και βαθμολογείται σε όλες τις περιπτώσεις η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. Βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα ναί: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.</p> <p>Κατόπιν τούτων η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>	
108	N2NF-04015	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα με την εισήγηση του φορέα και σημειώνει ότι ο τίτλος σπουδών χορηγήθηκε από κέντρο ελευθέρων σπουδών.</p> <p>Σε σχέση προς την αξιολόγηση των κριτηρίων Ε1 και Ε2 σημειώνονται τα ακόλουθα: Εξετάζεται και βαθμολογείται σε όλες τις περιπτώσεις η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. Βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα ναί: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου.</p>	Απόρριψη
109	N2NF-05108	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς διατηρούσε επιχείρηση τόσο κατά τον χρόνο υποβολής της πρότασης όσο και κατά τον χρόνο έναρξης της επιχορηγούμενης δραστηριότητας και συνεπώς εμπύπτε στην απαγόρευση της πρόσκλησης, παρ. Ι.1.4.11 που ορίζει ότι «οι υποψήφιοι θα πρέπει να μη συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου».</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
110	Ν2ΝΦ-05177	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Ειδικά ως προς το κριτήριο Ε2. Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1 μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο συναφές με το αντικείμενο της επένδυσης. Προκειμένου όμως να λάβει τον βαθμό άριστα θα πρέπει επιπροσθέτως να διαπιστωθεί η συνάφεια του τίτλου σπουδών με το αντικείμενο της επιχειρηματικής πρότασης. Αν δεν διαπιστωθεί τέτοια συνάφεια δεν βαθμολογείται το Ε2 παρότι ενδεχομένως έχει χορηγηθεί βαθμός στο κριτήριο Ε1. Ο τίτλος σπουδών του υποψηφίου έχει ληφθεί στο γνωστικό θέμα ειδικός εμπορικών επιχειρήσεων, ενώ το επιχειρηματικό σχέδιο εντάσσεται στον ΚΑΔ 26.51.44 κατασκευή οργάνων και συσκευών για τις τηλεοπτικών, δηλαδή σε ΚΑΔ μεταποίησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί συνάφεια του τίτλου του με το αντικείμενο της επένδυσης. Συνεπώς, ορθά έλαβε βαθμό 0 χωρίς αυτό να συνεπάγεται σφάλμα του ΠΣΚΕ.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Β3 προοπτικές πωλήσεων προϊόντων/υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου. Η πρόταση έχει λάβει βαθμό 0 τόσο από τους δύο αξιολογητές όσο και κατά το στάδιο της προσκόμισης του φυσικού φακέλου των εγγράφων του επιχειρηματικού σχεδίου. Από τα έγγραφα φυσικού φακέλου και συγκεκριμένα από την 24.7.2009 επιστολή του αρχηγού ελληνικής αστυνομίας δεν προκύπτει αντίστοιχη πλήρωση του κριτηρίου, λόγω αφενός του μεσολαβήσαντος χρόνου μεταξύ της εκδόσεώς της και της προσκομισέως της στον φάκελο της αίτησης, καθώς και του ότι δεν απευθύνεται στον υποψήφιο αλλά στον κάτοχο του διπλώματος ευρεσιτεχνίας καθώς και του ότι και από το περιεχόμενό της, όπως το επικαλείται και ο υποψήφιος δεν συνάγονται οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις της συνεργασίας.</p>	Απόρριψη
111	Ν2ΝΦ-05434	<p>Αναφορικά με τη συνάφεια του τίτλου σπουδών και τα αλληλένδετα κριτήρια Ε1 και Ε2 ορθά έκρινε η επιτροπή εντάξεων ότι δεν υφίστατο ο απαιτούμενος τίτλος μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, αφού ο προσκομισθείς τίτλος σπουδών έχει χορηγηθεί στο πλαίσιο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Ήδη ο υποψήφιος υποστηρίζει ότι εφόσον έχει λάβει άδεια ασκήσεως του ασκούμενου από αυτόν επαγγέλματος, μπορεί εξ αυτού του λόγου να βαθμολογηθεί στα εξεταζόμενα Ε1 και Ε2 κριτήρια, με 10. Πλην όμως αυτό δεν μπορεί να γίνει δεκτό διότι η σχετική νομοθεσία που επικαλείται ρυθμίζει τους όρους και προϋποθέσεις οργάνωσης και άσκησης του υπόψη επαγγέλματος, αυτό όμως είναι διαφορετικό από την ύπαρξη ή μη της κατοχής του αναγκαίου τίτλου σπουδών κατά τις απαιτήσεις της πρόσκλησης. Επισημάνεται ακόμα ότι το κριτήριο Ε2 βαθμολογείται με άριστα 10 μόνον εφόσον υφίσταται και προσκομίζεται τίτλος σπουδών μεταδευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης κατά τις απαιτήσεις της πρόσκλησης καθώς και μόνον εφόσον επιπροσθέτως υφίσταται ταυτόχρονα συνάφεια μεταξύ του τίτλου αυτού και του αντικειμένου του επιχειρηματικού σχεδίου. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>	Απόρριψη
112	Ν2ΝΦ-06395	<p>Κριτήριο Ε1: Οι σχολές Μαθητείας του ΟΕΑΔ [Επαγγελματικές Σχολές Μαθητείας] είναι σχολές που ανήκουν στη τυπική Δευτεροβάθμια Επαγγελματική Εκπαίδευση (Ν. 3475/06). Στις σχολές αυτές διδάσκονται αποκλειστικά μαθήματα ειδικότητας, η φοίτηση διαρκεί 2 σχολικά έτη κατά τη διάρκεια των οποίων οι μαθητές παρακολουθούν θεωρητικά και εργαστηριακά μαθήματα και παράλληλα πραγματοποιούν πρακτική άσκηση σε εργασίες συναφείς προς την ειδικότητά τους. Η εισαγωγή στις ΕΠΑ.Σ. επιτυγχάνεται μετά από αίτηση και μοριοδότηση συγκεκριμένων κριτηρίων των υποψηφίων (βαθμός Τίτλου Σπουδών, κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια) και δικαίωμα εγγραφής σ' αυτές έχουν οι κάτοχοι τουλάχιστον ενδεικτικού Α' Τάξης Λυκείου και ηλικίας έως 23 ετών.</p> <p>Στην πρόσκληση της δράσης και για το κριτήριο Ε1 ορίζεται ότι βαθμολογούνται οι δηλωθέντες τίτλοι σπουδών του υποψηφίου/ων. Βαθμό 10 λαμβάνουν όταν υφίσταται μεταδευτεροβάθμιας, τριτοβάθμιας τίτλος σπουδών, ενώ όταν δεν υφίσταται τέτοιος, δεν λαμβάνουν βαθμό. Εν όψει της εκ μέρους του υποψηφίου κατοχής τίτλου σπουδών που αντιστοιχεί σε τίτλο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση του επιχειρηματικού του σχεδίου, στο κριτήριο Ε1 με 10. Εξάλλου, το γεγονός της αναγνώρισης του τίτλου αυτού ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα του κατόχου του δεν είναι δυνατό να λειτουργήσει ως υποκατάστατο για την βαθμολόγηση με άριστα του κριτηρίου, αφού δεν πληρώνεται εξ αρχής η απαίτηση κατοχής δευτεροβάθμιου ή τριτοβάθμιου τίτλου σπουδών.</p> <p>Κριτήριο Ε2: Σε σχέση προς την αξιολόγηση των κριτηρίων Ε1 και Ε2 σημειώνονται τα ακόλουθα: Εξετάζεται και βαθμολογείται σε όλες τις περιπτώσεις η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. Βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Έτσι, δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση του κριτηρίου Ε2 με 10.</p> <p>Κριτήρια Δ2, Γ4 Α7 Β3. Ο υποψήφιος προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από τα κριτήρια αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης και στα κριτήρια αυτά.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
113	N2NΦ-07799	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης, ως προς και τα αναφερόμενα στην εισήγηση του ΕΦ. Ειδικότερα, δε σημειώνει και τα ακόλουθα:</p> <p>Κριτήριο Α3. Στο Παράρτημα XIII της πρόσκλησης της δράσης, αναφέρονται ανά περιφέρεια οι θεματικές προτεραιότητες της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης. Στην Περιφέρεια Θεσσαλίας είναι οι ακόλουθες: «Αγροδιατροφικό Σύμπλεγμα» [από την ευρύτερη κατηγορία Αγροδιατροφή], «Δημιουργικός Τουρισμός» [από την ευρύτερη κατηγορία Πολιτισμός, Τουρισμός –Δημιουργικές Βιομηχανίες], «Περιβάλλον Ενέργεια» [από την ευρύτερη κατηγορία Ενέργεια], «Αποκατάσταση & προηγμένες υπηρεσίες υγείας» [από την ευρύτερη κατηγορία Βιοεπιστήμες, & Υγεία /Φάρμακα], «Μέταλλο & δομικά υλικά» [από την ευρύτερη κατηγορία Υλικά Κατασκευές]». Προκειμένου το κριτήριο να λάβει βαθμό 10 θα πρέπει το αντικείμενο της επένδυσης να είναι συναφές, σχετίζεται, με μία εκ των ως άνω προβλεπόμενων στο παράρτημα XIII της πρόσκλησης για την Περιφέρεια Θεσσαλίας θεματικών προτεραιοτήτων. Από τον λόγο της ένστασης της υποψήφιας στο κριτήριο αυτό και τον σχετικό χαρακτηρισμό που η ίδια δίνει προκύπτει ότι το επιχειρηματικό της σχέδιο εντάσσεται στην θεματική προτεραιότητα «πολιτιστική βιομηχανία» που δεν συμπίπτει με το αντικείμενο της προβλεπόμενης στο παράρτημα θεματικής προτεραιότητας «δημιουργικός τουρισμός». Στην έννοια του δημιουργικού τουρισμού εμπίπτουν εκείνες οι δραστηριότητες που απευθύνονται στο τουριστικό κοινό και σκοπούν στην ενεργητική εξοικείωση και συμμετοχή του επισκέπτη με το τουριστικό προϊόν του τόπου, δηλαδή το πλέγμα των παρεχόμενων και προσφερόμενων υπηρεσιών στοχεύει σε συγκεκριμένη επενδυτική δραστηριότητα και αντίστοιχη ομάδα. Αντίθετα, το προϊόν της επιχείρησής της απευθύνεται, κατά τον τρόπο που η ενιστάμενη το οργανώνει και το περιγράφει, σε κάθε καταναλωτή, ώστε να μη μπορεί να αιτιολογηθεί εν προκειμένω η συνάφεια του εξεταζόμενου κριτηρίου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση του εξεταζόμενου κριτηρίου με βαθμό 10 και θα πρέπει να απορριφθεί η ένσταση ως προς τούτο.</p> <p>Κριτήρια Α4, Α5, Α6 και Γ4. Η υποψήφια προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από τα κριτήρια αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού της σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης και στα κριτήρια αυτά.</p>	Απόρριψη
114	N2NΦ-09016	<p>Στο κεφάλαιο Ι.1.4. της πρόσκλησης της δράσης υπό τίτλο Δικαιούχοι – τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής ορίζεται ότι οι υποψήφιοι δεν θα πρέπει να συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης, ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου. Από την κρινόμενη ένσταση προκύπτει ότι πράγματι προϋπήρχε στο όνομα της Μ....η Μ....ς, εταίρου της υποψήφιας ΕΕ, ασκούμενη επιχείρηση η οποία ήταν ενεργής σε όλον τον χρόνο από της υποβολής προτάσεων και μέχρι και τον χρόνο αξιολόγησης του φυσικού φακέλου συμμετοχής στη πρόσκληση. Εν τέλει έγινε διακοπή της ασκούμενης από την εταίρο επιχείρησης στις 27.8.2018 μετά δηλαδή την παρέλευση του χρόνου υποβολής και του φυσικού φακέλου εγγράφων δηλαδή οπωσδήποτε εκπρόθεσμα. Τούτη όμως η ενέργεια έρχεται σε αντίθεση με τη συγκεκριμένη απαγόρευση της πρόσκλησης. Συνεπώς, η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται την απόρριψη του σχετικού λόγου και την απόρριψη της σχετικής ένστασης.</p>	Απόρριψη
115	N2NΦ-07247	<p>Τίτλο διαδικασίας και κριτήρια αξιολόγησης, ορίζεται μεταξύ άλλων ότι στην διαδικασία υποβολής φυσικού φακέλου των εγγράφων του επιχειρηματικού σχεδίου όταν κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών ένταξης προκύψει ανακριβής δήλωση στοιχείων που αφορούν στα βαθμολογούμενα κριτήρια θα γίνεται διόρθωση της βαθμολογίας των επιχειρηματικών σχεδίων από τον ΕΦ και θα παραπέμπονται μετά από τεκμηριωμένη εισήγηση του στην Επιτροπή Αξιολόγησης. Επίσης, ορίζεται ότι κάθε δυνητικός δικαιούχος είναι αποκλειστικά υπεύθυνος για κάθε απόκλιση μεταξύ των στοιχείων της αίτησης και των δικαιολογητικών και η ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ δεν φέρει καμία ευθύνη για τυχόν ενέργειες ή δαπάνες στις οποίες έχει υποβληθεί. Επίσης ορίζεται ότι είναι δυνατή η συμπλήρωση ελλειπόντων δικαιολογητικών που δεν συμπεριελήφθησαν εκ παραδρομής στον φάκελο του φυσικού φακέλου και τούτο εντός προθεσμίας, όμως δεν είναι δυνατή η αντικατάσταση τούτων με άλλα κατά τον χρόνο υποβολής του φυσικού φακέλου πολλών δεν μάλλον μετά την ολοκλήρωση της αξιολογικής διαδικασίας με την έκδοση των οριστικών πινάκων επιτυχόντων αποτυχόντων.</p> <p>Με την ένστασή της η υποψήφια προσκομίζει για πρώτη φορά τίτλο σπουδών – πτυχίο από το Πανεπιστήμιο University of Central Lancashire, χωρίς αντίστοιχη αναγνώριση τούτου από τον ΔΟΑΤΑΠ [ως οφείλει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙV της πρόσκλησης] προς αντικατάσταση του αρχικής προσκομισθέντος τίτλου σπουδών Πτυχίο Modelist από το Κέντρο Σπουδών Μόδας Lisa.</p> <p>Αυτό όμως δεν μπορεί να γίνει δεκτό καθώς το πτυχίο του Πανεπιστημίου University of Central Lancashire προσκομίζεται σε αντικατάσταση του αρχικής υποβληθέντος η υποψήφια είναι κατά τους όρους της πρόσκλησης υπεύθυνη για την ορθή και νομότυπη συμπλήρωση της αίτησης χρηματοδότησής της και την προσκόμιση των τίτλων σπουδών τους οποίους αυτή αναφέρει και επικαλείται στην αίτησή της, ενώ και υπό την εκδοχή αποδοχής του σήμερα προσκομιζόμενου τίτλου σπουδών τούτος δεν συνοδεύεται από την απαραίτητη κατά την πρόσκληση της δράσης αναγνώριση του από τον ΔΟΑΤΑΠ. Συνεπώς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της υπόψη ένστασης.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
116	Ν2ΝΦ-05776	<p>Στο κριτήριο Γ2 ορίζεται ότι εξετάζεται η Διάκριση προϊόντος ή υπηρεσίας του επιχειρηματικού σχεδίου σε διαγωνισμούς Καινοτομίας. Με 10 βαθμολογούνται όσοι έχουν διακριθεί (1ο\ 2ο\3ο βραβείο), με βαθμό 6 η απλή συμμετοχή και με βαθμό 0 όταν δεν συντρέχει κανένα από τα δύο. Επίσης, προς απόδειξη του κριτηρίου αυτού οι υποψήφιοι οφείλουν να υποβάλουν κατά τον χρόνο προσκόμισης του φυσικού φακέλου συμμετοχής τους αιτήσεις/ συμμετοχές/ βεβαιώσεις συμμετοχής από τον διοργανωτή του διαγωνισμού, ανακοίνωση των συμμετεχόντων ή των προτάσεων που προκρίνονται, αποδεικτικά βράβευσης. Στον φυσικό φάκελο εγγράφων της πρότασης δεν προσκομίζεται κανένα από τα ανωτέρω ζητούμενα έγγραφα απόδειξης και βαθμολόγησης του κριτηρίου τούτου. Έτσι, δεν προσκομίζεται ούτε καν η σχετικώς υποβληθείσα αίτηση συμμετοχής της υποψηφίου. Αντιθέτως, προσκομίζεται μόνο αλληλογραφία με τον διοργανωτή του φερόμενου διαγωνισμού από όπου προκύπτει ότι η τυποποιημένη δήλωση συμμετοχής στο πρώτο μάλιστα στάδιο της εξεταζόμενης διαδικασίας του διαγωνισμού δεν γίνεται καθόλου δεκτή – συνημμένο 2. Υπό τα δεδομένα αυτά και υπό την εκδοχή ότι πράγματι πρόκειται για διαγωνισμό καινοτομίας, η υποψήφια δεν αποδεικνύει το ζητούμενο στο εξεταζόμενο κριτήριο και συνεπώς η ένστασή της δεν θα πρέπει να γίνει δεκτή. Προς τούτο μάλιστα συνεκτιμάται το γεγονός ότι όλη η αλληλογραφία με τον διοργανωτή στον οποίο αναφέρεται διενεργείται μετά την υποβολή της αίτησης συμμετοχής της για την ένταξή της στη Δράση της Νεοφυούς Επιχειρηματικότητας ενώ επίσης από την περιγραφή του επιχειρηματικού της σχεδίου δεν γίνεται αντιληπτή και η σύνδεση του φυσικού αντικείμενου και παραγόμενου προϊόντος /υπηρεσίας με το αντικείμενο του διαγωνισμού τον οποίο επικαλείται.</p>	Απόρριψη
117	Ν2ΝΦ-01492	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης ορίζεται ότι μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης και την κατάρτιση των προσωρινών πινάκων επιτυχόντων καλούνται τούτοι στην εντός προθεσμίας υποβολή του φυσικού φακέλου της αίτησης χρηματοδότησής τους. Ο ΕΦ τότε προβαίνει στον έλεγχο φυσικού φακέλου συμμετοχής και στην περίπτωση που κατ' αρχήν διαπιστωθούν ελλείψεις δικαιολογητικών που εκ παραδρομής δεν συμπεριλήφθηκαν στην αίτηση και που δεν επηρεάζουν τη διαδικασία ταυτοποίησης των στοιχείων της αίτησης του επιχειρηματικού σχεδίου ή επιπλέον διευκρινίσεις που ζητούνται από τον ΕΦ σε ήδη προσκομισθέντα δικαιολογητικά θα προσκομίζονται από τον δικαιούχο εντός 10 εργασίμων ημερών από την ημερομηνία ηλεκτρονικής ενημέρωσής τους από τον ΕΦ. Στην περίπτωση μη προσκόμισης φυσικού φακέλου των δικαιολογητικών, κατ' ελάχιστον εκείνων που απαιτούνται για την διαδικασία ταυτοποίησης των στοιχείων της αίτησης ή μη ανταπόκρισης των δικαιούχων στην ενημέρωση του ΕΦ για προσκόμιση των ζητούμενων συμπληρωματικών στοιχείων έως την ταχθείσα προθεσμία τα επιχειρηματικά σχέδια θα παραπέμπονται μετά από τεκμηριωμένη εισήγηση του ΕΦ στην Επιτροπή Αξιολόγησης για απόρριψη. Από τον φάκελο της πρότασης προκύπτει ότι ο ΕΦ με επιστολή του στον υποψήφιο ζήτησε στις 16.5.2018 προσκόμιση ως την 31.05.2016 των εξής εγγράφων: έναρξη στους επιλέξιμους ΚΑΔ, προσωποποιημένη πληροφόρηση φυσικού προσώπου απ' όπου να προκύπτει ότι δεν συμπύπτει η έδρα της επιχείρησης με την οικία του υποψηφίου, έσημα δικαιούχου, οι τίτλοι σπουδών, έγγραφα δανειοδότησης της επιχείρησης. Ο υποψήφιος δεν υπέβαλε εντός της ταχθείσης προθεσμίας τα έγγραφα αυτά με συνέπεια την κατά νόμο απόρριψη της αίτησής του. Με την ένστασή του ο υποψήφιος προσκομίζει μόνο τους τίτλους σπουδών, χωρίς να κάνει καμία άλλη αναφορά στα υπόλοιπα ελλείποντα ακόμα έγγραφα που οφείλουν να συνοδεύουν την αίτηση χρηματοδότησής του. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη αυτής, αφού ελλείπουν ουσιώδη έγγραφα απόδειξης των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής του κατά τα οριζόμενα στις παρ. Ι.1.3, Ι.1.8 της δράσης και συνημμένα ΙV και V αυτής.</p>	Απόρριψη
118	Ν2ΝΦ-07209	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης και αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ. Ειδικότερα, η υποψήφια παραπονείται επειδή δεν λαμβάνονται υπόψη τα πιστοποιητικά των ΚΕΚ Αθηνά και ΚΕΚ Ευρωεργασιακής ΑΕ. Στο κριτήριο Ε1 που εντάσσεται στην ομάδα κριτηρίων Ε [τίτλοι σπουδών Εταιρού/ων], προβλέπεται ότι βαθμολογούνται οι δηλωθέντες τίτλοι σπουδών του των εταίρων. Με βαθμό 10 βαθμολογείται η ύπαρξη μεταδευτεροβάθμιου/ τριτοβάθμιου τίτλου σπουδών, ενώ με βαθμό 0 βαθμολογείται η ανυπαρξία τέτοιου τίτλου. Για την απόδειξη μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης απαιτείται δίπλωμα επαγγελματικής κατάρτισης και βεβαίωση του ΟΕΕΚ ή ΕΟΠΠΕΠ από την οποία να προκύπτει ότι κατέστησαν διπλωματούχοι ή ότι άλλο απαιτείται βάσει της ισχύουσας κάθε φορά νομοθεσίας.</p> <p>Στο άρθρο 2 του Ν. 3879/2010 ορίζεται ότι Τυπική εκπαίδευση είναι εκείνη που παρέχεται στο πλαίσιο του τυπικού εκπαιδευτικού συστήματος, οδηγεί στην απόκτηση πιστοποιητικών αναγνωρισμένων σε εθνικό επίπεδο από τις δημόσιες αρχές και αποτελεί μέρος της διαβαθμισμένης εκπαιδευτικής κλίμακας. Στην τυπική εκπαίδευση εντάσσεται και η γενική τυπική εκπαίδευση ενηλίκων. Τυπικό εκπαιδευτικό σύστημα είναι το σύστημα της πρωτοβάθμιας, της δευτεροβάθμιας και της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.</p> <p>Στο ίδιο άρθρο επίσης δίνεται ο ορισμός της μη τυπικής εκπαίδευσης. Τέτοια είναι η εκπαίδευση που παρέχεται σε οργανωμένο εκπαιδευτικό πλαίσιο εκτός του τυπικού εκπαιδευτικού συστήματος και μπορεί να οδηγήσει στην απόκτηση πιστοποιητικών αναγνωρισμένων σε εθνικό επίπεδο. Περιλαμβάνει την αρχική επαγγελματική κατάρτιση, τη συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση και τη γενική εκπαίδευση ενηλίκων</p> <p>Οι τίτλοι σπουδών που επικαλείται ή και προσκομίζει η υποψήφια δεν υπάγονται στην ζητούμενη κατηγορία τίτλου σπουδών αφού αφορούν απλώς σε πρόγραμμα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης ενώ και υπό την εκδοχή ότι εντάσσονται στην κατηγορία μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δεν συνοδεύονται από αντίστοιχη βεβαίωση του ΟΕΕΚ ή ΕΟΠΠΕΠ κατά τα ανωτέρω. Τέλος σημειώνεται ότι η βεβαίωση παρακολούθησης του ΚΕΚ Ευρωεργασιακή ΑΕ δεν είναι και συναφής με το αντικείμενο της επένδυσης της υποψηφίας.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
119	N2NΦ-00736	<p>Με την ένστασή του ο υποψήφιος ζητεί την επαναβαθμολόγηση των κριτηρίων της ομάδας Α, ομάδας Β και ομάδας Γ της πρόσκλησης λόγω απόκλισης των δύο αξιολογητών. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη του λόγου αυτού καθώς στην ένσταση δεν αναφέρεται ειδικότερα σε ποια σφάλματα έχουν υποπέσει οι αξιολογητές ώστε να επαναληφθεί η βαθμολόγηση των κριτηρίων αυτών παρά μόνο ότι υπάρχει απόκλιση μεταξύ της βαθμολογίας τους. Επισημαίνεται ότι οι κρίσεις των αξιολογητών είναι υποκειμενικές, η δε απόκλιση της μεταξύ τους βαθμολογίας κατά το ΠΣΚΕ εξετάζεται μόνο όταν αφήσεται σε ποσοστό ανώτερο του 25% της μέγιστης συνολικής βαθμολογίας τους που όμως δεν συντρέχει εν προκειμένω αφού ο μεν ά έδωσε μέγιστη συνολική 43,58 ο δε β' έδωσε 59,93 δηλαδή η μεταξύ τους απόκλιση υπολείπεται του ως άνω ποσοστού και υπολογίζεται σε ποσοστό 16,35.</p> <p>Επίσης, παραπονείται για τον μηδενισμό της βαθμολογίας του στα κριτήρια Ε1 και Ε3. Ως προς το κριτήριο Ε1 η ένστασή του δεν πρέπει να γίνει δεκτή καθώς οι προσκομιζόμενοι τίτλοι σπουδών των εταιρών του επιχειρηματικού σχεδίου δεν συνοδεύονται ο μεν πρώτος χορηγηθείς από ΙΕΚ δεν συνοδεύεται από βεβαίωση ΕΟΠΠΕΠ, ο δε δεύτερος που λήφθηκε από πανεπιστήμιο της Αρμενίας δεν συνοδεύεται από αναγνώριση ΔΟΑΤΑΠ κατά τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙV της πρόσκλησης.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Ε3 στο επιχειρηματικό σχέδιο δεν γίνεται αναφορά από τον υποψήφιο εταίρο για την εμπειρία ενός από τους δύο εταίρους, αφού δηλώνεται μηδενική εμπειρία ενώ και στον φυσικό φάκελο υποβολής εγγράφων δεν προσκομίζεται κανένα σχετικό έγγραφο. Δεδομένου ότι σύμφωνα με την πρόσκληση της δράσης οι υποψήφιοι είναι αποκλειστικά υπεύθυνοι για την συμπλήρωση της αίτησής τους και την προσκόμιση των εγγράφων που επικαλούνται προς απόδειξη των δηλουμένων στην αίτησή τους, ορθώς δεν έλαβε τον βαθμό του κριτηρίου Ε3. Εξάλλου και από το προσκομιζόμενο έγγραφο προκύπτει ότι τούτος είχε μεν ασφαλιστική κάλυψη αλλά με κωδικό 332030 που αντιστοιχεί σε ασφάλιση σπουδαστών/εκπαιδευόμενων ΚΕΚ και συνεπώς δεν θα μπορούσε να γίνει δεκτό αφού δεν αποδεικνύει την ζητούμενη εμπειρία.</p>	Απόρριψη
120	N2NΦ-00104	<p>Η επιτροπή ενστάσεων συμφωνεί με την εισήγηση του ενδιαμέσου φορέα και επιπλέον σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Κριτήριο Α5: Αιτιολογημένα και οι δύο αξιολογητές χορήγησαν βαθμό 8 στο υπόψη πεδίο καθώς από την πρόταση της υποψήφιας δεν προκύπτει καμία ειδικότερη αναφορά σχετικά με την τιμή των παρεχόμενων υπηρεσιών αυτής.</p> <p>Κριτήριο Α7: Το κριτήριο αυτό είναι υποκειμενικό και η υποψήφια παραπονείται απλώς αναφορικά με την σχετική κρίση του β' αξιολογητή που της έδωσε βαθμό 6 υπό την παρατήρηση του ότι «οι σχεδιαζόμενες ενέργειες για την πρόωθηση και διαφήμιση της εν λόγω επιχείρησης κρίνονται επαρκείς». Η πρόταση της υποψήφιας αναφέρει ότι θα προβεί σε διαφημίσεις της επιχείρησής της στον τοπικό τύπο με σχετικές καταχωρίσεις της έναρξής της και με προβολή σε τοπικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς που έχουν εμβέλεια στον νομό της. Συνεπώς η υποκειμενική κρίση του β' αξιολογητή παρίσταται αιτιολογημένη ενώ επίσης σημειώνεται ότι και κατά νόμο η δραστηριότητα της υποψήφιας θα πρέπει να τηρεί συγκεκριμένους κανόνες δεοντολογίας αναφορικά με τη διαφήμιση και προώθηση των δραστηριοτήτων της (ιατρού) στους οποίους όμως δεν κάνει αναφορά στην πρότασή της. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι ο ά αξιολογητής δίνει μεν βαθμό 10, άριστα όμως τούτο δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποδοχή της ένστασης αναφορικά με τον εξεταζόμενο λόγο και τούτο εν όψει των ανωτέρω παρατηρήσεων που σχετίζονται με την κατά νόμο επιτρεπτή έκταση της διαφημιστικής προβολής της επιχείρησής της ενιστάμενης.</p> <p>Κριτήριο Α1: Οι βαθμολογίες των ά και β' αξιολογητών παρίστανται ορθές και τεκμηριωμένες.</p> <p>Κριτήριο Δ1: Το κριτήριο αυτό είναι αντικειμενικό. Η βαθμολογία του γίνεται κατ' αρχήν από τους αξιολογητές επί τη βάση των αναφερομένων από τους υποψηφίους επενδυτές και ακολούθως ελέγχεται στο στάδιο υποβολής εγγράφων φυσικού φακέλου από την επιτροπή ένταξης, σε περίπτωση δε μη απόδειξης του κριτηρίου τούτου ο αρχικός βαθμός των αξιολογητών διορθώνεται ή μηδενίζεται. Τούτο είναι γνωστό σε όλους τους υποψηφίους και συνεπώς κακώς παραπονείται για αυτό η εδώ υποψήφια.</p>	Απόρριψη
121	N2NΦ-03143	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου, κατά την εισήγηση του φορέα και επιπλέον σημειώνει ότι οι σχετικές βαθμολογίες των υποψηφίων στα αμφισβητούμενα κριτήρια που εντάσσονται στην κλίμακα άριστα, είναι σαφείς και τεκμηριωμένες, ενώ ακόμα και η ένσταση του υποψηφίου δεν αναφέρει τα ειδικότερα σφάλματα στα οποία κατά τους ισχυρισμούς του έχουν υποπέσει οι αξιολογητές. Ως προς το κριτήριο Δ1 σημειώνεται ότι το κριτήριο αυτό είναι αντικειμενικό. Η βαθμολογία του γίνεται κατ' αρχήν από τους αξιολογητές επί τη βάση των αναφερομένων από τους υποψηφίους επενδυτές και ακολούθως ελέγχεται στο στάδιο υποβολής εγγράφων φυσικού φακέλου από την επιτροπή ένταξης, σε περίπτωση δε μη απόδειξης του κριτηρίου τούτου ο αρχικός βαθμός των αξιολογητών διορθώνεται ή μηδενίζεται. Τούτο είναι γνωστό σε όλους τους υποψηφίους και συνεπώς κακώς παραπονείται για αυτό ο εδώ υποψήφιος.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
122	N2NΦ-05672	<p>Με την ένστασή του ο υποψήφιος/ δυνητικός δικαιούχος παραπονείται επειδή κακώς κατά τους ισχυρισμούς του κατατάχθηκε στον πίνακα απορριπτέων με την αιτιολογία ότι δεν ικανοποιούνται οι τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής.</p> <p>Στο κεφάλαιο Ι.1.4. της πρόσκλησης της δράσης υπό τίτλο Δικαιούχοι – τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής ορίστηκε μετά σχετική τροποποίηση των όρων της πρόσκλησης ότι οι υποψήφιοι δεν θα πρέπει να συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης, ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου. Η απαγόρευση αυτή δεν υφίστατο κατά τον χρόνο της αρχικής δημοσίευσης της προσκλήσεως της δράσης αυτής, αλλά προστέθηκε κατά τον χρόνο της 2ης τροποποίησης της προσκλήσεως που έλαβε χώρα στις 25.04.2016. Τούτο έγινε προς αποσαφήνιση του αρχικού σκοπού της δράσης που συνίσταται στην χρηματοδότηση της δημιουργίας βιώσιμων επιχειρήσεων νεοφυούς χαρακτήρα υπό συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και όχι στη χρηματοδότηση επιχειρήσεων που θα δημιουργούντο επ' ευκαιρία απλώς της εκάστοτε προκηρυσσόμενης δημόσιας χρηματοδότησης.</p> <p>Από την κρινόμενη ένσταση προκύπτει ότι πράγματι προϋπήρχε στο όνομα του υποψηφίου ασκούμενη επιχείρηση που έκλεισε μετά τη προδημοσίευση του προγράμματος δηλαδή μετά την 12.10.2015, και συγκεκριμένα έκλεισε στις 31.12.2015. Προκύπτει επίσης, ότι το επιχειρηματικό σχέδιο παρότι η έναρξη επεξεργασίας του έγινε στις 23.4.2016, υποβλήθηκε στις 22.5.2016 δηλαδή σε χρόνο που έπεται της δεύτερης τροποποίησης και επομένως σε χρόνο που ήταν γνωστή η σχετική απαγόρευση σε όλους τους υποψηφίους. Συνεπώς, η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται την απόρριψη του σχετικού λόγου και την απόρριψη της σχετικής ένστασης.</p>	Απόρριψη
123	N2NΦ-07820	<p>Κριτήριο Α2. Το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας έχει κατατεθεί για την δραστηριότητα ΚΑΔ ΤΠΕ και συγκεκριμένα τους ΚΑΔ 58.29.32 έκδοση λογισμικού εφαρμογών, που κατεβάζεται [download] από το Internet και ΚΑΔ 62.01.11 υπηρεσίες σχεδιασμού και ανάπτυξης τεχνολογιών της πληροφορίας για εφαρμογές. Στο Παράρτημα XIII της πρόσκλησης για την Περιφέρεια της Κρήτης προβλέπεται ότι στους τομείς της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας αυτής υπάγονται οι εξής τομείς «Αγροδιατροφικό Σύμπλεγμα», « Πολιτιστικό Τουριστικό Σύμπλεγμα», «Περιβαλλοντικό Σύμπλεγμα», «Σύμπλεγμα Γνώσης». Στους κλάδους αυτούς δεν εντάσσεται η κατηγορία ΤΠΕ στην οποία προτίθεται να δραστηριοποιηθεί η υποψήφια και συνεπώς ορθώς έλαβε βαθμολογία 0 από τον β' αξιολογητή.</p> <p>Κριτήριο Α3: Για το κριτήριο αυτό ο αξιολογητής β' δίνει μηδενική βαθμολογία με την εξής αιτιολογία: «Δεν προκύπτει εισαγωγή ενός αγαθού ή μίας υπηρεσίας που να είναι νέα ή ουσιωδώς βελτιωμένη ως προς τα χαρακτηριστικά ή τη σκοπούμενη χρήση τους. Δεν αναφέρονται ουσιώδεις βελτιώσεις στα τεχνικά χαρακτηριστικά, εξαρτήματα και υλικά, ενσωματωμένο λογισμικό, φιλικότητα ως προς τον χρήστη ή άλλα λειτουργικά χαρακτηριστικά.» Στην πρόταση της υποψηφίου όπως προκύπτει από το πεδίο 5.1.4. – βαθμός πρωτοτυπίας, δεν γίνεται ρητή και σαφής αναφορά στα ως άνω ζητούμενα και συνεπώς η εκτίμηση του αξιολογητή είναι ορθή.</p> <p>Κριτήρια Α5, Α6, Α7 και Β1. Ως προς τα υποκειμενικά κριτήρια Α5, Α6, Α7 και Β1 παρατηρείται ότι στην ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον βαθμό του αξιολογητή που δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει καθώς αυτά αφορούν στην κατ' ουσίαν υποκειμενική κρίση του που είναι αιτιολογημένη.</p>	Απόρριψη
124	N2NΦ-08419	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ενδιάμεσου φορά εισηγείται την απόρριψη της ένστασης και σημειώνει ότι ως προς τον τίτλο σπουδών δεν έχει προσκομισθεί το αναγκαίο κατά την πρόσκληση έγγραφο βεβαίωσης /πιστοποίησης ΕΟΠΠΕΠ. Ως προς την ιδιότητα του ανέργου που όφειλε να διατηρεί στον χρόνο έναρξης της επαγγελματικής δραστηριότητας, αυτή αποτελεί αναγκαίο όρο ένταξης, γνωστό σε όλους του υποψηφίους. Στην ένσταση δεν προκύπτει κάποιος ειδικότερος λόγος αποδοχής αυτής ως προς το θέμα αυτό.</p>	Απόρριψη
125	N2NΦ-09538	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην αντίστοιχη εισήγηση του Ενδιάμεσου Φορέα. Περαιτέρω, στην ένσταση δεν αναφέρεται κάποιος ειδικότερος λόγος, παράπονο ή αιτίαση επί της δοθείσας βαθμολογίας των αξιολογητών.</p>	Απόρριψη
126	N2NΦ-01715	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς η δραστηριότητα του επιχειρηματικού σχεδίου καθώς και οι προς ενίσχυση δαπάνες του, δεν είναι επιλέξιμες προς χρηματοδότηση από το ΕΤΠΑ σύμφωνα με το παράρτημα XII της πρόσκλησης [Παράρτημα Ι της Συνθήκης ΣΛΕΕ].</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
127	N2NΦ-02944	<p>Η μεταγενεστέρως θεσπισθείσα απαγόρευση του σημείου 11 της παραγράφου Ι.1.4 της πρόσκλησης όπου ορίζεται ότι «οι υποψήφιοι δεν πρέπει να συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της Πρόσκλησης, ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ολοκλήρωση του επιχειρηματικού σχεδίου», αποβλέπει στην καλύτερη εξυπηρέτηση του σκοπού της δράσης μέσω της διασφάλισης της χρηματοδότησης επιχειρήσεων νέων [και πληρούντων και όλες τις υπόλοιπες προϋποθέσεις της πρόσκλησης αυτής βαθμολογούμενες ή μη], ώστε να τύχουν του ευεργετήματος της δημόσιας χρηματοδότησης και όχι στην εν γένει χρηματοδότηση είτε προϋφιστάμενων τέτοιων επιχειρήσεων είτε και επιχειρήσεων που απλώς συστήνονται ή επανασυστήνονται προκειμένου απλώς να λάβουν εν όψει και επ' ευκαιρία της πρόσκλησης το ευεργέτημα αυτό.</p> <p>Από τα στοιχεία της περίπτωσης προκύπτει ότι κατά τον χρόνο τόσο της προδημοσίευσης, της αρχικής πρόσκλησης αλλά και στο κρίσιμο χρονικό διάστημα που προηγείται της υποβολής της εδώ εξεταζόμενης πρότασης, τα φυσικά πρόσωπα – εταίροι της εδώ υποψήφιας ΙΚΕ με την επωνυμία «Ε... ΙΚΕ» ήταν ομόρρυθμοι εταίροι της ομορρύθμου εταιρείας με την επωνυμία «Σ..... – Μ..ΟΕ» και τον διακριτικό τίτλο «Ε... ΟΕ». Επίσης, οι ΚΑΔ δραστηριοτήτων των δύο αυτών εταιρειών – τόσο της προϋφιστάμενης ΟΕ όσο και της ΙΚΕ είναι απολύτως ίδιοι κατ' αντικείμενο και είδος δραστηριότητας, ενώ και η έδρα της ΟΕ όσο και της ΙΚΕ είναι ίδιες – οδός Μ.....σχετική η από 3.3.2009 τροποποίηση του καταστατικού της ΟΕ, σε συνδυασμό με την από 10.3.2016 βεβαίωση διακοπής ΔΟΥ]. Η διακοπή δραστηριοτήτων της ΟΕ και η αμέσως μετά έναρξη των ίδιων δραστηριοτήτων υπό άλλη εταιρική μορφή ΙΚΕ προκειμένου να τύχει του δικαιώματος δημόσιας χρηματοδότησης η υποψήφια, υπό ίδιο επιχειρηματικό αντικείμενο, δραστηριότητα και έδρα, δεν συνάδει προς τον σκοπό της πρόσκλησης, κατά τα ανωτέρω, και συνεπώς, ορθώς, αιτιολογημένως, νομίμως η επιτροπή αξιολόγησης και εντάξεων έκριναν ότι η εξεταζόμενη πρόταση εμπίπτει στην απαγόρευση της πρόσκλησης και απέρριψαν αυτή για λόγους τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής.</p>	Απόρριψη
128	N2NΦ-04209	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Η μεταγενεστέρως θεσπισθείσα απαγόρευση του σημείου 11 της παραγράφου Ι.1.4 της πρόσκλησης όπου ορίζεται ότι «οι υποψήφιοι δεν πρέπει να συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της Πρόσκλησης, ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ολοκλήρωση του επιχειρηματικού σχεδίου», αποβλέπει στην καλύτερη εξυπηρέτηση του σκοπού της δράσης μέσω της διασφάλισης της χρηματοδότησης επιχειρήσεων νέων [και πληρούντων και όλες τις υπόλοιπες προϋποθέσεις της πρόσκλησης αυτής βαθμολογούμενες ή μη], ώστε να τύχουν του ευεργετήματος της δημόσιας χρηματοδότησης και όχι στην εν γένει χρηματοδότηση είτε προϋφιστάμενων τέτοιων επιχειρήσεων είτε και επιχειρήσεων που απλώς συστήνονται ή επανασυστήνονται προκειμένου απλώς να λάβουν εν όψει και επ' ευκαιρία της πρόσκλησης το ευεργέτημα αυτό.</p> <p>Από τα στοιχεία της περίπτωσης προκύπτει ότι κατά τον χρόνο τόσο της προδημοσίευσης, της αρχικής πρόσκλησης αλλά και στο κρίσιμο χρονικό διάστημα που προηγείται της υποβολής της εδώ εξεταζόμενης πρότασης, η εδώ υποψήφια δικαιούχος κ. Ρ... Σ... ήταν ομόρρυθμος εταίρος στην εταιρεία με την επωνυμία «Ρ.... και Σ. και ΣΙΑ ΟΕ» με ποσοστό συμμετοχής στα κέρδη και υποχρεώσεις της εταιρείας αυτής 70%. Ο διακριτικός τίτλος δραστηριοτήτων των δύο επιχειρήσεων – ατομικής και ήδη υποψήφιας δικαιούχου Ρ... Σ... και της «Ρ... και Σ. Τ... και ΣΙΑ ΟΕ» είναι ο ίδιος και συγκεκριμένα είναι ο «D....». Επίσης, οι ΚΑΔ δραστηριοτήτων των δύο αυτών επιχειρήσεων – τόσο της προϋφιστάμενης ΟΕ όσο και ατομική της υποψήφιας δικαιούχου είναι απολύτως ίδιοι κατ' αντικείμενο και είδος δραστηριότητας, και συγκεκριμένα οι ΚΑΔ 86901910 υπηρεσίες οδηγίων διατροφής από ειδικούς που δεν είναι γιατροί [σχετικό το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας σε συνδυασμό με την από 23.3.2016 βεβαίωση διακοπής ΔΟΥ της ΟΕ]. Η διακοπή δραστηριοτήτων της ΟΕ και η αμέσως μετά έναρξη των ίδιων δραστηριοτήτων της επιχείρησης υπό την μορφή της ατομικής προκειμένου να τύχει του δικαιώματος δημόσιας χρηματοδότησης η υποψήφια, υπό όμως ίδιο επιχειρηματικό αντικείμενο, δραστηριότητα, δεν συνάδει προς τον σκοπό της πρόσκλησης, κατά τα ανωτέρω, και συνεπώς, ορθώς, αιτιολογημένως, νομίμως η επιτροπή αξιολόγησης και εντάξεων έκριναν ότι η εξεταζόμενη πρόταση εμπίπτει στην απαγόρευση της πρόσκλησης και απέρριψαν αυτή για λόγους τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής.</p>	Απόρριψη
129	N2NΦ-04527	<p>Η επιτροπή ενστάσεων συμφωνεί με την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Περαιτέρω δεν αναφέρεται στην ένσταση που συνίσταται το σφάλμα της αξιολόγησης.</p>	Απόρριψη
130	N2NΦ-04612	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και προς την εισήγηση του ΕΦ. Επιπροσθέτως, και αναφορικά με τους λόγους της υπόψη ενστάσεως επισημαίνει και τα ακόλουθα: Τα Κολλέγια είναι κατά νόμο πάροχοι υπηρεσιών μη τυπικής μεταλυκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Στην πρόσκληση προβλέπεται αναφορικά με τα χαρακτηριστικά των εταιριών ότι κρίσιμα κριτήρια είναι, μεταξύ άλλων, και τα κριτήρια Ε1 και Ε2. Στο Παράρτημα V Πρόσκλησης σελ. 17, ορίζεται ότι για την αξιολόγηση των κριτηρίων αυτών απαιτείται η ύπαρξη μεταδευτεροβάθμιου /τριτοβάθμιου τίτλου σπουδών. Ο τίτλος αυτός θα πρέπει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της ίδιας πρόσκλησης να είναι πτυχίο σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ΑΕΙ /ΤΕΙ ή ισότιμης προς αυτή της Ελλάδας ή του εξωτερικού (αναγνωρισμένη από τον ΔΟΑΤΑΠ). Ο προσκομιζόμενος τίτλος σπουδών αποτελεί τίτλο χορηγούμενο στο πλαίσιο μη τυπικής μεταλυκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης αλλά δεν έχει τύχει αναγνώρισης της ισοτιμίας του προς αντίστοιχο τίτλο χορηγούμενο από ΑΕΙ /ΤΕΙ, ώστε να πληρούται η απαίτηση της πρόσκλησης και να δύναται κατά τούτο η πρόταση να τύχει περαιτέρω βαθμολογίας. Τέλος ενόψει της ρητής απαίτησης της πρόσκλησης περί ισοτιμίας τίτλου ΑΕΙ/ΤΕΙ δεν έχει επιρροή ο προβαλλόμενος ισχυρισμός της αναγνώρισης των επαγγελματικών δικαιωμάτων περί επαγγελματικής ισοδυναμίας που παρέχεται δυνάμει της νομοθεσίας στους κατόχους των τίτλων μη τυπικής μεταλυκειακής εκπαίδευσης.</p>	Απόρριψη
131	N2NΦ-05123	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦΔ και περαιτέρω εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της υποψήφιας. Σημειώνεται ότι ο φάκελος της ήταν ελλιπής, με αποτέλεσμα να είναι υποχρεωτική η απόρριψη του επιχειρηματικού της σχεδίου, σύμφωνα με το Παράρτημα V της πρόσκλησης.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
132	Ν2ΝΦ-05887	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦΔ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Περαιτέρω, η υποψήφια δεν αναφέρεται σε ειδικότερα σφάλματα της αξιολόγησης ώστε να είναι δυνατή η εξέταση της περίπτωσης της	Απόρριψη
133	Ν2ΝΦ-06021	<p>Τα Επαγγελματικά Λύκεια ανήκουν στη τυπική Δευτεροβάθμια Επαγγελματική Εκπαίδευση.</p> <p>Στην πρόσκληση της δράσης και για το κριτήριο Ε1 ορίζεται ότι βαθμολογούνται οι δηλωθέντες τίτλοι σπουδών του υποψηφίου/ων. Βαθμό 10 λαμβάνουν όταν υφίσταται μεταδευτεροβάθμιος, τριτοβάθμιος τίτλος σπουδών, ενώ όταν δεν υφίσταται τέτοιος, δεν λαμβάνουν βαθμό. Εν όψει της εκ μέρους του υποψηφίου κατοχής τίτλου σπουδών που αντιστοιχεί σε τίτλο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση του επιχειρηματικού του σχεδίου, στο κριτήριο Ε1 με 10.</p> <p>Εξάλλου, το γεγονός της αναγνώρισης του τίτλου αυτού ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα του κατόχου του δεν είναι δυνατό να λειτουργήσει ως υποκατάστατο για την βαθμολόγηση με άριστα του κριτηρίου, αφού δεν πληρώνεται εξ αρχής η απαίτηση κατοχής δευτεροβάθμιου ή τριτοβάθμιου τίτλου σπουδών.</p> <p>Κριτήριο Ε2: Σε σχέση προς την αξιολόγηση των κριτηρίων Ε1 και Ε2 σημειώνονται τα ακόλουθα: Εξετάζεται και βαθμολογείται σε όλες τις περιπτώσεις η τυχόν συνάφεια των σπουδών του αιτούντος/αιτούντων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. Βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Έτσι, δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση του κριτηρίου Ε2 με 10.</p>	Απόρριψη
134	Ν2ΝΦ-06086	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και προς την εισήγηση του ΕΦ. Επιπροσθέτως, και αναφορικά με τους λόγους της υπόψη ενστάσεως επισημαίνει και τα ακόλουθα: Τα εργαστήρια ελευθέρων σπουδών είναι κατά νόμο πάροχοι υπηρεσιών μη τυπικής μεταλκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Στην πρόσκληση προβλέπεται αναφορικά με τα χαρακτηριστικά των αιτών ότι κρίσιμα κριτήρια είναι, μεταξύ άλλων, και τα κριτήρια Ε1 και Ε2. Στο Παράρτημα V Πρόσκλησης σελ. 17, ορίζεται ότι για την αξιολόγηση των κριτηρίων αυτών απαιτείται η ύπαρξη μεταδευτεροβάθμιου /τριτοβάθμιου τίτλου σπουδών. Ο τίτλος αυτός θα πρέπει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της ίδιας πρόσκλησης να είναι δίπλωμα επαγγελματικής κατάρτισης επιπέδου μεταδευτεροβάθμιας επαγγελματικής κατάρτισης και βεβαίωση του ΟΕΕΚ ή ΕΟΠΠΕΠ από την οποία να προκύπτει ότι κατέστησαν διπλωματούχοι ή ό,τι άλλο απαιτείται βάσει της ισχύουσας κάθε φορά νομοθεσίας. Ο προσκομιζόμενος τίτλος σπουδών που αποτελεί τίτλο χορηγούμενο στο πλαίσιο μη τυπικής μεταλκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης δεν φέρει τα αναγκαία ανωτέρω χαρακτηριστικά, ώστε να πληρούται η απαίτηση της πρόσκλησης και να δύναται κατά τούτο η πρόταση να τύχει περαιτέρω βαθμολογίας. Κριτήριο Ε2: Σε σχέση προς την αξιολόγηση των κριτηρίων Ε1 και Ε2 σημειώνονται τα ακόλουθα: Εξετάζεται και βαθμολογείται σε όλες τις περιπτώσεις η τυχόν συνάφεια των σπουδών του αιτούντος/αιτούντων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. Βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Έτσι, δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση του κριτηρίου Ε2 με 10.</p>	Απόρριψη
135	Ν2ΝΦ-06192	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και προς την εισήγηση του ΕΦ. Επιπροσθέτως, και αναφορικά με τους λόγους της υπόψη ενστάσεως επισημαίνει και τα ακόλουθα: Τα εργαστήρια ελευθέρων σπουδών είναι κατά νόμο πάροχοι υπηρεσιών μη τυπικής μεταλκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Στην πρόσκληση προβλέπεται αναφορικά με τα χαρακτηριστικά των αιτών ότι κρίσιμα κριτήρια είναι, μεταξύ άλλων, και τα κριτήρια Ε1 και Ε2. Στο Παράρτημα V Πρόσκλησης σελ. 17, ορίζεται ότι για την αξιολόγηση των κριτηρίων αυτών απαιτείται η ύπαρξη μεταδευτεροβάθμιου /τριτοβάθμιου τίτλου σπουδών. Ο τίτλος αυτός θα πρέπει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της ίδιας πρόσκλησης να είναι δίπλωμα επαγγελματικής κατάρτισης επιπέδου μεταδευτεροβάθμιας επαγγελματικής κατάρτισης και βεβαίωση του ΟΕΕΚ ή ΕΟΠΠΕΠ από την οποία να προκύπτει ότι κατέστησαν διπλωματούχοι ή ό,τι άλλο απαιτείται βάσει της ισχύουσας κάθε φορά νομοθεσίας. Ο προσκομιζόμενος τίτλος σπουδών που αποτελεί τίτλο χορηγούμενο στο πλαίσιο μη τυπικής μεταλκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης δεν φέρει τα αναγκαία ανωτέρω χαρακτηριστικά, ώστε να πληρούται η απαίτηση της πρόσκλησης και να δύναται κατά τούτο η πρόταση να τύχει περαιτέρω βαθμολογίας. Κριτήριο Ε2: Σε σχέση προς την αξιολόγηση των κριτηρίων Ε1 και Ε2 σημειώνονται τα ακόλουθα: Εξετάζεται και βαθμολογείται σε όλες τις περιπτώσεις η τυχόν συνάφεια των σπουδών του αιτούντος/αιτούντων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης. Βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί Το συγκεκριμένο κριτήριο Ε2 κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχέτισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης ο αξιολογούμενος τίτλος σπουδών είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Έτσι, δεν είναι δυνατή η βαθμολόγηση του κριτηρίου Ε2 με 10.</p> <p>Αναφορικά με το παράπονο της ένστασης για την εσφαλμένη βαθμολογία των κριτηρίων Γ1 και Γ2 η επιτροπή ενστάσεων σημειώνει ότι σύμφωνα με το Παράρτημα V της πρόσκλησης που αφορά στη διαδικασία και κριτήρια αξιολόγησης, το δικαίωμα υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση κρίνεται μετά και το στάδιο προσκόμισης του φυσικού φακέλου εκ μέρους των επενδυτών. Κατά το στάδιο αυτό και με βάση τα έγγραφα που προσκομίζονται ελέγχεται η πλήρωση των κρίσιμων κριτηρίων για την απόδειξη των οποίων προσκομίζονται τα έγγραφα. Συνεπώς, ακόμα και αν έχει χωρήσει θετική κατ' αρχήν βαθμολόγηση εκ μέρους των αξιολογητών σε περίπτωση μη απόδειξης των κρίσιμων κριτηρίων με τα απαραίτητα έγγραφα, τούτη η βαθμολόγηση αναθεωρείται ακόμα με τον μηδενισμό ή την μείωση του αρχικώς δοθέντος βαθμού. Συνεπώς, η επιτροπή δεν αποδέχεται τους σχετικούς ισχυρισμούς της υποψηφίου.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
136	N2NF-06478	Η επιτροπή ενστάσεων συμφωνεί με την εισήγηση του φορέα και περαιτέρω εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Ειδικότερα, ως προς το έγγραφο με ημερομηνία 9-5-2016 που εκδίδεται από το ΔΑΣΤΑ του ΤΕΙ Κρήτης, ορθώς δεν έγινε δεκτό κατά την αξιολόγηση του κριτηρίου Β3 καθώς από το έγγραφο αυτό προκύπτει αφενός ο σκοπός της δομής αυτής του ΤΕΙ Κρήτης που είναι η διασύνδεση των φοιτητών με την αγορά εργασίας αφετέρου ότι ο υποψήφιος εντάσσεται στο πλαίσιο του ανωτέρω σκοπού στο πρόγραμμα συνεργασίας του ΔΑΣΤΑ. Όμως τούτο δεν είναι συμφωνητικό συνεργασίας της επιχείρησης του υποψηφίου με άλλους φορείς της αγοράς /υποψήφιους πελάτες, υπεργολάβους κλπ, ως απαιτείται από το κριτήριο. Επίσης, δεν δύναται να γίνει δεκτό το έγγραφο συνεργασίας που υποβλήθηκε με την άσκηση της ένστασης καθώς υποβάλλεται εκπρόθεσμα και δεν γίνεται καμία αναφορά στο επιχειρηματικό σχέδιο του υποψηφίου.	Απόρριψη
137	N2NF-06884	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ενδιαμέσου φορέα. Ειδικότερα, ως προς το κριτήριο Ε1 η ένσταση της υποψηφίας δεν πρέπει να γίνει δεκτή καθώς οι προσκομιζόμενοι τίτλοι σπουδών της δεν συνοδεύονται από αναγνώριση ΔΟΑΤΑΠ κατά τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της πρόσκλησης. Η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.	Απόρριψη
138	N2NF-07543	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης επισημαίνοντας και τα ακόλουθα:</p> <p>Αναφορικά με τα παράπονα της υποψηφίου στο κριτήριο Α2 «συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με τη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της περιφέρειας δραστηριοποίησης» κατά την εξέταση και βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού ερευνάται η συνάφεια του επ. σχεδίου με τις θεματικές προτεραιότητες της στρατηγικής της εξειδίκευσης της Περιφέρειας όπου και ο τόπος εγκατάστασης της επιχείρησης. Στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, όπως προκύπτει από το Παράρτημα XIII της Πρόσκλησης της Δράσης, οι σχετικές θεματικές προτεραιότητες της Περιφέρειας αυτής είναι μόνο ο τομέας της Αγροδιατροφής και ο τομέας Πολιτισμού – Τουρισμού – Δημοουργικών Βιομηχανιών και όχι εκείνη του ΤΠΕ. Από το επιχειρηματικό σχέδιο προκύπτει ότι ο κύριος δηλωθείς ΚΑΔ δραστηριότητας της επιχείρησης είναι ο ΚΑΔ 62 που αντιστοιχεί σε υπηρεσίες Προγραμματισμού Ηλεκτρονικού Υπολογιστή δηλαδή σε θεματική προτεραιότητα ΤΠΕ που όμως ως προαναφέρεται δεν εντάσσεται στις θεματικές προτεραιότητες της στρατηγικής εξειδίκευσης της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων. Συνεπώς, καθώς ο β' αξιολογητής δεν βαθμολόγησε το υπόψη κριτήριο με δέκα και παρατηρείται ότι ο ά' αξιολογητής είναι εκείνος που δεν βαθμολόγησε ορθά το κριτήριο σύμφωνα με τα ανωτέρω. Ωστόσο, όμως, δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η εκ νέου κρίση της περίπτωσης που οδηγεί σε χειρότερη θέση της υποψηφίας, το κριτήριο δεν πρέπει να επαναβαθμολογηθεί και συνεπώς ο βαθμός θα πρέπει να παραμείνει ως έχει. Περαιτέρω, το γεγονός ότι η υποψήφια προσέθεσε μεταγενέστερα ΚΑΔ δραστηριοτήτων [δευτερευόντων] που είναι συναφείς με την RIS Ιονίων Νήσων δεν μπορεί να αλλάξει την δοθείσα βαθμολογία αφού η αλλαγή αυτή γίνεται μετά την υποβολή του επιχειρηματικού σχεδίου και μετά την αξιολόγησή του.</p> <p>Κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Γ4, Δ2. Προ κάθε άλλου σχολίου σημειώνεται ότι οι βαθμολογίες των αξιολογητών απεικονίζουν την υποκειμενική κρίση τους κατά την εξέταση της πρότασης η οποία εξετάζεται σε σχέση με την αιτιολογία της κρίσης τους [λαμβάνοντας υπόψη τα πεδία ανάπτυξης του επιχειρηματικού σχεδίου εκ μέρους του υποψηφίου]. Η απόκλιση της μεταξύ τους βαθμολογίας δεν εξετάζεται από την επιτροπή ενστάσεων καθώς είναι συυφασμένη με την υποκειμενική κρίση αυτών, που μάλιστα λαμβάνει χώρα σε διάφορο χρόνο και τόπο και από αγνώστους μεταξύ τους αξιολογητές που δεν γνωρίζουν την ταυτότητα του υποψηφίου την πρόταση του οποίου αξιολογούν, και συνεπώς δεν είναι δυνατή η παρεμβάση της παρούσας επιτροπής απομείωση της μεταξύ τους βαθμολογικής διαφοράς, καθώς έτσι αλλοιώνεται το σύνολο της αξιολογικής διαδικασίας. Περαιτέρω, από την επισκόπηση του επιχειρηματικού σχεδίου αναφορικά με τα αμφισβητούμενα κριτήρια, προκύπτει μία γενική και συμπερασματική περιγραφή τούτου με υποκειμενικές κυρίως κρίσεις της ίδιας της υποψηφίου, ενώ αντιστοίχως και ως προς την βαθμολογία του β' αξιολογητή παρατηρείται ότι τούτος με αντίστοιχη τεκμηρίωση βαθμολογεί το επιχειρηματικό σχέδιο. Συνεπώς, οι λόγοι της ένστασης θα πρέπει να απορριφθούν.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Ε3 της εργασιακής εμπειρίας. Κατά τον χρόνο υποβολής φυσικού φακέλου της υποψηφίου ώστε να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα υπαγωγής της στην δράση, τούτη η υποψήφια για την απόδειξη της αρχικής εκ μέρους της δηλωθείσης επαγγελματικής εμπειρίας που απαιτεί το κριτήριο αυτό, προσκομίζει μόνο αντίγραφο καρτέλας – λογαριασμό ασφαλισμένου ΙΚΑ χρονικής περιόδου από 01/2002 ως τέλος. Από το έγγραφο αυτό αποδεικνύεται εργασιακή εμπειρία από Απρίλιο 2014 έως Ιανουάριο 2016. Συνεπώς, σωστά η επιτροπή ενστάσεων μειώνει την δοθείσα βαθμολογία του κριτηρίου αυτού.</p>	Απόρριψη
139	N2NF-07733	Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω προτείνει την απόρριψη της ένστασης. Ειδικότερα, στο κεφάλαιο Ι.1.4 της πρόσκλησης της δράσης στο σημείο 11 αυτής προβλέπεται ότι οι υποψήφιοι «δεν θα πρέπει να συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου». Η απαγόρευση αυτή περιλαμβάνει κάθε μορφή επιχείρησης, δηλαδή οποιαδήποτε οντότητα παρέχει στην αγορά αγαθά ή υπηρεσίες, τέτοια είναι δε και η κοινοπραξία ανεξαρτήτως της ως ενώσεως προσώπων ή εταιρείας. Μάλιστα τούτο απαντήθηκε και διευκρινίστηκε αναφορικά με την κοινοπραξία στους υποψηφίους στις Συχνές Ερωτήσεις- Απαντήσεις της δράσης και ήταν γνωστό σε όλους.	Απόρριψη
140	N2NF-07883	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την απόρριψη της ένστασης.	Απόρριψη
141	N2NF-08245	Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης, σύμφωνα και με τα σχετικά προς τούτο προτεινόμενα από τον ΕΦ.	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
142	N2ΝΦ-08328	Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης, σύμφωνα και με τα σχετικά προς τούτο προτεινόμενα από τον ΕΦ.	Απόρριψη
143	N2ΝΦ-08902	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης σύμφωνα και με τα σχετικά προς τούτο προτεινόμενα από τον ΕΦ. Ειδικότερα, στο κεφάλαιο Ι.1.4. της πρόσκλησης τονίζεται ότι «οι δικαιούχοι θα πρέπει να έχουν κάνει έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας στο διάστημα από την ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου έως και την καταληκτική ημερομηνία προσκόμισης των δικαιολογητικών συμμετοχής». Η έναρξη της επιχειρηματικής δραστηριότητας προσδιορίζεται από όλες τις κατά νόμο αναγκαίες ενέργειες ώστε να εκκινήσει η σχεδιαζόμενη επιχειρηματική δραστηριότητα. Στην περίπτωση των ΚοινΣΕΠ απαιτείται τόσο η σύσταση της όσο και η έναρξη των δραστηριοτήτων της στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.. Για τη σύσταση της ΚοινΣΕΠ απαιτείται η σύνταξη καταστατικού και η εγγραφή/καταχώρισή της στο Μητρώο Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας, από το σημείο δε της εγγραφής και της καταχώρισης στο μητρώο αποκτά νομική προσωπικότητα και την εμπορική ιδιότητα [άρθρο 3 Ν.4019/2011].</p> <p>Στην περίπτωση της υποψήφιας ΚοινΣΕΠ οι ενέργειες σύστασης και εγγραφής στο Μητρώο των ΚοινΣΕΠ και η κτήση της νομικής της προσωπικότητας είχαν ολοκληρωθεί προ της υποβολής της πρότασής της στο πρόγραμμα. Ως εκ τούτου η επιχείρηση προϋπήρχε της υποβολής της ηλεκτρονικής αίτησης χρηματοδότησης και είχε χωρήσει έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας που ολοκληρώθηκε ως διαδικασία με την δήλωση έναρξης δραστηριοτήτων στην Δ.Ο.Υ. Υπό την εκδοχή αποδοχής των ισχυρισμών της υποψήφιας ΚοινΣΕΠ, καταστρατηγείται ο σκοπός της δράσης αφού τότε όλοι οι υποψήφιοι θα μπορούσαν να προβούν στη σύσταση των επιχειρήσεών τους και ακολούθως εκ των υστέρων να υποβάλουν σχετική δήλωση έναρξης δραστηριοτήτων στη Δ.Ο.Υ., κάτι όμως που δεν επιτρέπεται από τη πρόσκληση. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι στο πρόσωπο των εταιρών δεν προκύπτει ιδιότητα ανέργου στο κρίσιμο χρονικό σημείο υποβολής της ηλεκτρονικής πρότασης.</p>	Απόρριψη
144	N2ΝΦ-06231	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα και επισημαίνει τα ακόλουθα. Κριτήριο Δ1. Ενώ στην ένστασή της η υποψήφια αποδέχεται τον ορθό μηδενισμό του κριτηρίου από την γνωμοδοτική επιτροπή αξιολόγησης καθώς δεν προσκόμισε, ως όφειλε, τα αιτούμενα έγγραφα [βεβαιώσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος από VC για χρηματοδότηση της επένδυσης ή βεβαιώσεις έγκρισης χρηματοδότησης από Τράπεζες] στο υποβληθέν υπόμνημά της, για πρώτη φορά, παραπονείται για τον μηδενισμό του κριτηρίου. Η επιτροπή ενστάσεων δεν μπορεί να κάνει δεκτά τα σχετικά παράπονα της ενιστάμενης καθώς προβάλλονται μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής ενστάσεων ενώ επίσης ήδη η ενιστάμενη έχει αποδεχθεί την ορθότητα της κρίσης της επιτροπής αξιολόγησης και επιπλέον δεν έχει προσκομίσει τα αναγκαία έγγραφα.</p> <p>Σε σχέση με το κριτήριο Ε2 εξετάζεται σε όλες τις περιπτώσεις και βαθμολογείται η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης και βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί. Το συγκεκριμένο κριτήριο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Συνεπώς τα κριτήρια Ε1 και Ε2 είναι μεταξύ τους αλληλένδετα δεδομένου ότι κατά το κανονιστικό πλαίσιο της πρόκλησης ο αξιολογούμενος και βαθμολογούμενος τίτλος σπουδών του κριτηρίου Ε1 είναι εκείνος που προσδιορίζει και την σχετική συνάφεια με το επιχειρηματικό σχέδιο κατά την απαίτηση του κριτηρίου Ε2.</p>	Απόρριψη
145	N2ΝΦ-03978	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω σημειώνει τα ακόλουθα: Ο μηδενισμός του κριτηρίου Ε2 δεν οφείλεται στην διαπίστωση εκ μέρους της επιτροπής αξιολόγησης αναληθειών ή και ανακριβειών εκ μέρους του επενδυτή. Ο μηδενισμός του κριτηρίου Ε2 λαμβάνει χώρα κατά στο στάδιο οριστικοποίησης ή μη της υπαγωγής στην δράση, μετά την προσκόμιση του φυσικού φακέλου των εγγράφων του επιχειρηματικού σχεδίου. Επιπλέον τονίζεται ότι σε σχέση με το κριτήριο Ε2 εξετάζεται σε όλες τις περιπτώσεις και βαθμολογείται η τυχόν συνάφεια των σπουδών του εταίρου/εταίρων με την οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης και βαθμολογείται με τιμές 0/10 και ειδικότερα να: 10 και όχι :0 βαθμοί. Εξάλλου, το συγκεκριμένο κριτήριο κατά τη φύση του βαθμολογείται θετικά μόνο εφόσον υφίσταται πτυχίο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή και ανώτερο σε συσχετισμό με το κριτήριο Ε1. Όπως προκύπτει από την ένσταση και την πρόταση του υποψηφίου, τούτος κατά τον χρόνο υποβολής του επιχειρηματικού του σχεδίου δεν διέθετε τίτλο σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης αλλά απολυτήριο τίτλο Γενικού Λυκείου. Συνεπώς, δεν ήταν δυνατή η βαθμολόγηση με 10 ούτε του κριτηρίου Ε1 αλλά ούτε του κριτηρίου Ε2 καθώς αναφορικά με αυτό σε καμία περίπτωση δεν στοιχειοθετείται συνάφεια τίτλου σπουδών με το επιχειρηματικό σχέδιο.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
146	N2NF-01628	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ενδιαμέσου φορέα. Επίσης επί των λόγων απόρριψης της πρότασης καθώς και επί των λόγων της ένστασης, όπως αυτή ειδικότερα διευκρινίζεται από την υποψήφια σημειώνονται τα ακόλουθα: Στο Παράρτημα V της πρόσκλησης προβλέπεται το βαθμολογούμενο κριτήριο Β3 προοπτικές πωλήσεων των προϊόντων /υπηρεσιών του επιχειρηματικού σχεδίου. Στο κριτήριο αυτό εξετάζεται η ύπαρξη Συμφωνητικών ή και προσυμφώνων πώλησης με υπεργολάβους, πελάτες, δίκτυα διανομής, αντιπροσώπους, λουτές στρατηγικές συμμαχίες. Οι χορηγούμενοι βαθμοί είναι το 10 για την περίπτωση ύπαρξης συμβάσεων με συνεργάτες/πελάτες, και το 6 για την περίπτωση ύπαρξης MoUs και Lols . Κατά την αξιολόγηση του κριτηρίου τούτου από τους αξιολογητές η αξιολόγηση στηρίζεται επί των εκτιμημένων στην πρόταση του υποψηφίου δικαιούχου, ενώ ακολούθως μετά τη προσκόμιση φυσικού φακέλου χωρεί αξιολόγηση του είδους και περιεχομένου των σχετικών συμφωνιών που λαμβάνει χώρα αρχικά με την εισήγηση του ΕΦ και μεταγενέστερα από την ίδια την Επιτροπή Αξιολόγησης που επικυρώνει και οριστικοποιεί τον διδόμενο βαθμό. Το κριτήριο εντάσσεται στην κατηγορία Ωριμότητα του επιχειρηματικού σχεδίου που έχει συντελεστή 15% επί της χορηγούμενης βαθμολογίας και αποσκοπεί στη διασφάλιση ένταξης έτοιμων προς υλοποίηση και βιώσιμων επιχειρηματικών σχεδίων που διά της υλοποίησής τους παράγουν άμεσα λειτουργικά αποτελέσματα εν σχέσει προς τους σκοπούς της δημόσιας χρηματοδότησης και του Επιχειρησιακού Προγράμματος διά του οποίου παρέχονται και πράγματι μπορούν να παραμείνουν ενεργή επιχειρηματικά σε διάρκεια χρόνου. Στο παράρτημα IV της ίδιας πρόσκλησης και αναφορικά με την απόδειξη των δηλουμένων εκ μέρους των επενδυτών στοιχείων που αφορούν την ωριμότητα του επενδυτικού τους σχεδίου ορίζεται ότι υποχρεωτικώς προσκομίζονται τα σχετικά προϋπάρχοντα συμφωνητικά και προσύμφωνα στον χρόνο προσκόμισης του φυσικού φακέλου της επένδυσης. Στην περίπτωση της υποψηφίου μηδενίστηκε το κριτήριο Β3 από την επιτροπή αξιολόγησης καθώς στα προσκομισθέντα προσύμφωνα παροχής υπηρεσιών / πώλησης που φέρουν ημερομηνία σύνταξης την 10.02.2016 έχει τεθεί τόσο στο προοίμιο αυτών όσο και στο σημείο υπογραφών μεταξύ των συμβαλλομένων και αναφορικά με τα στοιχεία της υποψήφιας, ως διεύθυνση κατοικίας η οδός Ρ.... αρ. 1 Ηράκλειο αλλά και η σφραγίδα της ατομικής της επιχείρησης η έναρξη όμως της οποίας έγινε στις 18.04.2018. Επισημαίνεται ότι τα σχετικά συμφωνητικά συνεργασίας που απαιτεί η πρόσκληση πρέπει να έχουν συνταχθεί και υπογραφεί προ της υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου και προ της έναρξης της επιχείρησης. Στο σημείο 5.1.8 του επιχειρηματικού σχεδίου αναφέρεται ότι «έχουν δρομολογηθεί συμμαχίες με επιχειρήσεις διαφόρων κλάδων κυρίως υπηρεσιών τουρισμού και δραστηριοτήτων πολιτισμού –media και αναψυχής, οι οποίες έχουν εκφράσει την πρόθεσή τους να συνεργαστούν μαζί μας με την μορφή αμοιβαίας προώθησης και υπηρεσιών. Μάλιστα σε δύο περιπτώσεις έχει υπογραφεί και προσύμφωνο συνεργασίας με όρους που δεν αναφέρονται εδώ, καθώς θα έσπαγε ο όρος ανωνυμίας του παρόντος προγράμματος που καθορίζει ότι δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή/και των εταίρων του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στη ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου. « Στο σημείο 5.2.3 του επιχειρηματικού σχεδίου της υποψήφιας αυτή αναφέρει ρητά τα εξής «με δύο από τις μεγαλύτερες επιχειρήσεις του χώρου έχει υπογραφεί από 20/2/2016 προσύμφωνο συνεργασίας και μια μία άλλη προσύμφωνο αμοιβαίας προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών με όρους που δεν αναφέρονται εδώ, καθώς θα έσπαγε ο όρος ανωνυμίας του παρόντος προγράμματος που καθορίζει ότι δεν επιτρέπεται καμία αναφορά στα στοιχεία ταυτότητας του δικαιούχου ή/και των εταίρων του επιχειρηματικού σχεδίου ή σε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο παραπέμπει στη ταυτότητα του επιχειρηματικού σχεδίου.</p>	Απόρριψη
		<p>Μπορούμε όμως γενικά να αναφέρουμε ότι το μεν πρώτο προσύμφωνο προβλέπει την ενεργητική προώθηση της επιχείρησής μας και των προϊόντων που θα προσφέρει σε τωρινούς και μελλοντικούς πελάτες της εν λόγω αντισυμβαλλόμενης επιχείρησης, με την παροχή μικρής προμήθειας επί του σχετικού τμήματος του κύκλου εργασιών μας που θα προκύψει, ενώ το έτερο προσύμφωνο προβλέπει την αμοιβαία προώθηση με τρόπο αμοιβαία επωφέλη ή την καταβολή εύλογης προμήθειας». Όπως προαναφέρθηκε εν τέλει προσκομίστηκαν δύο συμφωνητικά με ημερομηνία 10.2.2016, δηλαδή διάφορη εκείνης που αναφέρεται στο επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας, ενώ θα ανέμενε κανείς να έχουν την ίδια ημερομηνία, 20.02.2016 και τίτλους, αφού προϋφιστάμενα κατά τις δικές της δηλώσεις. Επίσης, όπως διαπιστώθηκε και από την επιτροπή αξιολόγησης, τα τελικώς προσκομισθέντα συμφωνητικά φέρουν εκτός της διάφορης ημερομηνίας και την σφραγίδα της επιχείρησης και την διεύθυνση της έδρας της της οποίας η έναρξη έπεται του χρόνου σύνταξης των συμφωνητικών. Η επιτροπή αξιολόγησης εν όψει αυτών κατέλεξε στο συμπέρασμα ότι τα συμφωνητικά δεν ήταν προϋφιστάμενα της υποβολής του επιχειρηματικού σχεδίου και συνεπώς, δεν θα μπορούσαν να ληφθούν υπόψη για την διατήρηση της δοθείσης βαθμολόγησης [βαθμός 10]. Η υποψήφια με την ένστασή της, το υπόμνημά της και τα προσκομιζόμενα απ' αυτή έγγραφα, υπεύθυνη δήλωσή της, υπεύθυνες δηλώσεις των προμηθευτών της, υπεύθυνη δήλωση του εκμισθωτή της επαγγελματικής έδρας της, Ε1 ετών 2013,2014,2015 και 2016, έναρξη στη Δ.Ο.Υ. που την επιστηρίζουν, ισχυρίζεται ότι εκ των υστέρων τέθηκε στα προσκομισθέντα συμφωνητικά η σφραγίδα της προκειμένου να εξατομικευθούν και συσχετιστούν ευχερέστερα ως δικαιολογητικά με τον φάκελό της κατά τον χρόνο υποβολής τους. Οι σχετικοί ισχυρισμοί της υποψήφιας δεν μπορούν να γίνουν δεκτοί από την επιτροπή ενστάσεων. Τούτο διότι αν πράγματι είχε μεταγενέστερα τεθεί η σφραγίδα και μόνο της επιχείρησης στα προσκομισθέντα έγγραφα, η φερόμενη διεύθυνση της υποψήφιας στο προοίμιο των συμφωνητικών θα ήταν η διεύθυνση της κατοικίας της. Α. η διεύθυνση της έδρας της επιχείρησης Ρ.... Χ.... αρ. 1. Προς τούτο λαμβάνεται υπόψη και η υπεύθυνη δήλωση του εκμισθωτή της έδρας ο οποίος αναφέρει ότι κατ' έτος 2016 είχε εκμισθώσει το ακίνητό του σε άλλο τρίτο πρόσωπο και απλώς είχε προφορικές συνεννοήσεις με την υποψήφια για την προτίμησή της στην περίπτωση εκκένωσης του μισθίου από τον τότε μισθωτή. Εξάλλου, ούτε από τις υπεύθυνες δηλώσεις των προμηθευτών της επιχείρησης προκύπτει κάτι διαφορετικό από τα ανωτέρω διαπιστούμενα, αφού αυτές αναφέρονται μόνο στην δική τους σφραγίδα και υπογραφή και απλώς επαναλαμβάνουν την ημερομηνία σύνταξης του συμφωνητικού. Εξάλλου, τα προσκομισθέντα συμφωνητικά διαφέρουν κατά την εκτίμηση του περιεχομένου τους από τα δηλωμένα στο επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας όπου ρητά αυτή αναφέρεται σε επιχειρήσεις τουρισμού, δραστηριοτήτων πολιτισμού –media και αναψυχής, ενώ τα προσκομισθέντα συμφωνητικά συνάπτονται με επιχειρήσεις ανθοπωλείου. Εν όψει αυτών η επιτροπή ενστάσεων εισηγάει την απόρριψη της ένστασης. Αναφορικά με το κεφάλαιο της ένστασης που σχετίζεται με τις δαπάνες, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα.</p>	

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
147	N2ΝΦ-02386	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων εισιγείται την αποδοχή της εισήγησης του ΕΦ και την απόρριψη της ένστασης για τους εξής λόγους:</p> <p>(α) στην πρόσκληση της δράσης παράγραφος Ι.1.4 προϋποθέσεις συμμετοχής, σημείο 11 σελίδα 13 - δικαιούχοι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής ορίζεται ρητά ότι οι υποψήφιοι θα πρέπει να μην συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου /μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της Πρόσκλησης ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου. Η έννοια της επιχείρησης περιλαμβάνει κάθε φορέα που ασκεί οικονομική δραστηριότητα σε υπάρχουσα αγορά ανεξαρτήτως της νομικής του μορφής και του τρόπου οργάνωσής του και του καθεστώτος που την διέπει σε επίπεδο εθνικής νομοθεσίας. Ο ίδιος κανόνας ισχύει και για τις περιπτώσεις νοσηρίων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που όμως ασκούν οικονομική δραστηριότητα, δηλαδή παρέχουν υπηρεσίες ή προϊόντα σε συγκεκριμένη αγορά.</p> <p>(β) εν όψει των ανωτέρω, σημειώνεται ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός του ενισταμένου ότι η ΑΜΚΕ στην οποία συμμετέχει δεν υπάγεται στον περιορισμό και απαγόρευση του σημείου της παραγράφου Ι.1.4 προϋποθέσεις συμμετοχής, σημείο 11 σελίδα 13 της δράσης λόγω και μόνο της κατά το εθνικό δίκαιο φύσης αυτής ως αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας του Αστικού Κώδικα. Εκείνο που έχει κρίσιμη σημασία είναι το εάν πράγματι η ΑΜΚΕ στην οποία τούτος συμμετέχει ασκεί στην πραγματικότητα οικονομική δραστηριότητα, δηλαδή παρέχει υπηρεσίες σε συγκεκριμένη αγορά.</p> <p>(γ) από την εκτίμηση της πρότασης και του διαθέσιμου αποδεικτικού υλικού [ενδεικτικά καταστατικοί σκοποί, φωτογραφίες, ενημερωτικά έντυπα, ιστοσελίδα της ΑΜΚΕ στην οποία συμμετέχει ο υποψήφιος, δήλωση φορολογίας εισοδήματος νομικών προσώπων και νομικών νοσηρίων], προκύπτει ότι η ΑΜΚΕ Ο....., στην οποία ο ενιστάμενος συμμετέχει με ποσοστό 46% και είναι Πρόεδρος ΔΣ, διαχειριστής και εκπρόσωπός της, έχει τον εξής καταστατικό σκοπό: άρθρο 4 Α την προσφορά υπηρεσιών σε άτομα εξαρτημένα από το αλκοόλ, τα ναρκωτικά, τα τυχερά παιχνίδια, διατροφικές διαταραχές κλπ και των οικογενειών τους. Η υποστήριξη μπορεί να περιλαμβάνει τη προσέγγιση στους χώρους που βρίσκονται οι εξαρτημένοι, την πληροφόρηση, ψυχοκοινωνική και νομική συμβουλευτική, ομαδικές δραστηριότητες, ενισχυτική εκπαίδευση, επαγγελματικό προσανατολισμό, κατάρτιση, συμμετοχή σε εκπαιδευτικά και παραγωγικά εργαστήρια, δημιουργική απασχόληση, ψυχαγωγία, περιστασιακή στέγαση, οικονομική ενίσχυση ή άλλες παροχές ειδών πρώτης ανάγκης, σύνδεση με την αγορά εργασίας και παραπομπή σε ειδικές υπηρεσίες και προγράμματα κλπ. Στο άρθρο 5 του καταστατικού της ορίζεται η ΑΜΚΕ ως επιδίωξη του σκοπού της μπορεί, μεταξύ άλλων, να «ιδρύει, οργανώνει, θέτει σε λειτουργία και διαχειρίζεται κέντρα και παρέχει υπηρεσίες αντιμετώπισης επανένταξης και γενικά υποστήριξης των εξαρτημένων ατόμων και των οικογενειών τους με πρώτο το κέντρο – εντευκτήριο που θα λειτουργήσει στην Θεσσαλονίκη, Μ..... 12. Μισθώνει ή χρησιμοποιεί πάσης φύσεως ακίνητα και δημιουργεί τις απαραίτητες εγκαταστάσεις για την λειτουργία των παραπάνω κέντρων προμηθευόμενη τον απαραίτητο εξοπλισμό για την λειτουργία των κέντρων αυτών».</p> <p>(δ) το φυσικό αντικείμενο του επιχειρηματικού σχεδίου του υποψηφίου προκύπτει ότι αφορά «στην δημιουργία ενός πρότυπου κέντρου κλειστού τύπου όπου θα παρέχονται υπηρεσίες επανένταξης και συμβουλευτικής σε άτομα εθισμένα στα ναρκωτικά ή αλκοόλ. Τα άτομα αυτά θα διαμένουν στο προς ενοικίαση οίκημα επί 24 ώρες το εικοσιτετράωρο και θα τους παρέχεται εκτός από τη συμβουλευτική θεραπεία και προσέγγιση, διαμονή, φιλοξενία, σίτιση, υπηρεσίες παρακολούθησης της προόδου της θεραπείας καθώς υπηρεσίες ατομικής υγιεινής, καθαριότητας όπως επίσης διάφορες ψυχαγωγικές δραστηριότητες και ψυχοθεραπευτικές δραστηριότητες μέσω δημιουργικής απασχόλησης σε αγρόκτημα καθώς και ιατροφαρμακευτική κάλυψη, όταν χρειαστεί, με υπηρεσίες ιατρικής, εξωτερικών ιατρών-συνεργατών του κέντρου και επαγγελματιών ψυχικής υγείας.</p> <p>(ε) από τους σκοπούς της ΑΜΚΕ προκύπτει ότι περιλαμβάνουν την παροχή υπηρεσιών εν γένει στήριξης εξαρτημένων ατόμων ενώ επίσης προκύπτει ότι τέτοιας φύσης υπηρεσίες παρέχονται ήδη στην αγορά, και τοπική, από τρίτους οικονομικούς ιδιωτικούς φορείς – σχετικά προς τούτο είναι τα δημοσιεύματα στην μηχανή αναζήτησης Google. Επίσης, από την αντιπαραβολή των σκοπών της ΑΜΚΕ και της επιχειρηματικής δραστηριότητας του εξεταζόμενου σχεδίου προκύπτει αν όχι πλήρης ταύτιση οπωσδήποτε ομοιότητα και συμπληρωματικότητα μεταξύ τους. Ενισχυτικό αυτού είναι ότι η ιστοσελίδα της ΑΜΚΕ Ο.... στην κατηγορία «πρόγραμμα απεξάρτησης – υποκατηγορία κλειστό πρόγραμμα διά βίου υποστήριξη» οδηγεί αυτόματα τον ενδιαφερόμενο στην ιστοσελίδα της επιχείρησης του υποψηφίου υπό τον διακριτικό τίτλο «κατά φύσιν – κέντρο απεξάρτησης» για το οποίο αιτείται την δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Από τα ανωτέρω προκύπτει εν ολίγοις ότι διατηρείται η ίδια προηγούμενη οικονομικής φύσης δραστηριότητα της ΑΜΚΕ υπό διαφορετική οργανωτική μορφή και συνεπώς συντρέχει εν προκειμένω η απαγόρευση της πρόσκλησης της δράσης. Προς τούτο η επιτροπή εισιγείται την απόρριψη του συγκεκριμένου λόγου της ένστασης.</p>	Απόρριψη
148	N2ΝΦ-09088	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω εισιγείται την απόρριψη της ένστασης για τους εξής επιπλέον λόγους:</p> <p>Η υποψήφια παραπονείται για την βαθμολόγηση της πρότασής της από τον β' αξιολογητή στα κριτήρια Α2, Α3,Α6,Α7, Β1, Β3, Γ4 Δ2 καθώς και για την αναβαθμολόγηση της πρότασής της από την γνωμοδοτική επιτροπή εντάξεως στα κριτήρια Δ2 και Ε3.</p> <p>Ως προς την βαθμολόγηση των κριτηρίων Α2, Α3,Α6,Α7, Β1, Β3, Γ4 Δ2 από τον β' αξιολογητή διαπιστώνονται τα ακόλουθα: από το σύνολο του επιχειρηματικού σχεδίου που έχει υποβάλλει η υποψήφια προκύπτει ότι τούτο συνίσταται στην παραγωγή ειδικού συστήματος ανάκτησης ενέργειας και ηλιακού συστήματος ζήρασης παξιμαδιών. Πέραν της απλής περιγραφής τους στο πεδίο 5.1.2 του επιχειρηματικού δεν συμπεριλαμβάνεται καμία ειδικότερη και αναλυτικότερη αναφορά που να προσδιορίζει την καινοτομία, πρωτοτυπία του προϊόντος της υποψήφιας σε σχέση με τα ήδη υφιστάμενα και κυκλοφορούντα στην αγορά, ενώ εξάλλου και οι περιγραφές που διαλαμβάνονται στο επιχειρηματικό της σχέδιο αναφορικά με τον χαρακτήρα της επένδυσης, τις ενέργειες προώθησης του προϊόντος και τα χρηματοοικονομικά δεδομένα της επένδυσής της είναι γενικές χωρίς κάποια περαιτέρω ανάλυση που να δικαιολογεί μεγαλύτερη ή μάλιστα βαθμολογία του β' αξιολογητή που αιτιολογημένη και στηριζόμενη στα εκτιθέμενα στο επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας είναι ορθή και δεν θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί.</p> <p>Επίσης, αναφορικά με τα κριτήρια Δ2 και Ε3 σημειώνονται τα ακόλουθα: Το κριτήριο Ε3 δεν είναι δυνατό να αναβαθμολογηθεί με αποδοχή των με την ένσταση προσκομιζόμενων εγγράφων, καθώς αυτά όφειλαν να έχουν προσκομισθεί επί ποινή απόρριψης κατά τον χρόνο υποβολής του φυσικού φακέλου της επένδυσής και όχι μεταγενέστερα. Επίσης, αναφορικά με το κριτήριο Δ2 η επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό ότι εκ παραδρομής στο φυσικό φάκελο συμπεριέλαβε μνημόνια συνεργασίας τα οποία σφράγισε αφού είχε κάνει τις απαραίτητες ενέργειες σύστασης εταιρείας και είχε βγάλει σφραγίδα, αφού τότε στο σώμα των συμφωνητικών δεν θα αναφέρονταν τα στοιχεία της επαγγελματικής δραστηριότητας της υποψήφιας [επωνυμία και διεύθυνση επιχείρησης], δεδομένου ότι στον φερόμενο χρόνο κατάρτισης των συμφωνητικών [μήνες Απρίλιος και Μάιος 2016] δεν υφίστατο ακόμα τέτοια.</p>	Απόρριψη

Α/Α	Κωδικός Έργου	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων
149	Ν2ΝΦ-02093	<p>Στην ένστασή του ο υποψήφιος/ δυνητικός δικαιούχος παραπονείται επειδή κακώς κατά τους ισχυρισμούς του κατατάχθηκε στον πίνακα απορριπτών με την αιτιολογία ότι δεν ικανοποιούνται οι τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής. Στο κεφάλαιο Ι.1.4. της πρόσκλησης της δράσης υπό τίτλο Δικαιούχοι – τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής ορίστηκε μετά σχετική τροποποίηση των όρων της πρόσκλησης ότι οι υποψήφιοι δεν θα πρέπει να συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης, ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου. Η απαγόρευση αυτή δεν υφίστατο κατά τον χρόνο της αρχικής δημοσίευσης της προσκλήσεως της δράσης αυτής, αλλά προστέθηκε κατά τον χρόνο της 2ης τροποποίησης της προσκλήσεως που έλαβε χώρα στις 25.04.2016. Τούτο έγινε προς αποσαφήνιση του αρχικού σκοπού της δράσης που συνίσταται στη δημιουργία και χρηματοδότηση βιώσιμων επιχειρήσεων νεοφυούς χαρακτήρα που πράγματι θα προέβαιναν στην σχετική ενεργοποίησή τους και έναρξή τους και όχι στη δημιουργία και χρηματοδότηση επιχειρήσεων που θα δημιουργούντο επ' ευκαιρία απλώς της δημόσιας χρηματοδότησης. Ο υποψήφιος υπέβαλε ηλεκτρονικά στις 04.09.2018 σχετική ένστασή του με την οποία ισχυρίζεται ότι κακώς εφαρμόστηκε στην περίπτωση του το κριτήριο αποκλεισμού που περιλαμβάνεται στο κεφάλαιο Ι.1.4 σημεία 11 και 12 της πρόσκλησης και σύμφωνα με τα οποία οι υποψήφιοι της κατηγορίας Α άνεργοι δεν πρέπει να συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης, ήτοι στις 12.10.2015 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου και δεν πρέπει να έχουν προβεί σε διακοπή της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας (είτε ως ατομικοί επιχειρηματίες) είτε ως εταίροι /μέτοχοι σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής) από την ημερομηνία προδημοσίευσης της πρόσκλησης ήτοι από τις 12.10.2015. Οι λόγοι της ένστασης ήταν επί λέξει : 1. Το συγκεκριμένο κριτήριο αποκλεισμού δεν ήταν μέρος της αρχικής δημοσίευσης του προγράμματος αλλά ούτε και μέρος της 1ης τροποποίησης. Το σύστημα βρισκόταν ήδη σε λειτουργία για την υποβολή προτάσεων και η συγκεκριμένη πρόταση οριστικοποιήθηκε στις 5/5/2016 ήτοι 6 μόλις εργάσιμες ημέρες από την 2η τροποποίηση του προγράμματος στις 25/4/2016. Η δε έναρξη σύνταξης της πρότασης είχε ήδη ξεκινήσει από τις 29/3/2016 ήτοι 1 μήνα νωρίτερα από την 2η τροποποίηση του προγράμματος. Δεν είναι δυνατόν να αποκλείεται ένα έργο η έναρξη του οποίου στο σύστημα είχε ξεκινήσει πριν τη δημοσίευση της 2ης τροποποίησης. 2. Η διακοπή της ατομικής επιχείρησης "Ο....." έλαβε χώρα λίγες ημέρες μόνο μετά την προδημοσίευση της Πρόσκλησης χωρίς να υπάρχει δόλος και πρόθεση. Το μόνο που ενδιέφερε ήταν η σύσταση μίας νεοφυούς επιχείρησης η οποία ως αντικείμενο δεν έχει καμία σχέση με την προηγούμενη δραστηριότητα (με ΚΑΔ Αχθοφόρος). 3. Επίσης η συγκεκριμένη δραστηριότητα με ΚΑΔ "Αχθοφόρος", ήταν πρακτικά ανενεργή για πάνω από 1 χρόνο καθότι η τελευταία σύμβαση που είχε συνάψει η ατομική επιχείρηση "Ο.Γ....." με τον μοναδικό πελάτη της είχε λήξει στις 30/03/2014.» Στις 31.10.2018 ο υποψήφιος υποβάλλει στην επιτροπή ενστάσεων, διά του ΕΦΕΠΑΕ, έγγραφο υπόμνημά του με το οποίο αφενός πλήρως και ολοσχερώς παρατείνεται της υποβληθείσας ένστασής του, αφετέρου προβάλλει νέους λόγους ένστασης που συνίστανται στα ακόλουθα: Επανερχομαι δια της παρούσης και προτείνω αυτοτελώς τους κάτωθι πλήρως αποδεικνυόμενους λόγους ενστάσεώς μου ως εξής: Από τη επίκληση, συσχέτιση και προσκόμιση των παρακάτω δημοσίων εγγράφων: Α) Α/Α Δήλωσης 962/4-12-2015 Βεβαίωση Διακοπής Εργασιών 'Δ ΔΟΥ Θεσ/νίκης Β) Α/Α Δήλωσης 276/26-4-2016 Βεβαίωση Έναρξης Εργασιών 'Δ ΔΟΥ Θεσ/νίκης Γ) ΑΠ 22/2018/0000542312208 Βεβαίωση Ανεργίας ΟΑΕΔ και για το ΚΡΙΣΙΜΟ και ΟΥΣΙΩΔΕΣ χρονικό διάστημα από 17/12/2015 έως και 08/12/2016 Δ) την πρόταση Ν2ΝΦ-02093 που οριστικοποιήθηκε και υπεβλήθει νομότυπα και εμπρόθεσμα στις 5/5/2016, σε σχέση πάντα και κατά πιστή εφαρμογή του ακριβούς περιεχομένου και όλων των τυπικών οριζόμενων προϋποθέσεων υπαγωγής και ΙΔΙΩΣ των συναφών τροποποιήσεων της αρχικής προκήρυξης (Α Τροποποίηση /ΑΠ 1402/362/Α2/21-3-2016) και (Β Τροποποίηση /ΑΠ 2168/571/Α2/25-4-2016) προκύπτει ότι ΚΑΙ κατά την ημερομηνία έναρξης (26-4-2016) ΚΑΙ κατά την ημερομηνία υποβολής της πρότασης (05-05-2016) ήμουν εγγεγραμμένος νόμιμα στα μητρώα του ΟΑΕΔ (ΑΝΕΡΓΟΣ) όπως άλλωστε η Β Τροποποίηση ρητά ορίζει (Παρ.Απερ 2 σελ.3,4/20 της ΑΔΑ ΨΧΟΖ465307-Ε9Μ.....ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ Α).</p> <p>Επιπρόσθετα θα ήθελα να τονίσω ότι όλοι οι κωδικοί ΚΑΔ (Κύριας Δραστηριότητας 18141001 και Δευτερευουσών Δραστηριοτήτων 18121200, 18121400, 18121401, 18121500, 18121900, 18131001,18133002, 18141002,18141003) όπως ρητώς περιγράφονται στα φορολογικά μου έγγραφα(Α/Α Δήλωσης 276/26-4-2016 Βεβαίωση Έναρξης Εργασιών 'Δ ΔΟΥ Θεσ/νίκης) ουδεμία σχέση έχουν με τον παλαιότερο ΚΑΔ Υπηρεσίες Αχθοφόρων (96091902) όπως προκύπτει από την Α/Α Δήλωσης 962/4-12-2015 Βεβαίωση Διακοπής Εργασιών 'Δ ΔΟΥ Θεσ/νίκης, όπως ρητώς ορίζεται και στο περιεχόμενο της Α Τροποποίησης /ΑΠ 1402/362 /Α2 / 21-3-2016 (Παρ.Α,περ.3) της ΑΔΑ 6ΥΑΦ465307/7Χ6. Εκ των ανωτέρω διαλαμβανόμενων, προκύπτει ότι σαφώς ότι δεν υφίσταται έως σήμερα Γνωστός σε μένα Τυπικός ή Ουσιαστικός λόγος Μη υπαγωγής μου στο πρόγραμμα και δεδομένης της υψηλής βαθμολογίας αξιολόγησής μου,(52,5 άλλως 60), παρακαλώ να γίνει ΑΠΟΔΕΚΤΗ η παρούσα διορθωτική ένσταση-υπόμνημα για όλους τους προαναφερθέντες αληθείς και πραγματικούς λόγους διότι από αυτήν εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό η βιωσιμότητα της επιχείρησής μου και κατεπέκταση η επιβίωση της οικογένειάς μου που πρόσφατα απέκτησε και τέταρτο μέλος.» Επίσης, με το από 14.2.2019 δεύτερο υπόμνημά του ο υποψήφιος υποβάλλει εκ νέου υπόμνημα όπου επαναλαμβάνει τους λόγους του από 31.10.2018 υπομνήματός του /ένστασεως χωρίς όμως την παράγραφο εκείνου του από 31.10.2018 υπομνήματός που σχετίζονται με την παραίτησή του από την αρχική υποβληθείσα ένσταση. Σημειώνεται από την επιτροπή ότι καταληκτική ημερομηνία υποβολής ενστάσεων ορίστηκε η 20 Σεπτεμβρίου 2018. Τούτο μάλιστα μετά παράταση της αρχικής προβλεφθείσας από την πρόσκληση της Δράσης καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής, δηλαδή 09.08.2018, ώστε να δοθεί μεγαλύτερη ευχέρεια χρόνου στους υποψηφίους να προετοιμαστούν καθώς και μεσολάβησε ο μήνας Αύγουστος 2018. Συνεπώς, η υποβολή του υπομνήματός /ένστασης της 31.10.2018 με την οποία χωρίς ρητή παραίτηση από την υποβληθείσα αρχική ένσταση και εισάγεται νέος λόγος ένστασης δεν μπορεί να γίνει δεκτή καθώς είναι εκπρόθεσμη. Το ίδιο ισχύει και για τους λόγους που επαναφέρονται διά του υπομνήματός της 14.02.2019 αφού συνιστούν επανάληψη εκείνων που αναφέρονται στο από 31.10.2018 ανωτέρω υπόμνημα ένσταση. Σε κάθε περίπτωση όμως σημειώνεται ότι η απόρριψη της πρότασης του υποψηφίου δεν έγινε επειδή αμφισβητήθηκε η ιδιότητά του ως ανέργου κατά τον χρόνο υποβολής της πρότασής του αλλά επειδή κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της πρόσκλησης 12.10.2015 τούτος διατηρούσε ατομική επιχείρηση την οποία και ο ίδιος παραδέχεται και η οποία ήταν τότε υφιστάμενη σύμφωνα με τα σχετικά έγγραφα Δ.Ο.Υ. Ειδικότερα, προκύπτει ότι πράγματι προϋπήρχε στο όνομα του υποψηφίου ασκούμενη επιχείρηση που έκλεισε μετά τη προδημοσίευση του προγράμματος δηλαδή την 04.12.2015 καθώς και προκύπτει αντιστοίχως αμέσως μετά το κλείσιμο της προϋφιστάμενης, η υποβολή επιχειρηματικού σχεδίου για ένταξη στην κρίσιμη δράση της νεοφυούς. Τούτη όμως η ενέργεια έρχεται σε αντίθεση με τον σκοπό της δράσης αλλά και με τη συγκεκριμένη απαγόρευση της πρόσκλησης. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγάει την απόρριψη του σχετικού λόγου και την απόρριψη της σχετικής ένστασης.</p>	Απόρριψη
150	Ν2ΝΦ-01228	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και προτείνει την απόρριψη της ένστασης. Ειδικότερα, η πρόταση της υποψήφιας υποβλήθηκε στις 25.04.2016, δηλαδή ένα περίπου μήνα πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής. Στην πρόσκληση της Δράσης, άρθρο Ι.1.8., σελ. 21 δεύτερη παράγραφος, προβλέπεται ότι επιτρέπεται η ακύρωση της ηλεκτρονικής αίτησης χρηματοδότησης του επιχειρηματικού σχεδίου από τον δικαιούχο της δράσης (από τον δηλωθέντα προτιθέμενο νόμιμο εκπρόσωπο του επιχειρηματικού σχεδίου), υπό την προϋπόθεση να έχει υποβληθεί αίτηση ακύρωσης εντός αποκλειστικής προθεσμίας έως και δύο εργάσιμων ημερών πριν την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των αιτήσεων χρηματοδότησης στη δράση, ήτοι έως και την Πέμπτη 19 Μαΐου 2016 και ώρα 17:00. Η αίτηση ακύρωσης υποβάλλεται ηλεκτρονικά από τους υποψηφίους δικαιούχους μέσω του Helpdesk του Πληροφοριακού Συστήματος Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).</p> <p>Η ενιστάμενη ζήτησε την σχετική ακύρωση της αρχικής πρότασής της στις 23.05.2016 δηλαδή μετά την παρέλευση της ως άνω ημερομηνίας, όταν και πλέον δεν μπορούσε κανείς υποψήφιος να προβεί σε σχετικές ενέργειες διορθώσεων. Επίσης, η αρχική πρότασή της περιείχε τα προσωπικά της στοιχεία σε πεδία όπου υφίστατο σχετικό απαγορευτικό banner επισήμανση απαγόρευσης αναφοράς στοιχείων, ώστε να διασφαλιστεί το αμερόληπτο και αντικειμενικό της διαδικασίας αξιολόγησης. Συνεπώς, η ένστασή της θα πρέπει να απορριφθεί για τον λόγο αυτόν.</p>	Απόρριψη

ΠΙΝΑΚΑΣ IV

Α/Α	ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΕΦΕΠΑΕ	ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	Δ/ΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ	ΦΑΞ	E-MAIL / SITE
1	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΒΟΡΕΙΟΥ & ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΛ.ΑΝ.ΕΤ	Πανεπιστημίου 39, ΑΘΗΝΑ 105 64	21 3016 6100	213.0166.105	contact@elanel.gr www.elanel.gr
2	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΗΠΕΙΡΟΥ, ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ – ΗΠΕΙΡΟΥ – ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ	Μαιζώνος 122 & Γούναρη 26222, ΠΑΤΡΑ	2610 622711	2610 277 830	efd@diaxeiristiki.gr www.diaxeiristiki.gr
3	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΕΠΑ – ΑΝΕΜ	Οικισμός Λήδα – Μαρία, 6 ^ο ΧΛΜ Χαριλάου – Θέρμη, ΤΚ 570 01, ΘΕΡΜΗ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2310 480000	2310 480003	info@e-kepa.gr www.e-kepa.gr
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΜΜΕ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΜΘ	ΔΕΣΜ-ΟΣ	Αποστόλου Σούζου 14, ΤΚ 69100, ΚΟΜΟΤΗΝΗ	25310 35916	25310 72328	www.desm-os.gr desm- 123@otenet.gr
5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΣΤΕΡΕΑΣ	ΑΝ.ΔΙΑ. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ	Θερμοπυλών και Κύπρου, ΤΚ 35133,	22310 67498	22310 67499	andia@otenet.gr



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑΝΕΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ



Α/Α	ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΕΦΕΠΑΕ	ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	Δ/ΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ	ΦΑΞ	E-MAIL / SITE
		ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΛΑΜΙΑ			www.andia.gr
6	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ & ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΕΔΕΠ	Ελ. Βενιζέλου 4 & Ιάσωνος, ΤΚ 38221, ΒΟΛΟΣ	24210 76894	24210 29320	aedep@aedep.gr www.aedep.gr
7	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΡΗΤΗΣ	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ	Γιαμαλάκη 50 & Σοφοκλή Βενιζέλου, ΤΚ 71202, ΗΡΑΚΛΕΙΟ	2810 302400	2810 344107	info@ank.gr www.ank.gr



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 2 από 2

