



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**

**ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ**  
**ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΜΕΑΚΩΝ ΕΠ του ΕΤΠΑ & ΤΣ**



## Σχέδιο Αξιολόγησης

Επιχειρησιακού  
Προγράμματος  
«Ανταγωνιστικότητα,  
Επιχειρηματικότητα  
και Καινοτομία»

**Εγκρισμένο από 2<sup>η</sup> Συνεδρίαση**  
**Επιτροπής Παρακολούθησης**

**13 Οκτωβρίου 2016**

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<b>1Α. Επιτελική Σύνοψη .....</b>	<b>3</b>
<b>1Β. Executive Summary .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης .....</b>	<b>7</b>
2.1 Εισαγωγή .....	7
2.2 Εστίαση των αξιολογήσεων.....	10
<b>3. Σύστημα Αξιολόγησης του Προγράμματος.....</b>	<b>16</b>
3.1 Συντονισμός των αρμόδιων φορέων σε θέματα αξιολόγησης .....	16
3.2 Πλαίσιο Διασφάλισης Ποιότητας .....	18
3.3 Υποστηρικτικά Εργαλεία σε θέματα Αξιολόγησης .....	21
<b>4. Αξιολογήσεις.....</b>	<b>23</b>
ΜΕΡΟΣ Α: Σύνοψη και χρονοπρογραμματισμός αξιολογήσεων .....	23
<b>4.1 Συνοπτικός πίνακας (Πίνακας 1) .....</b>	<b>23</b>
<b>4.2 Χρονοδιάγραμμα .....</b>	<b>27</b>
ΜΕΡΟΣ Β: Ανάλυση αξιολογήσεων .....	29
<b>Δελτία Ταυτότητας Αξιολογήσεων (Πίνακες 2).....</b>	<b>30</b>
1- Αναθεώρηση & Επικαιροποίηση ΕΧ-ΑΝΤΕ Ταμείου εξοικονομώ Κατ' Οίκον.....	30
2- Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 1η φάση (2017) .....	32
3- Εκτίμηση πορείας παρεμβάσεων ΕΠΑΝΕΚ για την Ετήσια Έκθεση 2017.....	33
4- Αξιολόγηση επιπτώσεων για ευρυζωνικές υπηρεσίες Rural Broadband (2a) .....	34
5- Αξιολόγηση πρώτων μέτρων για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω της αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα (ΕΠ 11i) .....	35
6- Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων στις ε.π. 8iii και 8v .....	36
7- Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων ΕΤΑΚ στο πλαίσιο της RIS (Θ.Σ.1) .....	38
8- Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ (Θ.Σ.3) .....	41
10-Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 2η φάση (2019).....	44
11-Ενδιάμεση αξιολόγηση της επίδρασης των δράσεων του Εθνικού Σχεδίου ΝGA και προτάσεις βελτίωσης .....	45
12-Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων προσαρμοστικότητας επιχειρήσεων και εργαζομένων (3 ετήσιες αναφορές) (8v).....	46
13-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης ΜΜΕ, δημόσιων κτιρίων και κατοικιών (4b, 4c) .....	48
14- Αξιολόγηση επίπτωσης στα έργα ενεργειακών υποδομών (7e) .....	50
15- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης.....	52
16- Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων συμμετοχής επιχειρήσεων σε συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης (10iv) .....	54
17-Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος(11i) .....	55
18- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΑΠΕ (4a) .....	56
19-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΕΤΑΚ στο πλαίσιο της RIS (Θ.Σ.1) .....	57
20- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων υποστήριξης ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για επιχειρήσεις .....	60
22-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων Τουρισμού-Πολιτισμού (6c) .....	65
23- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων τομέα περιβάλλοντος (6f, 6g) .....	66
24-Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 3η φάση (2022).....	67
25- ΣΥΝΘΕΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ .....	68

## 1Α. Επιτελική Σύνοψη

Το Σχέδιο Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (**ΕΠΑΝΕΚ**) καταρτίζεται από τη Διαχειριστική Αρχή του ΕΠΑΝΕΚ (**ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ**) σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 1303/2013 (Άρθρα 56 και 114), για την εκτίμηση της αποτελεσματικότητας, της απόδοσης και των επιπτώσεων του Προγράμματος. Το Σχέδιο Αξιολόγησης οφείλει να εκτιμήσει, τουλάχιστον μία φορά κατά τη διάρκεια της περιόδου προγραμματισμού, τον τρόπο με τον οποίο η υποστήριξη από τα ΕΔΕΤ έχει συμβάλει στην επίτευξη των στόχων για κάθε προτεραιότητα. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εγκρίνει και παρακολουθεί την υλοποίηση του Σχεδίου Αξιολόγησης, το οποίο μπορεί να αναθεωρείται σε συνέχεια σχετικής πρότασης της ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ, με σκοπό την ορθότερη αξιολόγηση της επίτευξης των στόχων του Προγράμματος. Όλες οι αξιολογήσεις εξετάζονται από την Επιτροπή Παρακολούθησης και διαβιβάζονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Το ΕΠΑΝΕΚ, προϋπολογισμού €4,67 δις (€3,65 δις Ενωσιακής Συνδρομής), στοχεύει στη δημιουργία ενός αναπτυξιακού μοντέλου, με έμφαση στην καινοτομία και στην εξωστρέφεια. Το ΕΠΑΝΕΚ θα υλοποιήσει την στρατηγική της Έξυπνης Εξειδίκευσης με στόχο τη σύνδεση της έρευνας και της καινοτομίας με την επιχειρηματικότητα και την ενίσχυση των πλεονεκτημάτων της χώρας, δημιουργώντας νέες ευκαιρίες για ανάπτυξη και θέσεις απασχόλησης. Οι πόροι του Προγράμματος προέρχονται από δύο διαρθρωτικά ταμεία, το ΕΤΠΑ και το ΕΚΤ. Το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (**ΕΤΠΑ**) συμβάλλει με €2.970,9 εκ., ενώ το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (**ΕΚΤ**) συμβάλλει με €675,5 εκ., θέτοντας το καθένα τις δικές του κατευθυντήριες γραμμές.

Συνοπτικά, οι Άξονες 1 και 1Σ του ΕΠΑΝΕΚ αφορούν στην ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας με τομεακές προτεραιότητες μέσω του ΕΤΠΑ, οι Άξονες 2 και 2Σ στην προσαρμογή εργαζομένων, επιχειρήσεων και επιχειρηματικού περιβάλλοντος στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις μέσω του ΕΚΤ, ενώ **οι Άξονες 3 και 3Σ** στους μηχανισμούς και τις υποδομές στήριξης της επιχειρηματικότητας μέσω του ΕΤΠΑ. Τέλος, οι Άξονες **4 και 4Σ, 5 και 5Σ** αφορούν στην τεχνική βοήθεια ΕΤΠΑ και ΕΚΤ αντίστοιχα, για τη διαχείριση του προγράμματος.<sup>1</sup>

Το ΕΠΑΝΕΚ κατά το σχεδιασμό του έλαβε δεδομένα από πλήθος **διαθέσιμων μελετών** (ΚΕΠΕ, ΙΟΒΕ, Mc Kinsey, κλπ), στατιστικά δεδομένα από αναγνωρισμένες πηγές (ΟΟΣΑ, Eurostat, Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης, ΕΛΣΤΑΤ, κλπ).

Επίσης ελήφθη υπ' όψιν η Αξιολόγηση κατά την υλοποίηση του ΕΠΑΝ II 2007-2013 με τις σχετικές έρευνες πεδίου (που υλοποιήθηκαν το 2013 και 2015) σε δράσεις σημαντικές για το Πρόγραμμα από άποψη προϋπολογισμού, στρατηγικής στόχευσης και ελκυστικότητας. Παρεμφερείς δράσεις αναμένεται να χρηματοδοτηθούν και από το ΕΠΑΝΕΚ ιδίως αυτές που στοχεύουν στην καινοτομία, στην εξωστρέφεια, στις συνεργασίες επιχειρήσεων με ερευνητικά κέντρα καθώς και στην εξοικονόμηση ενέργειας, στόχοι που εξακολουθούν να παραμένουν επίκαιροι.

Παράλληλα με την κατάρτιση και υποβολή του ΕΠΑΝΕΚ μέσα στο 2014 υλοποιήθηκε η **εκ των προτέρων αξιολόγηση (ex ante assessment)** και η

---

<sup>1</sup> Οι Συμπληρωματικοί Άξονες 1Σ, 2Σ, 3Σ, 4Σ και 5Σ έχουν δημιουργηθεί για διαχειριστικούς λόγους (λόγω διαφορετικού ποσοστού κοινοτικής συνδρομής) και αφορούν τις Περιφέρειες Στερεάς Ελλάδας και Νοτίου Αιγαίου. Περιλαμβάνουν δε ίδιες δράσεις με τους Άξονες 1, 2, 3, 4 και 5 που αφορούν τις υπόλοιπες 11 περιφέρειες. Με τον τρόπο αυτό το ΕΠΑΝΕΚ καλύπτει το σύνολο της Χώρας.

**στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση** από ανεξάρτητο Αξιολογητή, με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού του Προγράμματος καθώς και την εκ των προτέρων εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την εφαρμογή του Προγράμματος, και την ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής διάστασης στη διαδικασία προγραμματισμού.

Επιπλέον, **στα τέλη του 2014** διενεργήθηκε η **εκ των προτέρων αξιολόγηση για τη δράση Εξοικονομώ Κατ' Οίκον** -που αναμένεται να υλοποιηθεί από το ΕΠΑΝΕΚ μέσω χρηματοδοτικού εργαλείου- η οποία ολοκληρώθηκε στα μέσα του 2015. Το Β' Εξάμηνο του 2016 ολοκληρώνεται η αναθεώρηση και επικαιροποίησή της, προκειμένου να δημιουργηθεί το σχετικό Ταμείο με στόχο παρεμβάσεις εξοικονόμησης ενέργειας στον οικιακό τομέα κατά την Προγραμματική Περίοδο 2014 – 2020.

Με σκοπό τη βελτίωση της πολιτικής, προβλέπονται **δέκα (10) αξιολογήσεις εφαρμογής** για την αξιολόγηση των εν εξελίξει δράσεων, κυρίως ως προς την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα τους, καθώς και τη διαπίστωση τυχόν ανάγκης αλλαγής στόχευσης. Τα δεδομένα τους επίσης θα παρέχουν τα αναγκαία στοιχεία τεκμηρίωσης των ετήσιων εκθέσεων. Οι αξιολογήσεις αυτές αφορούν σε δράσεις σε επενδυτικές προτεραιότητες με σημαντικό προϋπολογισμό και όπου αναμένεται οι σχετικές δράσεις να εμφανίζουν προχωρημένο φυσικό αντικείμενο και συγκεκριμένα σε δράσεις ΕΚΤ, ΕΤΑΚ, επιχειρηματικότητας, εξοικονόμησης ενέργειας και ευρυζωνικών δικτύων (ε.π. 11i, 8iii, 8v, 1a, 1b, 3a, 3c, 3d, 4c, 2a) οι οποίες προβλέπεται να υλοποιηθούν κατά τα έτη 2018-2019. Επιπλέον προβλέπεται να υλοποιηθεί σε 3 φάσεις (μία στις αρχές του 2017, μία στις αρχές του 2019 και μία το 2022) η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠΑΝΕΚ ώστε να καλύψει όλη τη διάρκεια του Προγράμματος.

Προς το τέλος της προγραμματικής περιόδου και μέχρι τα **τέλη του 2021**, σχεδιάζονται **δεκατρείς (13) αξιολογήσεις επιπτώσεων** ανάλογα με το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης των δράσεων -κάποιες αναμένονται ήδη από το 2018- σε όλους τους ειδικούς στόχους του ΕΠΑΝΕΚ, κάποιοι από τους οποίους θα αξιολογηθούν ομαδοποιημένα (επιχειρηματικότητα, έρευνα, ΕΚΤ, περιβάλλον) ενώ όπου είναι εφικτό, θα αποτιμηθεί η τομεακή και χωρική διάσταση των δράσεων. Οι μελέτες επιπτώσεων θα περιλαμβάνουν εκτός από την ανάλυση της επίπτωσης και ανάλυση της αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας και της συνάφειας, όπως και της βιωσιμότητας, της συνοχής και της προστιθέμενης αξίας τους ανάλογα με τη φύση των υπό εξέταση ειδικών στόχων. Η μεθοδολογία που θα ακολουθείται εμπίπτει στη theory-based impact evaluation, η οποία θα προσαρμόζεται στη φύση των δράσεων των επενδυτικών προτεραιοτήτων που αξιολογούνται. Σε δύο από αυτές και συγκεκριμένα στις αξιολογήσεις επίπτωσης των δράσεων επιχειρηματικότητας των Θ.Σ.1 και Θ.Σ.3 ενδέχεται να χρησιμοποιηθούν counterfactual impact evaluations με σκοπό να γίνει σύγκριση με τις επιχειρήσεις που δεν ενισχύθηκαν από το ΕΣΠΑ 2014-2020. Η συλλογή των δεδομένων σχεδιάζεται να γίνει μέσω ερωτηματολογίων, συνεντεύξεων, ερευνών πεδίου, συλλογή στατιστικών δεδομένων κλπ.

Το **2022** σχεδιάζεται η σύνθεση των παραπάνω αξιολογήσεων σε **μία (1) Συνθετική Αξιολόγηση** Επιπτώσεων ανά Άξονα και ανά Επενδυτική Προτεραιότητα του ΕΠΑΝΕΚ, η οποία θα περιλαμβάνει και την αξιολόγηση της επίπτωσης των δράσεων τεχνικής βοήθειας, καθώς και την **Έκθεση Σύνοψης Αποτελεσμάτων Αξιολογήσεων**.

Το **Σχέδιο Αξιολόγησης του ΕΠΑΝΕΚ** περιλαμβάνει συνολικά **είκοσι-πέντε (25) αξιολογήσεις**, εκτείνεται από το **2016 έως το 2022**, και το αναμενόμενο κόστος του εκτιμάται σε **850.000 €** (πλέον ΦΠΑ), το οποίο επιμερίζεται περίπου σε 80%

ΕΤΠΑ και 20% ΕΚΤ, και με τις μελέτες επιπτώσεων να καλύπτουν περίπου το 70% του συνολικού κόστους.

## 1B . Executive Summary

The Evaluation Plan of the **Operational Programme "Competitiveness, Entrepreneurship and Innovation" (OPCEI or EPANEK)** has been drawn up by the relevant Managing Authority (EYD EPANEK), according to the provisions of the Regulation 1303/2013 (Articles 56 and 114) about the evaluation of the effectiveness, efficiency and impact of the Programme. The Evaluation Plan shall assess, at least once during the programming period, the way in which the support from the ESIF has contributed to the objectives for each priority. The Monitoring Committee approves the Evaluation Plan and observes its implementation, which may be revised following a relevant proposal of the Managing Authority. The evaluations shall be examined by the Monitoring Committee and shall be sent to the European Commission.

OPCEI (EPANEK) -with a total budget of €4,67 billion (€ 3,65 billion EU assistance)- aims to create a model of development, focusing on innovation and business extroversion. OPCEI will implement the Research & Innovation Strategies for Smart Specialization, in order to liaise entrepreneurship with research and innovation, and boost the competitive advantages of the country. The European Regional Development Fund (ERDF) contributes with € 2.970,9 mil., while the European Social Fund (ESF) contributes with € 675,5 mil., each one setting its own guidelines.

In summary, the Axes 1 and 1S of the OPCEI are related to the support of the entrepreneurship with sectoral priorities (ERDF), the Axes 2 and 2S are related to the adaptation of workers, enterprises and business environment in new requirements (ESF), while Axes 3 and 3S are related to the mechanisms and the infrastructure for the support of the entrepreneurship (ERDF). Finally, the Axes 4 and 4S, 5 and 5S are related to the technical assistance ERDF and ESF of the programme.

OPCE has received data from numerous studies available (KEPE, IOBE, Mc Kinsey, etc.), as well as statistics from recognized sources (OECD, Eurostat, National Documentation Centre, ELSTAT). It has also taken into account the interim evaluation of OPCE II and the corresponding beneficiary surveys (realized in 2013 and 2015) concerning important -for their budget and strategic scope- actions of the Programme. Similar actions are designed to be funded by OPCEI, particularly those that concern innovation, business extroversion, partnerships between enterprises and R&D centers, as well as energy saving actions.

In parallel with the preparation and the submission of the OPCEI, in 2014 it has been effectuated the relevant ex-ante and environmental assessment, by an independent assessor, in order to improve its quality and to ameliorate its environmental impact, taking into account environmental considerations during its planning.

Moreover, it has been effectuated (late 2014-2015) the ex-ante evaluation for the Program of the energy saving at home (Exoikonomo Kat' Oikon), which is expected to be implemented by means of Financial Instrument. In the second half of 2016, the review and update of the aforementioned ex-ante evaluation is being completed in order the relevant Fund to be established.

Ten (10) evaluations of the implementation are designed for the improvement of the policy, in order to check the effectiveness and efficiency of the undergoing

actions and to identify any possible need for policy redesigning. These evaluations will also provide the necessary data for the annual implementation reports. They concern actions of ESF, R&D, entrepreneurship, energy saving and broadband networks (ip 11i, 8iii, 8v, 1a, 1b, 3a, 3c, 3d, 4c, 2a) and they are expected to be effectuated during the years 2018-19. The evaluation for the effectiveness of OPCEI Strategic Communication, will be realized periodically (one in early 2017, one in early 2019 and finally in 2022) in order to cover all the duration of the Programme.

Thirteen (13) impact evaluations -listed by date of completion- are designed, mainly for the last period of Programme until the end of 2021. All its specific objectives -some of which in groups (entrepreneurship, research, ECB, environment)- shall be evaluated. Whenever possible, the sectoral and regional dimension of the actions shall be examined. Except for the impact, these final evaluation studies shall analyze the effectiveness, efficiency and relevance, as well as sustainability, coherence and added value of the projects of the investment priorities, accordingly to their nature. The methodology -that will be used- falls mainly into the theory-based impact evaluation, and will be adjusted to the nature of the actions examined. Counterfactual impact evaluations may be effectuated for the actions of entrepreneurship (T.O.1/T.O.3), in order to make a comparison with the companies not supported by the NSRF 2014-2020. Data collection is planned to be done through questionnaires, interviews, field studies, collection of statistical data etc.

For 2022, it has been scheduled the synthesis of all the above-mentioned evaluations in one (1) Synthetic Impact Evaluation by Axis and Investment Priority, which shall include the impact evaluation of the actions of technical assistance, as well as the Summary Report of all the evaluations of the Programme.

This Evaluation Plan includes in total twenty five (25) evaluations, expanding from 2016 to 2022, with an estimated budget of 850.000 € (plus VAT). This amount is allocated about 80% in ERDF and 20% in ESF, with the impact evaluations covering about the 70% of the total cost.

## 2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης

### 2.1 Εισαγωγή

Ακολουθώντας τις κατευθυντήριες αρχές, ο σχεδιασμός του ΕΠΑΝΕΚ συνδυάζει τις εθνικές με τις κοινοτικές προτεραιότητες μέσω μίας ολοκληρωμένης στρατηγικής παρέμβασης για την **ανταγωνιστικότητα**, την **επιχειρηματικότητα**, την **ενίσχυση της απασχόλησης** και την **καινοτομία**. Εστιάζει δε στην **εξωστρέφεια** και στην υλοποίηση της **στρατηγικής της Έξυπνης Εξειδίκευσης** με στόχο την σύνδεση της έρευνας και της καινοτομίας με την επιχειρηματικότητα, καθώς και την ενίσχυση των υφιστάμενων πλεονεκτημάτων της Ελλάδας και των περιφερειών της. Εναρμονίζεται με την στρατηγική «**Ευρώπη 2020**» και λαμβάνει υπ' όψιν τις κοινοτικές συστάσεις για μεταρρυθμίσεις που ενισχύουν την ανταγωνιστικότητα, δίνουν ώθηση στους δυνητικούς τομείς υψηλής ανάπτυξης, στη δημιουργία βιώσιμων θέσεων απασχόλησης και αποτελούν μοχλό για επένδυση ιδιωτικών πόρων. Το Πρόγραμμα συνδέεται και λειτουργεί συμπληρωματικά με τα υπόλοιπα τομεακά και περιφερειακά επιχειρησιακά προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014-2020, ενώ ευθυγραμμίζεται με την Εθνική Στρατηγική για την Έρευνα, Τεχνολογία και Καινοτομία (ΕΣΕΤΑΚ) καθώς και με την Εθνική Στρατηγική Ψηφιακής Ανάπτυξης.

Το ΕΠΑΝΕΚ συγχρηματοδοτείται από το **ΕΤΠΑ** και το **ΕΚΤ** και οι στόχοι του αφορούν στο **σύνολο της Χώρας**. Αναλυτικότερα οι Άξονες Προτεραιότητας είναι<sup>1</sup>:

#### ΑΞΟΝΕΣ 1/1Σ

##### Ανάπτυξη επιχειρηματικότητας με τομεακές προτεραιότητες

Προϋπολογισμού 2.367,8 εκ.€ (ΕΤΠΑ), με ειδικούς στόχους:

- 1.1 Αύξηση επιχειρηματικών πρωτοβουλιών & συνεργασιών για την ανάπτυξη καινοτόμου επιχειρηματικότητας σύμφωνα με την εθνική RIS3 (**1β**/ 848,67 εκ.€)
- 1.2 Αύξηση προσφοράς ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για επιχειρήσεις (**2β** / 277,2 εκ. €)
- 1.3 Ανάπτυξη επιχειρηματικότητας μέσω νέων καινοτόμων ιδεών κατά προτεραιότητα στους στρατηγικούς τομείς της χώρας (**3α** / 313,27 εκ. €)
- 1.4 Αναβάθμιση επιπέδου επιχειρηματικής οργάνωσης και λειτουργίας ΜΜΕ, κατά προτεραιότητα στους 9 στρατηγικούς τομείς (**3γ** / 469,90 εκ. €)
- 1.5 Αύξηση εξαγωγών ελληνικών επιχειρήσεων, κατά προτεραιότητα στους 9 στρατηγικούς τομείς (**3δ** / 347,05 εκ. €)
- 1.6 Αύξηση διείσδυσης νέων μορφών ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας (**4α**/ 83,62 εκ. €)
- 1.7 Μείωση παραγωγής αποβλήτων και περιβαλλοντικής ρύπανσης από τη λειτουργία των επιχειρήσεων (**6στ**/28,13 εκ. €)

## **ΑΞΟΝΕΣ 2/ 2Σ**

### **Προσαρμογή εργαζομένων, επιχειρήσεων & επιχειρηματικού περιβάλλοντος στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις,**

Προϋπολογισμού 849,9 εκ.€ (ΕΚΤ), με ειδικούς στόχους:

- 2.1 Αύξηση της υγιούς νεοφυούς επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης (**8iii**/ 102,54 εκ. € )
- 2.2 Προσαρμογή επιχειρήσεων και εργαζομένων τους στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις, ειδικότερα των επιχειρήσεων που διαθέτουν τα ζητούμενα χαρακτηριστικά του νέου αναπτυξιακού υποδείγματος της χώρας ( **8v** / 571,81 εκ. € )
- 2.3 Ενίσχυση συμμετοχής των επιχειρήσεων στα συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης ( **10iv** /67,43 εκ. € )
- 2.4 Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα ( **11i** / 108,10 εκ. € )

## **ΑΞΟΝΕΣ 3/ 3Σ**

### **Ανάπτυξη μηχανισμών στήριξης της επιχειρηματικότητας**

Προϋπολογισμού 1.360,9 εκ.€ (ΕΤΠΑ), με ειδικούς στόχους:

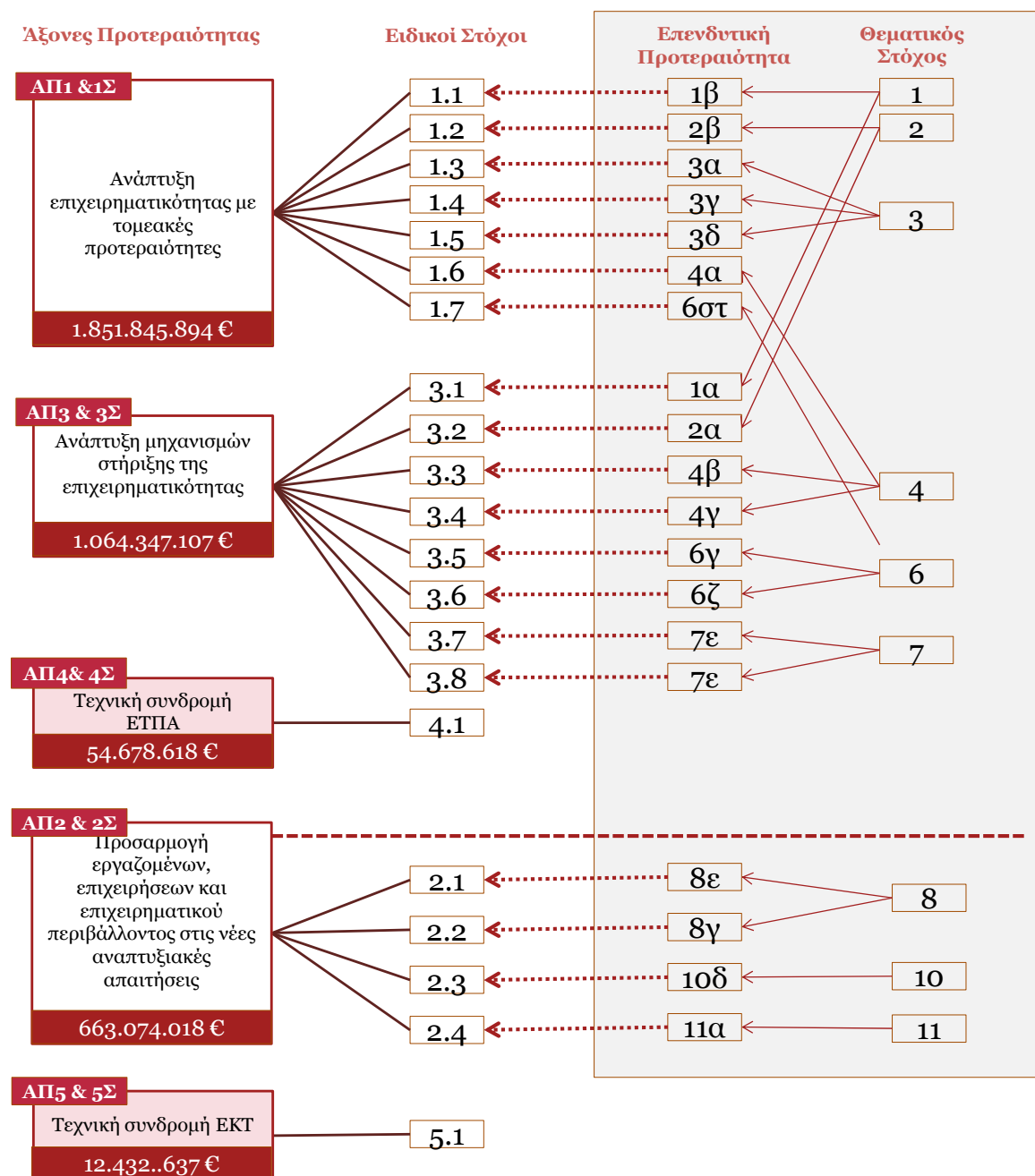
- 3.1 Αναβάθμιση ή/και ανάπτυξη υποδομών έρευνας και καινοτομίας για τη βελτίωση της καινοτομικής ικανότητας της χώρας για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας ( **1a**/ 203,94 εκ. € )
- 3.2 Επέκταση υποδομών ευρυζωνικών υπηρεσιών και δικτύων υψηλών ταχυτήτων ( **2a** / 388,32 εκ. € )
- 3.3 Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης της λειτουργίας των επιχειρήσεων και του κτιριακού αποθέματος επαγγελματικής χρήσης ( **4β** /63,99 εκ. € )
- 3.4 Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του οικιακού και δημόσιου κτιριακού αποθέματος ( **4γ** / 228,88 εκ. € )
- 3.5 Ανάπτυξη ή /και προώθηση οικονομικής δραστηριότητας που βασίζεται στο φυσικό κεφάλαιο και στην πολιτιστική κληρονομιά της Ελλάδος με επίκεντρο τον τομέα του Τουρισμού ( **6γ** / 73,89 εκ. € )
- 3.6 Βελτίωση της δυνατότητας ανάκτησης βιομηχανικών αποβλήτων και απορριμμάτων και αύξηση της επαναξιοποίησής τους ( **6ζ** / 28,77 εκ. € )
- 3.7 -3.8 Μείωση εξάρτησης της χώρας από το πετρέλαιο - Αύξηση της εφαρμογής έξυπνων συστημάτων για την αποτελεσματικότερη διαχείρισης της διανομής ενέργειας ( **7 ε** / 373,12 εκ. € )

## **ΑΞΟΝΕΣ 4 / 4Σ - Τεχνική Συνδρομή ΕΤΠΑ (70,5 εκ. €)**

## **ΑΞΟΝΕΣ 5 / 5Σ - Τεχνική Συνδρομή ΕΚΤ (16 εκ. €)**



Στο ακόλουθο διάγραμμα εμφανίζεται η δομή του ΕΠΑΝΕΚ σε Άξονες Προτεραιότητας & Ειδικούς Στόχους, οι οποίοι έχουν βασισθεί στους θεματικούς στόχους και τις επενδυτικές προτεραιότητες των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 1301/2013, 1303/2013 & 1304/2013.



**Το Σχέδιο Αξιολόγησης του ΕΠΑΝΕΚ περιλαμβάνει συνολικά είκοσι-πέντε (25) αξιολογήσεις ΕΤΠΑ και ΕΚΤ, εκ των οποίων 1 Ex-Ante, 10 εφαρμογής, 13 ανακεφαλαιωτικές (επιπτώσεων) και 1 συνθετική.** Ο τρόπος υλοποίησης και η συλλογή στοιχείων ποικίλλει ανάλογα με τη φύση της καθεμιάς (δεδομένα από μελέτες, στατιστικά στοιχεία αναγνωρισμένων πηγών, εκ των υστέρων αξιολογήσεις προηγούμενων δράσεων, συλλογή δεδομένων από αρμόδιους φορείς, διεξαγωγή συνεντεύξεων, ερευνών πεδίου, ακόμη και μέσω σύγκρισης και με ομάδες που δεν ωφεληθήκαν από τις σχετικές δράσεις, ενώ για τα έργα υποδομής μπορεί να περιλαμβάνεται μεταξύ άλλων και επικαιροποίηση μελετών κόστους-οφέλους, συλλογή δεδομένων από τιμολόγια ενεργειακής κατανάλωσης, κλπ).

Οι αξιολογήσεις αναλύονται παρακάτω (Συνοπτικός Πίνακας 1 στο Μέρος Α και Αναλυτικοί Πίνακες 2 στο Μέρος Β).

Η συνθετική αξιολόγηση επιπτώσεων θα τροφοδοτηθεί από όλες τις προηγούμενες αξιολογήσεις επιπτώσεων και θα περιλαμβάνει πληροφορίες ανά άξονα προτεραιότητας και επενδυτική προτεραιότητα, με έμφαση στη συμβολή των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ στους ειδικούς στόχους και στους δείκτες αποτελέσματος.

## **2.2 Εστίαση των αξιολογήσεων**

Το ΕΠΑΝΕΚ καλύπτει μεγάλο πλήθος τομέων όπως επιχειρηματικότητα, έρευνα και καινοτομία, ενέργεια, τουρισμό-πολιτισμό, ΤΠΕ, κλπ. Στο διάγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνεται η συσχέτιση των αξόνων προτεραιότητας και των ειδικών στόχων του ΕΠΑΝΕΚ με τους θεματικούς στόχους και τις επενδυτικές προτεραιότητες που έχουν επιλεγεί. Οι ειδικοί στόχοι του Προγράμματος περιλαμβάνουν ομάδες δράσεων-παρεμβάσεων με κοινό σκοπό που εξυπηρετούν την επιδιωκόμενη στρατηγική. Κάθε ειδικός στόχος στοχεύει σε συγκεκριμένα μετρήσιμα αποτελέσματα για τα οποία έχει αναπτυχθεί ένα σύστημα δεικτών μέσω του οποίου θα παρακολουθείται η πορεία υλοποίησης του Προγράμματος.

Το ΕΠΑΝΕΚ τροφοδοτείται με πληροφορίες και στοιχεία από ποικίλες μελέτες και αναφορές που δημοσιεύονται σχετικά με την ανταγωνιστικότητα και επιχειρηματικότητα, την έρευνα και καινοτομία, καθώς και θέματα επιμέρους τομέων (ενέργειας, τουρισμού, ΤΠΕ) και οι οποίες παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα, ο οποίος δεν είναι εξαντλητικός. Ένας αριθμός αυτών συνέβαλε στην κατάρτιση του ΕΠΑΝΕΚ (βλ. μελέτες ΚΕΠΕ, IOBE, McKinsey) και στην τομεακή διάσταση που το χαρακτηρίζει. Κάποιες πραγματοποιούνται συστηματικά (συνήθως σε ετήσια βάση), και κατά περίπτωση μπορεί να εξετάζεται η συμβολή τους στις σχεδιαζόμενες αξιολογήσεις, παράλληλα με τα δεδομένα από τις πηγές των δεικτών αποτελέσματος και τα στοιχεία από την υλοποίηση των δράσεων.

Ακολουθώς παρουσιάζονται επίσης έρευνες πεδίου και εκ των υστέρων αξιολογήσεις που διενεργήθηκαν σε αντίστοιχες δράσεις προηγούμενων προγραμματικών περιόδων και αποτέλεσαν εισροή τόσο στην κατάρτιση του ΕΠΑΝΕΚ όσο και σε επόμενες μελέτες/αξιολογήσεις. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η έρευνα πεδίου για τη δράση «Εξοικονόμηση κατ' Οίκον» του 2013 έδωσε στοιχεία στην εκ των υστέρων (ex-post) αξιολόγηση για το 2007-2013 της ΕΕ σχετικά με την ενεργειακή αποδοτικότητα των κτιρίων καθώς και στην εκ των προτέρων αξιολόγηση (ex-ante) του νέου χρηματοδοτικού εργαλείου Εξοικονόμηση κατ' Οίκον.

ΒΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΑΦΟΡΕΣ (ΔΙΕΘΝΕΙΣ/ ΕΘΝΙΚΕΣ)						
	Τίτλος	Φορέας	Είδος	Συχνότητα	Τελευταία Στοιχεία	ΣΧΟΛΙΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ	Country Fact Sheet	DG Regio	Ποσοτική (Καταγραφή Δεικτών)	Ετήσια	Φεβρ. 2015	ΠΟΛΥΤΟΜΕΑΚΗ : R&D, IT INFRASTRUCTURES, COMPETITIVENESS & BUSINESS ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE, EMPLOYMENT Smart Growth, Sustainable Growth, Inclusive Growth
	The Global Competitiveness Report	World Economic Forum	Ποσοτική	Ετήσια	2014/2015	
	Το Αναπτυξιακό Όραμα για την Ελλάδα του 2020: Προβλέψεις, προϋποθέσεις ανάπτυξης και μηχανισμοί χρηματοδότησης	ΚΕΠΕ		AD HOC	Δεκέμβριος 2013	
	Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων	Υπουργείο Οικονομικών		Ετήσια	Απρίλιος 2015	
ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Έρευνα Πεδίου στη Δράση «Εξοικονόμηση Κατ' Οίκον» 2007-2013	REMACO - OMAS - EXERGIA	Έρευνα Πεδίου στο πλαίσιο της on-going αξιολόγησης του ΕΠΑΝ II	AD HOC	Ιούλιος 2013	Έρευνα Πεδίου στη Δράση Επιδότησης Παρεμβάσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας σε Νοικοκυριά – Πρόγραμμα «Εξοικονόμηση Κατ' Οίκον»
	Ex-Ante Αξιολόγηση χρηματοδοτικού μέσου για το Εξοικονομώ Κατ' Οίκον	ICAP ADVISORY AE  ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	ex-ante assessment	AD HOC	Ιούνιος 2015  Οκτώβριος 2016	Ex-Ante Αξιολόγηση χρηματοδοτικού μέσου για δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας στον οικιακό τομέα κατά την περίοδο 2014-2020: Αξιολόγηση αστοχιών αγοράς  Επικαιροποίησή της
	Ex post evaluation of Cohesion Policy programmes 2007-2013, focusing on the European Regional Development Fund (ERDF) and the Cohesion Fund (CF) Final Report - Work Package 8: Energy efficiency in public and residential buildings	Ramboll Management Consulting A/S  Institute for European Environment Policy	ex-post	AD HOC	Οκτώβριος 2015	Ex post evaluation of cohesion policy programmes 2007-2013 co-financed by the ERDF/CF Final Report - Work Package 8: Energy efficiency in public and residential buildings
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Η Επιχειρηματικότητα στην Ελλάδα 2013-14: Η δυναμική της νεανικής επιχειρηματικότητας	IOBE	Ποσοτική - Ποιοτική	Ετήσια	Μάρτιος 2015	IOBE: Ο ελληνικός εταίρος του Παγκόσμιου Παρατηρητηρίου Επιχειρηματικότητας - GEM
	Προς ένα νέο αναπτυξιακό υπόδειγμα: Επιλεγμένοι τομείς και θεσμικές παρεμβάσεις για την περίοδο 2014-2020	IOBE	Ποσοτική	AD HOC	Δεκέμβριος 2013	
	Η Ελλάδα 10 χρόνια μετά	Mc Kinsey	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Μάρτιος 2012	
	Doing Business in Greece	Παγκόσμια Τράπεζα	Ποσοτική	Ετήσια	2015	Αφορά την περίοδο 2013-2014

ΒΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΑΦΟΡΕΣ (ΔΙΕΘΝΕΙΣ/ ΕΘΝΙΚΕΣ)						
	Τίτλος	Φορέας	Είδος	Συχνότητα	Τελευταία Στοιχεία	ΣΧΟΛΙΑ
	Επιχειρηματικές ενισχύσεις στη Νέα Προγραμματική Περίοδο	BCS - Σύμβουλοι Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Ε.Π.Ε.	Ποιοτική	AD HOC	Νοέμβριος 2013	-Αποτίμηση δράσεων ενίσχυσης της περιόδου 2000-2013 -Πρόταση πυλώνα ενισχύσεων για την περίοδο 2014-2020 και ανάλυση καλών πρακτικών
	On-Going Αξιολόγηση ΕΠΑΝ II και έρευνες πεδίου σε δράσεις επιχειρηματικότητας	REMACO - OMAS - EXERGIA	Ποσοτική- Ποιοτική	AD HOC	2012, 2013	
	Small Business Act -Review 2011	ΕΥ	Ανασκόπηση της πρωτοβουλίας «Small Business Act» για την Ευρώπη		Φεβρ. 2011	
	Θεματικές μελέτες και έρευνες σχετικά με το επιχειρηματικό περιβάλλον	ΣΕΒ	Ποιοτική (παρακολούθηση) και επιπτώσεων	AD HOC		<a href="http://www.observatory.org.gr/">http://www.observatory.org.gr/</a>
	Annual Report on European SMEs-countries fact sheets	ΕΥ	Στο πλαίσιο της πρωτοβουλίας «Small Business Act» για την Ευρώπη, ετήσια ανασκόπηση	Ετήσια	2014	<a href="http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/performance-review/index_en.htm">http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/performance-review/index_en.htm</a>
ΕΡΕΥΝΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ	The Global Innovation Index	CORNELL UNIVERSITY- INSEAD-WIPO	Αποδοτικότητα Αποτελεσματικό- τητας	Ετήσια	2015	Στοιχεία 2014
	Καινοτομία στις ελληνικές επιχειρήσεις 2010-2012	Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών	Ποσοτική (Καταγραφή Δεικτών)	Τριετία	2010-2012	Αποτελεί την επίσημη έρευνα για την Καινοτομία στις επιχειρήσεις (Community Innovation Survey). Διεξάγεται κάθε τριετία σε όλες τις χώρες-μέλη της ΕΕ μέσω ενιαίου πρότυπου ερωτηματολογίου. Για την Ελλάδα υπήρξε ένα κενό στα έτη 2007-2009
	Aligning Greece on a robust Growth Blueprint leveraging “Greece 10 Years Ahead” - R&D and Innovation hub	McKinsey	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Ιούνιος 2013	
	Προσδιορισμός εμποδίων στην ανάπτυξη μικρο-καινοτομικού οικοσυστήματος στην Ελλάδα	Ιωάννης Σουφλής	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Σεπτ. 2015	Αφορά Επιστημονικά & Τεχνολογικά Πάρκα
	OnGoing Αξιολόγηση ΕΠΑΝ II (έρευνες πεδίου σε δράσεις καινοτομίας)	REMACO - OMAS - EXERGIA	Ποσοτική- Ποιοτική	AD HOC	2015	
	Απολογισμός (ex post evaluation) δράσεων ΕΤΑΚ Γ' ΚΠΣ(2006-2006) από ΓΓΕΤ	Ομάδα Αξιολογητών	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Αναμένεται τέλη 2015	Αφορά δράσεις του Γ' ΚΠΣ (2000-2006): Κοινοπραξίες Ε-ΤΑ (Συνεργασίες), ΠΑΒΕΤ, ΠΡΑΞΕ Β (spin off), Corallia, Πόλοι Καινοτομίας
	Measuring Innovation: A New Perspective - online version	ΟΟΣΑ	Ποσοτική	AD HOC	2015	<a href="http://www.oecd.org/site/innovationstrategy/readingmaterial.htm">http://www.oecd.org/site/innovationstrategy/readingmaterial.htm</a> <a href="http://www.oecd.org/sti/oecd-science-technology-and-industry-outlook-">http://www.oecd.org/sti/oecd-science-technology-and-industry-outlook-</a>

ΒΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΑΦΟΡΕΣ (ΔΙΕΘΝΕΙΣ/ ΕΘΝΙΚΕΣ)						
	Τίτλος	Φορέας	Είδος	Συχνότητα	Τελευταία Στοιχεία	ΣΧΟΛΙΑ
						<a href="http://www.oecd.org/sti/scoreboard.htm">19991428.htm</a> <a href="http://www.oecd.org/sti/scoreboard.htm">http://www.oecd.org/sti/scoreboard.h</a> <a href="http://www.oecd.org/sti/scoreboard.htm">tm</a>
	«Βασικοί Δείκτες Έρευνας και Ανάπτυξης για δαπάνες και προσωπικό το 2013 στην Ελλάδα», Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης, 2015	Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης / Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών	Ποσοτική	Ετήσια	Μάιος 2015 για στοιχεία 2013	<a href="http://metrics.ekt.gr/">http://metrics.ekt.gr/</a> <a href="http://metrics.ekt.gr/el/statistika-etak/datatables">http://metrics.ekt.gr/el/statistika-etak/datatables</a>
	Financing Tools & Eco-systems for Innovation & New Entrepreneurship	ΥΟΖΜΑ	Ποσοτική & Ποιοτική	AD HOC	Φεβρ - Μάρτιος 2014	8.2.2014-Γενικότερη επισκόπηση οικοσυστήματος καινοτομίας και συμβουλές 31.3.2014-Εξειδίκευση στα χρηματοδοτικά εργαλεία VC
	Απολογισμός πεπραγμένων του Ταμείου Ανάπτυξης Νέας Οικονομίας (TANEO)	Grant Thornton	Ποσοτική	AD HOC	Απρίλιος 2014	
ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	Assistance to the implementation of the tourism investment plan under the ESIFs Programming Period 2014-2020	KANTOR για TF-GR/ Υπουργείο Τουρισμού	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Μάιος 2015	Link between the strategic initiatives of the Greek Ministry of Tourism and the Partnership Agreement /draft OPs: -Section 4 presents the identified specific projects and initiatives that promote tourism development from the OPs and ROPs 2014- 2020. -Section 5 presents the assessment of the identified projects' and initiatives' coherence to the national tourism development strategy. -Section 6 presents the conclusions of the analysis as well as recommendations for the optimal use of the ESIFs with regard to the national tourism development
	Developing the Tourism Sector Strategy Plan following up on "Greece 10 Years Ahead"	McKinsey & Co για ΣΕΤΕ	-Στρατηγικός Σχεδιασμός -Προβλέψεις -Οδικός Χάρτης	AD HOC	Νοέμβριος 2013	
ΤΠΕ	Υιοθέτηση ΤΠΕ από επιχειρήσεις	ΕΛ.ΣΤΑΤ.	digital scoreboard (κατηγορίες e-business και e-commerce)	Ετήσια έρευνα	2013	Υλοποιείται στο πλαίσιο των σχετικών ερευνών που επιβάλει η Eurostat και δίνει τα αποτελέσματά της στους δείκτες του digital scoreboard (κατηγορίες e-business και e-commerce)
	Κάλυψη ευρυζωνικών συνδέσεων επόμενης γενιάς (νοικοκυριά) - Σταθερές ευρυζωνικές συνδέσεις ταχύτητας >=100Mbps (επιχειρήσεις)	ΕΛ.ΣΤΑΤ.	Ποσοτική (Καταγραφή Δεικτών)	Ετήσια έρευνα	2013	Ετήσια έρευνα που αναθέτει η ΕΕ
	Eurostat - ICT Enterprises survey	ΕΛ.ΣΤΑΤ.	Χρήση δεικτών DESI και Digital Agenda Scoreboard	Ετήσια έρευνα	2013	Πανευρωπαϊκές τυποποιημένες έρευνες που διενεργούνται στην Ελλάδα από την ΕΛΣΤΑΤ με την ονομασία "Χρήση Τεχνολογιών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας από τα Νοικοκυριά"
	Eurostat - ICT Households survey					

ΒΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΑΦΟΡΕΣ (ΔΙΕΘΝΕΙΣ/ ΕΘΝΙΚΕΣ)						
	Τίτλος	Φορέας	Είδος	Συχνότητα	Τελευταία Στοιχεία	ΣΧΟΛΙΑ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ	Η Επιχειρηματικότητα από ανέργους στην Ελλάδα_ Μελέτη των Προγραμμάτων Επιχορήγησης του ΟΑΕΔ	ΟΑΕΔ & École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL)	Ποσοτική	AD HOC	2014	
	Μελέτη αξιολόγησης της δράσης Διαρθρωτική προσαρμογή εργαζομένων και επιχειρήσεων εντός της οικονομικής κρίσης για επιχειρήσεις με προσωπικό 50+ άνω"	ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔ (on going ΕΠΑΝΑΔ 2007-2013) Μελετητής: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΕ	Ποσοτική	AD HOC	Μάιος 2014	
	Ενδιάμεση αξιολόγηση της δράσης «Ολοκληρωμένο σχέδιο παρέμβασης για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας, των επιχειρήσεων και των εργαζομένων τους, μέσω δράσεων συμβουλευτικής και κατάρτισης καθώς και στήριξης της απασχόλησης σε περιοχές που υφίστανται τις συνέπειες της οικονομικής κρίσης	ΕΥΔ ΕΠΑΕ (Ανάδοχος: SPEED ΑΕ)	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Δεκέμβριος 2014	

Το Β' Εξάμηνο του 2016 ολοκληρώνεται από την ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ η **αναθεώρηση** και η **επικαιροποίηση** της **Ex-Ante Αξιολόγησης** του χρηματοδοτικού μέσου για το Εξοικονομώ Κατ' Οίκον, που υλοποιήθηκε από εξωτερικό αξιολογητή τον Ιούνιο του 2015, προκειμένου να δημιουργηθεί το σχετικό Ταμείο με στόχο παρεμβάσεις εξοικονόμησης ενέργειας στον οικιακό τομέα κατά την Προγραμματική Περίοδο 2014 – 2020.

Με σκοπό την αποτίμηση των πρώτων προχωρημένων δράσεων και της πολιτικής που ακολουθείται, προβλέπονται **δέκα (10) ενδιάμεσες αξιολογήσεις εφαρμογής** για τη διαπίστωση τυχόν ανάγκης αλλαγής στόχευσης του Προγράμματος καθώς και για την ύπαρξη στοιχείων για τις ετήσιες εκθέσεις καθώς και τον έλεγχο των στόχων του Πλαισίου Επίδοσης. Ειδικότερα, οι αξιολογήσεις αυτές αφορούν:

- τη Στρατηγική Επικοινωνίας του ΕΠ (που θα υλοποιηθεί σε τρεις φάσεις)
- την Εκτίμηση της πορείας υλοποίησης του ΕΠΑΝΕΚ στο πλαίσιο της Ετήσιας Έκθεσης 2017
- τη βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος (ε.π. 11i, ΕΚΤ)
- την επίτευξη αναβάθμισης επαγγελματικών προσόντων εργαζομένων, καθώς και την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και της αυτοαπασχόλησης στο πλαίσιο των επενδυτικών προτεραιοτήτων 8ν και 8iii αντίστοιχα (ΕΚΤ)
- την έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη (ε.π. 1a και 1b), λαμβάνοντας υπ' όψιν το μηχανισμό της RIS καθώς και την ΕΣΕΤΑΚ (ΕΤΠΑ). Όπου είναι εφικτό θα προσδιορισθεί η χωρική και **τομεακή διάσταση** των ενισχύσεων, η απασχόληση που δημιουργήθηκε, οι αιτήσεις κατοχύρωσης πατεντών καθώς και το είδος της καινοτομίας.

- τις δράσεις ενίσχυσης ΜΜΕ μέσω των επενδυτικών προτεραιοτήτων 3a, 3c, 3d (ΕΤΠΑ), σε σχέση και με την καινοτομικότητα, την επιχειρηματική οργάνωση, την εξωστρέφεια και ενδεχομένως την **τομεακή** και χωρική διάσταση των επιχειρήσεων που ενισχύονται, την απασχόληση που δημιουργείται κλπ.
- την εξοικονόμηση ενέργειας σε κατοικίες της επενδυτικής προτεραιότητας 4c (ΕΤΠΑ), μέσω μιας ενδιάμεσης αξιολόγησης που θα αποτιμά τη βιωσιμότητα και συμβολή της δράσης στους προγραμματικούς στόχους και στους δείκτες αποτελέσματος. Ανάλογα δε με τα αποτελέσματα, η δράση ενδέχεται να ανασχεδιασθεί.
- τις δράσεις για τα ευρυζωνικά δίκτυα (2a, ΕΤΠΑ), τα πρώτα αποτελέσματα από την υλοποίησή τους και προτάσεις βελτίωσης.

Προς το τέλος της προγραμματικής περιόδου και μέχρι τα τέλη του 2021, σχεδιάζονται **δεκατρείς (13)** αξιολογήσεις επιπτώσεων ανάλογα με το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης των σχεδιαζόμενων δράσεων (κάποιες αναμένονται ήδη από το 2018) σε όλες τις επενδυτικές προτεραιότητες του ΕΠΑΝΕΚ, κάποιες από τις οποίες θα αξιολογηθούν ομαδοποιημένα (επιχειρηματικότητα, έρευνα, ΕΚΤ, περιβάλλον). Οι αξιολογήσεις αυτές, εκτός από την **επίπτωση**, θα αποτιμήσουν την **αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, τη συνάφεια, και όπου αφορά τη βιωσιμότητα, την καταλληλότητα και την προστιθέμενη αξία** των αντίστοιχων δράσεων. Επιπλέον, όπου είναι εφικτό θα αποτιμηθεί η **τομεακή** και η χωρική τους διάσταση. Ο τρόπος συλλογής των δεδομένων θα εξαρτηθεί από τη φύση των υπό εξέταση δράσεων, μέσω συνεντεύξεων, ερευνών πεδίου, ακόμη και με σύγκριση ομάδων που δεν ωφελήθηκαν (counterfactual), και ενδεχομένως με επικαιροποίηση μελετών κόστους-οφέλους στα έργα υποδομής, κλπ.

Το **2022** αναμένεται η σύνθεση των δεδομένων των επιμέρους αξιολογήσεων επιπτώσεων σε **μια (1) Συνθετική Αξιολόγηση Επιπτώσεων** ανά Άξονα και Επενδυτική Προτεραιότητα του ΕΠΑΝΕΚ, η οποία θα περιλαμβάνει την αξιολόγηση της επίπτωσης των δράσεων τεχνικής βοήθειας, καθώς και την **Έκθεση Σύνοψης των Αποτελεσμάτων των Αξιολογήσεων**.

### 3. Σύστημα Αξιολόγησης του Προγράμματος

#### 3.1 Συντονισμός των αρμόδιων φορέων σε θέματα αξιολόγησης

Ο συντονισμός του σχεδιασμού, της εκπόνησης των αξιολογήσεων και της αξιοποίησης των συμπερασμάτων τους, καθώς και της κατάρτισης των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων, αποτελεί κύρια αρμοδιότητα της Μονάδας Σχεδιασμού και Αξιολόγησης της ΕΥΣΣΑ<sup>2</sup> και της Μονάδας Συντονισμού της Αξιολόγησης των δράσεων ΕΚΤ των ΕΠ της ΕΥΣΕΚΤ<sup>3</sup>.

Στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ), η ΕΥΣΣΑ συνεργάζεται με την ΕΥΣΕΚΤ, η οποία είναι αρμόδια για το συντονισμό και την παρακολούθηση της αξιολόγησης των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, καθώς και της αξιολόγησης της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων (ΠΑΝ).

Ειδικότερα, στο πλαίσιο του συντονισμού και προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η πληροφόρηση που παρέχεται από τις αξιολογήσεις είναι συστηματοποιημένη και ομογενοποιημένη, η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ σε συνεργασία προβαίνουν στις ακόλουθες ενέργειες:

- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για την κατάρτιση των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων και παρακολουθούν την πρόοδο εφαρμογής τους,
- ✓ παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με το χρονοπρογραμματισμό και το είδος των αξιολογήσεων βάσει των απαιτήσεων των Κανονισμών και των κατευθυντήριων κειμένων, προκειμένου να εκπονηθούν αξιολογήσεις που θα συνεισφέρουν ουσιαστικά στην αποτελεσματική υλοποίηση των Προγραμμάτων,
- ✓ παρέχουν οδηγίες για τη διενέργεια των αξιολογήσεων, επεξεργάζονται τα πορίσματα των αξιολογήσεων και παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με την αναθεώρηση των Προγραμμάτων. Στο πλαίσιο αυτό συνεργάζονται με την ΕΥΣΕ<sup>4</sup> και την ΕΥΚΕ<sup>5</sup> στη βάση των αρμοδιοτήτων τους,
- ✓ καταρτίζουν ενιαίες κατευθύνσεις, προδιαγραφές και αξιολογικά ερωτήματα για αξιολογήσεις που αφορούν ομοειδείς δράσεις προκειμένου να εκπονηθούν με ενιαίο τρόπο και να παραχθούν συγκρίσιμα συμπεράσματα (κοινές δράσεις ΕΚΤ των ΕΠ, στρατηγική επικοινωνίας, στρατηγικές ολοκληρωμένης χωρικής ανάπτυξης, μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, έξυπνη εξειδίκευση),
- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για ενιαία αντιμετώπιση θεμάτων προκειμένου να μπορούν να συναχθούν συμπεράσματα σε εθνικό επίπεδο (π.χ. επίπεδο θεματικού στόχου, στρατηγική Ευρώπη 2020),
- ✓ μεριμνούν για την ποιότητα των αξιολογήσεων, για την αξιοποίηση των δεδομένων και πορισμάτων της αξιολόγησης του ΕΣΠΑ και των Προγραμμάτων του,

<sup>2</sup> ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>3</sup> ΥΑ 70313/ΕΥΘΥ 646/30.06.2015, ΦΕΚ 1467/Β/14.07.2015

<sup>4</sup> ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>5</sup> ΥΑ 69135/ΕΥΘΥ626/22.06.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015



- ✓ διοργανώνουν επιμορφωτικά σεμινάρια σε θέματα Αξιολόγησης για τα στελέχη των Διαχειριστικών Αρχών, κατά προτεραιότητα,
- ✓ διευκολύνουν την πρόσβαση στην πληροφορία και σε δεδομένα που απαιτούνται για τη διενέργεια αξιολογήσεων και για τα οποία απαιτούνται επιπρόσθετες ενέργειες σε επίπεδο ΕΑΣ.

Με σκοπό το συντονισμό και την αποτελεσματική μεταφορά εμπειριών και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης, συστήνεται το **Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020**, το οποίο συντονίζεται από την ΕΥΣΣΑ καθώς και η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ** (ΕΑΠΑΠ), η οποία συντονίζεται από την ΕΥΣΕΚΤ.

Η ΕΥΣΣΑ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ, καταρτίζει το **Εθνικό Σχέδιο Αξιολόγησης** και συντονίζει κάθε ενέργεια που απαιτείται για την αντιμετώπιση των στρατηγικών θεμάτων που θα αξιολογηθούν σε εθνικό επίπεδο.

Η **Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ και ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ (ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ)**<sup>6</sup> και συγκεκριμένα η Μονάδα Α1 «Προγραμματισμού και Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος» είναι αρμόδια για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος, τη διενέργεια των αξιολογήσεων του Προγράμματος και την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους.

Οι αξιολογήσεις που διενεργούνται κατά την υλοποίηση του Προγράμματος, παρακολουθούνται από **επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής** που συγκροτούνται κυρίως από στελέχη της Διαχειριστικής Αρχής. Για τον καλύτερο συντονισμό και την ομογενοποίηση του έργου των αξιολογήσεων (μεθοδολογίες, δείκτες κλπ), στις επιτροπές αυτές θα συμμετέχει ένας ή περισσότεροι εκπρόσωποι της ΕΑΣ, ανάλογα με το αντικείμενο και το είδος της αξιολόγησης.

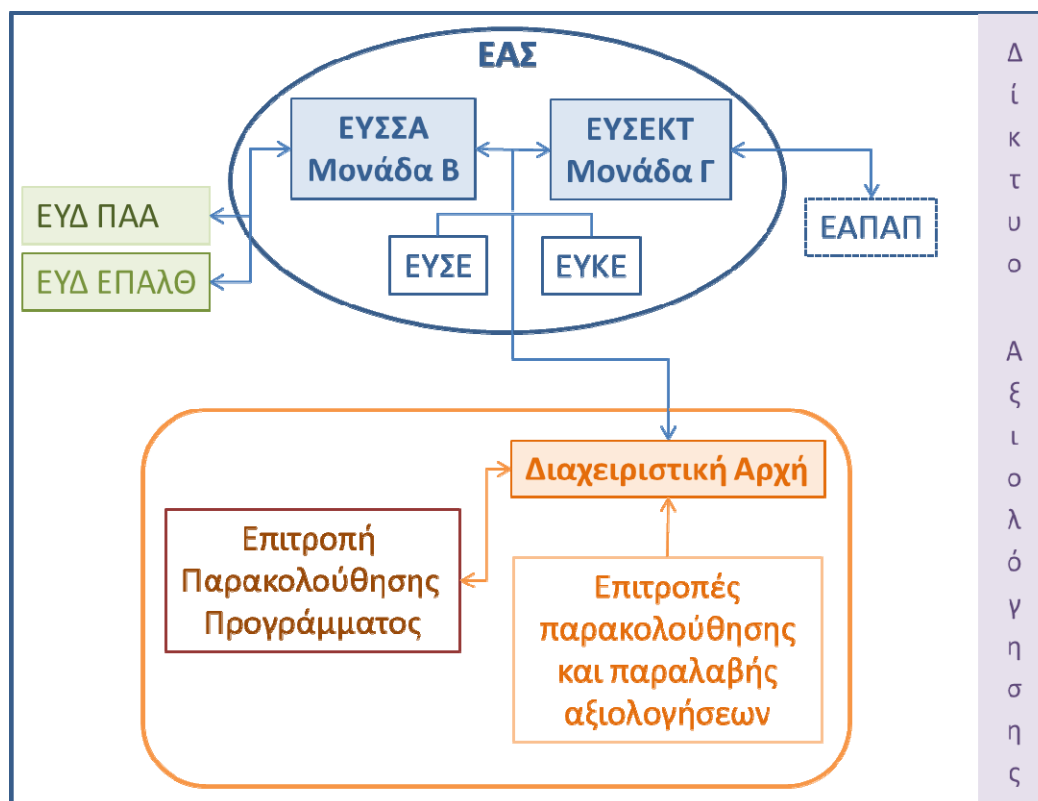
Η **Επιτροπή Παρακολούθησης** του Προγράμματος<sup>7</sup> εξετάζει και εγκρίνει το Σχέδιο Αξιολόγησης που καταρτίζεται από τη Διαχειριστική Αρχή, καθώς και κάθε τροποποίησή του. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξετάζει τις αξιολογήσεις του Προγράμματος, δύναται να υποβάλει παρατηρήσεις στη Διαχειριστική Αρχή και παρακολουθεί τα μέτρα που λαμβάνονται ως αποτέλεσμα των παρατηρήσεων της.

Οι **Εταίροι** συμβάλλουν στη διαδικασία της Αξιολόγησης και στη διαμόρφωση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος με τη συμμετοχή τους στην Επιτροπή Παρακολούθησης. Για την ενίσχυση της διαδικασίας της διαβούλευσης, η Διαχειριστική Αρχή προβλέπει εύλογο χρονικό διάστημα για την αποστολή σχολίων από τους εταίρους-μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης κατά την κατάρτιση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης.

<sup>6</sup> Υπουργική Απόφαση υπ' αριθμ. 67743/ΕΥΘΥ 615/ 22.06.2015 (ΦΕΚ Β' 1248 / 24.06.2015)

<sup>7</sup> Συγκροτήθηκε σύμφωνα με τα άρθρα 47, 56 και 110 του Καν. 1303/2013 με την με αρ. 1615/232.Α1/18.03.2015 (ΦΕΚ Β/833/29.03.16) ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού – Πολιτισμού, Παιδείας & Θρησκευμάτων-Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος & Ενέργειας

**Σχήμα: Αρμόδιοι φορείς για θέματα Αξιολόγησης των Προγραμμάτων**



### 3.2 Πλαίσιο Διασφάλισης Ποιότητας

Βασικό στοιχείο της διαδικασίας Αξιολόγησης σε όλο τον κύκλο ζωής της, αποτελεί η ύπαρξη ενός πλαισίου διασφάλισης ποιότητας, καθώς συμβάλλει στην εκπόνηση υψηλής ποιότητας αξιολογήσεων, στην καλύτερη δυνατή χρήση των συμπερασμάτων τους και τη μεγαλύτερη δυνατή διάδοση των αποτελεσμάτων σε όλους τους χρήστες.

Το πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας για τις αξιολογήσεις διαμορφώνεται με βάση τις ακόλουθες βασικές αρχές:

#### **Διαφάνεια**

Η διαφάνεια ενισχύει την εμπιστοσύνη προς τους φορείς που διενεργούν τις αξιολογήσεις και διαμορφώνει τις κατάλληλες συνθήκες για να ωθήσει τους εμπλεκόμενους να λάβουν υπόψη τους τα συμπεράσματα και τις συστάσεις κάθε αξιολόγησης. Για το λόγο αυτό όλες οι αξιολογήσεις θα δημοσιοποιούνται και θα είναι προσβάσιμες στο ευρύ κοινό.

Στο πλαίσιο της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, η αρχή της διαφάνειας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- Δημοσιοποίηση του εγκεκριμένου Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, το οποίο επανεξετάζεται σε ετήσια βάση προκειμένου να προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες εφ' όσον απαιτείται.
- Δημοσιοποίηση των όρων προκήρυξης της κάθε αξιολόγησης στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής.

- Δημοσιοποίηση όλων των αξιολογήσεων του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, συνοδευόμενες από επιτελικές περιλήψεις σε μη τεχνική γλώσσα, στα ελληνικά και στα αγγλικά.
- Δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα της ΕΥΣΕΚΤ των αξιολογήσεων οι οποίες διενεργούνται από την ΕΥΣΕΚΤ, τις Διαχειριστικές Αρχές, τους Ενδιάμεσους Φορείς και τους Δικαιούχους των Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ.
- Ανάρτηση στην εσωτερική πλατφόρμα ΔΙΑΥΛΟ των τελικών παραδοτέων των αξιολογήσεων για την ενημέρωση των Εταίρων του Προγράμματος σχετικά με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων.
- Ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΕΣΠΑ 2014-2020 των αξιολογήσεων που θα διενεργηθούν στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Αξιολόγησης.

### **Αντικειμενικότητα**

Η αντικειμενικότητα όσον αφορά στην αξιολόγηση, καθορίζεται από το βαθμό **αμεροληψίας** και **ανεξαρτησίας** των εμπλεκόμενων στη διαδικασία αξιολόγησης. Η αμεροληψία αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων και η ανεξαρτησία αφορά στην έλλειψη εξάρτησης από την αναθέτουσα αρχή. Η αρχή της αντικειμενικότητας βελτιώνει την ποιότητα της αξιολόγησης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των χρηστών ως προς την εγκυρότητα και αξιοπιστία των ευρημάτων της.

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης εκπονούνται κυρίως από εξωτερικούς αξιολογητές, οι οποίοι θα πρέπει με αμερόληπτο τρόπο να κάνουν εκτιμήσεις στη βάση ενδείξεων και αξιοπιστών δεδομένων, χωρίς αφενός να υφίσταται εξωτερικές παρεμβάσεις και επιρροές και αφετέρου να μην περιορίζεται η ατομική ελευθερία έκφρασής τους. Παράλληλα, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσον αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων από πλευράς του αξιολογητή πριν την εκπόνηση κάθε αξιολόγησης.

Από την πλευρά της Διαχειριστικής Αρχής, η αρχή της αντικειμενικότητας προϋποθέτει ότι:

- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη πρόσβαση σε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες,
- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη αυτονομία στην καταγραφή των ευρημάτων και τη διατύπωση των σχετικών πορισμάτων,
- ο υπεύθυνος για την κατάρτιση και τροποποίηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος, δε συμμετέχει σε επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής έργων που αφορούν στην αξιολόγηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος.

### **Ήθος**

Σε όλο τον κύκλο ζωής μίας αξιολόγησης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα ηθικά ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα κατά τη συγγραφή των όρων προκήρυξης κάθε αξιολόγησης για τη συμπερίληψη των ακόλουθων στοιχείων:

- Σαφή περιγραφή της λογικής, του σκοπού και του περιεχομένου της αξιολόγησης, των βασικών αξιολογικών ερωτημάτων, της ενδεχόμενης προτιμητέας μεθόδου αξιολόγησης και όλων των θεμάτων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, προκειμένου οι δυνητικοί αξιολογητές να ενημερωθούν κατάλληλα για το τι απαιτείται από αυτούς, ώστε να σταθμίσουν τους **δεοντολογικούς κινδύνους** που ενδέχεται να προκύψουν.

- Σαφή αναφορά στην **τήρηση εχεμύθειας**, δηλαδή στη δέσμευση κάθε αξιολογητή να παραμείνουν εμπιστευτικά τα στοιχεία και τα ευρήματα της αξιολόγησης μέχρι και την οριστική παραλαβή της.
- Σαφής αναφορά και πρόβλεψη δέσμευσης του αξιολογητή για την τήρηση των αρχών **ασφάλειας των πληροφοριών** και τις διατάξεις που θεσπίζονται σχετικά με την **προστασία των προσωπικών δεδομένων** και το σεβασμό των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας όλων όσων εμπλέκονται σε κάθε αξιολόγηση.

### **Ποιότητα**

Η ποιότητα κάθε αξιολόγησης εξασφαλίζεται σε δύο επίπεδα: κατά τη σύνταξη των τευχών προκήρυξης κάθε αξιολόγησης και κατά την παραλαβή των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης.

Στην πρώτη περίπτωση, είναι αναγκαίο να εξειδικευτούν κατάλληλα τα **κριτήρια επιλογής των αναδόχων** ανάλογα με τις ανάγκες και το είδος κατά τη σύνταξη των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Αναλυτικές προϋποθέσεις συμμετοχής και κριτήρια επιλογής θα περιγραφούν στους όρους των προκηρύξεων βάσει οδηγιών της ΕΑΣ, και σύμφωνα με το Ν.4412/8-8-2016 και τις υπόλοιπες σχετικές διατάξεις, όπως κάθε φορά ισχύουν.

Στη δεύτερη περίπτωση, είναι αναγκαίο να τεθούν ελάχιστες προϋποθέσεις διασφάλισης ποιότητας των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης και την υποστήριξη του έργου των επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής των αξιολογήσεων. Για το σκοπό αυτό, θα καταρτιστεί από την ΕΥΣΣΑ και την ΕΥΣΕΚΤ **λίστα κριτηρίων ελέγχου ποιότητας των παραδοτέων** των αξιολογήσεων, η οποία θα πρέπει να ενσωματωθεί και στο τεύχος προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Τα κριτήρια αυτά μπορεί ενδεικτικά να αφορούν στην αξιοπιστία των δεδομένων, στην επάρκεια αντιμετώπισης των απαιτήσεων της αξιολόγησης, στην αντικειμενικότητα των συμπερασμάτων και στη χρησιμότητα των συστάσεων.

### **Χρησιμότητα**

Προκειμένου οι αξιολογήσεις να έχουν χρησιμότητα θα πρέπει να εστιάζουν σε συγκεκριμένες ομάδες χρηστών (π.χ. Διαχειριστική Αρχή, Δικαιούχοι, Επιτροπή Παρακολούθησης, ομάδες ωφελουμένων κλπ) και να παρέχουν κατάλληλη και κατανοητή πληροφορία που να ανταποκρίνεται σε θέματα που τους ενδιαφέρουν. Ειδικότερα, τα πορίσματα των αξιολογήσεων δύναται να χρησιμοποιηθούν από τη Διαχειριστική Αρχή για την αναθεώρηση του Προγράμματος, του σχεδιασμού των νέων παρεμβάσεων και την προετοιμασία του νέου Προγράμματος και να υποστηρίξουν τους αρμόδιους λήψης αποφάσεων στη χάραξη πολιτικών. Περαιτέρω, η χρησιμότητα της αξιολόγησης έγκειται και στον τρόπο διάδοσης της πληροφορίας, η οποία θα πρέπει να παρουσιάζεται με τρόπο κατανοητό προς τους υπόλοιπους χρήστες, ώστε αυτοί να ενημερώνονται και να χρησιμοποιήσουν κατάλληλα τα πορίσματα των αξιολογήσεων.

Η αρχή της χρησιμότητας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- προσδιορισμός και **τυποποίηση ομάδων χρηστών** στο πλαίσιο κάθε αξιολόγησης,
- **διάδοση συμπερασμάτων και συστάσεων** των αξιολογήσεων σε όλους τους χρήστες, στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων από τον αξιολογητή ανά ομάδα χρηστών,
- **χρήση οροσήμων**, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις υποβάλλονται έγκαιρα με βάση το σχέδιο αξιολόγησης και τις ανάγκες που προκύπτουν στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος.

### 3.3 Υποστηρικτικά Εργαλεία σε θέματα Αξιολόγησης

Η ανάπτυξη ενός μηχανισμού ενίσχυσης της λειτουργίας της Αξιολόγησης και υποστήριξης των αρμόδιων φορέων σε θέματα Αξιολόγησης, αποτελεί βασικό στοιχείο διαμόρφωσης ενός αποτελεσματικού συστήματος αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, η υποστήριξη της διαδικασίας της Αξιολόγησης λαμβάνει χώρα σε δύο επίπεδα: στο επίπεδο της επιμόρφωσης/ κατάρτισης και στο επίπεδο της διάχυσης της πληροφόρησης.

Η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ με την υποστήριξη της ΜΟΔ ΑΕ, προκειμένου να ενισχυθούν οι ικανότητες των στελεχών των Διαχειριστικών Αρχών και των συντονιστικών υπηρεσιών σε θέματα Αξιολόγησης, διερευνούν τις ανάγκες επιμόρφωσης κατά τον κύκλο ζωής των αξιολογήσεων και συντονίζουν τη διενέργεια γενικών ή πιο εξειδικευμένων σεμιναρίων.

Στο πλαίσιο αυτό καταρτίζεται **ετήσιο πλάνο επιμόρφωσης** με συγκεκριμένη θεματολογία ανάλογα με τις διαπιστωμένες ανάγκες. Ομοίως, εξετάζονται οι ανάγκες κατάρτισης λοιπών εμπλεκόμενων φορέων, όπως των Ενδιάμεσων Φορέων, των Δικαιούχων, των μελών των Επιτροπών Παρακολούθησης κ.α. Η Διαχειριστική Αρχή διερευνά τις ανάγκες των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων και αποστέλλει τεκμηριωμένη πρόταση στις ΕΥΣΣΑ/ ΕΥΣΕΚΤ, οι οποίες διαμορφώνουν ετήσιο πλάνο επιμόρφωσης, λαμβάνοντας υπόψη κατά προτεραιότητα τις προτάσεις των Διαχειριστικών Αρχών και το χρονοπρογραμματισμό των αξιολογήσεων.

Η επιμόρφωση έχει ως στόχο τη δημιουργία μιας κοινής αντίληψης σε θέματα αξιολόγησης, την ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, την περαιτέρω κατάρτιση και εξειδίκευση των εμπλεκόμενων μερών, την ανταλλαγή απόψεων και καλών πρακτικών, προκειμένου να εξασφαλισθούν οι πλέον κατάλληλοι όροι και προϋποθέσεις για την αποτελεσματική διεξαγωγή των αξιολογήσεων.

Τα πεδία επιμόρφωσης που αναδείχτηκαν από την πρώτη καταγραφή των αναγκών των Διαχειριστικών Αρχών είναι:

- η επιλογή των κατάλληλων μεθοδολογικών εργαλείων και τεχνικών ανάλογα με το αντικείμενο της αξιολόγησης,
- η διαμόρφωση των αξιολογικών ερωτημάτων,
- η συγγραφή των όρων της προκήρυξης,
- η παρακολούθηση και παραλαβή ποιοτικών αξιολογήσεων,
- η ενσωμάτωση των πορισμάτων της αξιολόγησης στα προγράμματα.

Η ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ που είναι αρμόδια για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος, τη διενέργεια των αξιολογήσεων και την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους, συνεργάζεται με όλους τους αρμόδιους φορείς και ενημερώνει την Επιτροπή Παρακολούθησης για την εξέλιξη τους. Θέτει σε διαβούλευση το Σχέδιο Αξιολόγησης και αξιοποιεί τα σχόλια που λαμβάνει. Δημοσιοποιεί τόσο το εγκεκριμένο Σχέδιο Αξιολόγησης όσο και τις αξιολογήσεις που διενεργούνται. Στην ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ είναι διακριτοί οι ρόλοι προγραμματισμού-αξιολόγησης (Μονάδα Α1), πρόσκλησης-επιλογής-ένταξης δράσεων (Μονάδα Α2), και ασφαλώς η παρακολούθηση (Μονάδες Β1, Β2, Β3, Β4). Εντός της Μονάδας Α1 οι αρμοδιότητες των στελεχών που ασχολούνται με την Αξιολόγηση του ΕΠΑΝΕΚ (7 στελέχη με εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης είτε στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, είτε από προγενέστερη εμπειρία) είναι διακριτές σε σχέση με τις αρμοδιότητες των στελεχών που ασχολούνται με την Πληροφόρηση και Επικοινωνία (2 στελέχη), υπό την ευθύνη των οποίων τελεί η ιστοσελίδα του Επιχειρησιακού Προγράμματος [www.antonistikitita.gr](http://www.antonistikitita.gr), οι λογαριασμοί του ΕΠ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (facebook, twitter, LinkedIn) και στο κανάλι Utube, καθώς και το Γραφείο Ενημέρωσης Κοινού (2-8 άτομα), το οποίο παρέχει άμεση πληροφόρηση και κατευθύνσεις στους ενδιαφερόμενους και συλλέγει

ποιοτικά και ποσοτικά στοιχεία, που αφορούν στο ενδιαφέρον του κοινού για τις πράξεις του ΕΠΑΝΕΚ. Τα αρμόδια στελέχη της Μονάδας Α1 συμμετέχουν στα Δίκτυα Αξιολόγησης στο πλαίσιο των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ (βλ. αμέσως παρακάτω).

Στο επίπεδο της διάδοσης της πληροφορίας, το Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 και η Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ (ΕΑΠΑΠ), αποτελούν τα βασικά εργαλεία μεταφοράς εμπειριών και ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης. Τα δύο Δίκτυα αποτελούν διαύλους επικοινωνίας μεταξύ του ΕΤΠΑ/ΤΣ και του ΕΚΤ.

Στο **Δίκτυο Αξιολόγησης** των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 συμμετέχουν εκπρόσωποι των λοιπών Ειδικών Υπηρεσιών της Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ΕΥΣΕ, ΕΥΘΥ, ΕΥΟΠΣ, ΕΥΚΕ, ΕΥΣΕΚΤ), εκπρόσωποι των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 (ΠΕΠ, ΤΕΠ, Προγράμματα ΕΕΣ, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Ε.Π. Θάλασσας και Αλιείας), εκπρόσωποι των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ των Υπουργείων ή άλλων υπηρεσιών τους, εκπρόσωποι των Περιφερειακών Επιτροπών Αναπτυξιακού Σχεδιασμού ΕΣΠΑ, και εκπρόσωποι των Αρχών που σχεδιάζουν ή/ και υλοποιούν τις συγκεκριμένες πρωτοβουλίες. Στις συνεδριάσεις του Δικτύου προσκαλούνται να συμμετάσχουν (χωρίς να είναι μέλη του Δικτύου) εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενώ είναι δυνατό να συμμετέχουν επίσης (ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά) και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, επιμελητήρια, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες.

Κύριο έργο του Δικτύου Αξιολόγησης είναι:

- η διαβούλευση για τη διαμόρφωση ενός πλαισίου αρχών, οι οποίες θα καλύπτουν όλα τα θέματα αξιολόγησης της Πολιτικής Συνοχής όπως μεθοδολογικά εργαλεία, δείκτες, σχέδια αξιολόγησης, καθώς και την πρόοδο, τα ευρήματα και τις συστάσεις των εκπονούμενων αξιολογήσεων, σύμφωνα με το Ενωσιακό θεσμικό πλαίσιο.
- η ανταλλαγή και αξιοποίηση των εμπειριών και καλών πρακτικών που αντλούνται από την εκπόνηση των αξιολογήσεων και από τη συμμετοχή στα Δίκτυα Αξιολόγησης που λειτουργούν υπό την ευθύνη των αρμόδιων Γενικών Διευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης** για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ (ΕΑΠΑΠ) αποτελεί γνωμοδοτικό όργανο και συστήνεται με ευθύνη της ΕΥΣΕΚΤ, στην οποία εισηγείται. Στην ΕΑΠΑΠ συμμετέχουν εκπρόσωποι της ΕΥΣΣΑ και των ΔΑ των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, ενώ δύναται να προσκαλεστούν εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες. Βασικός ρόλος της ΕΑΠΑΠ:

- η μεταφορά τεχνογνωσίας σε θέματα αξιολόγησης Ανθρώπινων Πόρων/ΕΚΤ από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ESF Evaluation Partnership) και άλλα Κράτη-Μέλη και τη διαμόρφωση μιας κοινής αντίληψης και κουλτούρας σε θέματα αξιολόγησης,
- η ανταλλαγή εμπειριών για την από κοινού επίλυση μεθοδολογικών ή και άλλων προβλημάτων ή ζητημάτων (π.χ. κοινές προδιαγραφές) που σχετίζονται με τις αξιολογήσεις στο πλαίσιο του ΕΚΤ και την πρόοδο των σχεδίων αξιολόγησης,
- η ενημέρωση από την ΕΥΣΕΚΤ για θέματα συντονισμού των θεμάτων που αφορούν στις αξιολογήσεις του ΕΚΤ.

## 4. Αξιολογήσεις

Το Σχέδιο Αξιολόγησης του ΕΠΑΝΕΚ συνοψίζεται στον ακόλουθο Πίνακα 1 (Μέρος Α), ενώ κάθε επιμέρους αξιολόγηση αναλύεται στα δελτία ταυτότητας του Μέρους Β (Πίνακες 2).

### ΜΕΡΟΣ Α: Σύνοψη και χρονοπρογραμματισμός αξιολογήσεων

#### 4.1 Συνοπτικός πίνακας (Πίνακας 1)

Ακολουθώντας καταγράφονται όλες οι αξιολογήσεις που προγραμματίζονται καθώς και εκείνες που έχουν ήδη γίνει ξεκινώντας από την πιο πρόσφατη και συνεχίζοντας με χρονολογική σειρά μέχρι και το 2022. Για κάθε αξιολόγηση αναφέρεται ο τίτλος και το είδος της αξιολόγησης, ο άξονας και η επενδυτική προτεραιότητα, ο τομέας και το ΕΔΕΤ που αφορά, το ενδεικτικό χρονοδιάγραμμα καθώς και ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός (χωρίς ΦΠΑ).

**Πίνακας 1: Συνοπτικός πίνακας αξιολογήσεων ΕΠΑΝΕΚ**

A/A		ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩ-ΜΕΝΟΣ Π/Υ χωρίς ΦΠΑ	ΕΠΕΝΔ. ΠΡΟΤΕ-ΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ	ΤΟΜΕΑΣ
<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΕΠΑΝΕΚ 2016-2018</b>										
α	ΕΧ-ΑΝΤΕ & ΣΜΠΕ	ΕΧ-ΑΝΤΕ	ΕΧ-ΑΝΤΕ	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Μάιος 2014-Φεβρ.2015	Τ.Β. ΕΠΑΝ II 2007-13	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
β	ΕΧ-ΑΝΤΕ Ταμείου εξοικονομώ Κατ' Οίκον	ΕΧ-ΑΝΤΕ	ΕΧ-ΑΝΤΕ	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιουλ. 2014 - Ιουν.2015	Τ.Β. ΕΠΑΝ II 2007-13	4c	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	Ενέργεια
1	Αναθεώρηση/ επικαιροποίηση ΕΧ-ΑΝΤΕ Ταμείου Εξοικονομώ Κατ' Οίκον	ΕΧ-ΑΝΤΕ	ΕΧ-ΑΝΤΕ	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Οκτ.2016	-	4c	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	Ενέργεια
2	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ -1 <sup>η</sup> ΦΑΣΗ (2017)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιαν.-Μάρτ.2017	-	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
3	Εκτίμηση πορείας υλοποίησης ΕΠΑΝΕΚ στο πλαίσιο της Ετήσιας Έκθεσης 2017	Εκτίμηση πορείας	Αποδοτικότητα, Καταλληλότητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Φεβρ.-Απρ.2018	-	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι

A/A		ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩ-ΜΕΝΟΣ Π/Υ χωρίς ΦΠΑ	ΕΠΕΝΔ. ΠΡΟΤΕ-ΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ	ΤΟΜΕΑΣ
4	Αξιολόγηση επιπτώσεων για ευρυζωνικές υπηρεσίες στις τρεις νησίδες του έργου Rural Broadband (2a)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, βιωσιμότητα, καταλληλότητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Φεβρ.-Ιούν. 2018	5.000 €	2a	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	ΤΠΕ
5	Αξιολόγηση πρώτων μέτρων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω της αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα (11i)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ. 2018	15.000 €	11i	ΕΚΤ	02 & 02Σ	Επιχειρη-ματικό περιβάλλον
<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΕΠΑΝΕΚ 2019-2022</b>										
6	<b>Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων στις επενδυτικές προτεραιότητες 8iii και 8v</b>	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Οκτ.2018-Μαρτ.2019	40.000 €	8iii, 8v	ΕΚΤ	02 & 02Σ	Ανθρώπινο Δυναμικό, ΜΜΕ
7	<b>Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων ΕΤΑΚ λαμβάνοντας υπόψιν το μηχανισμό της RIS (Θ.Σ.1)</b>	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, καταλληλότητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Οκτ.2018-Μαρτ.2019	80.000 €	1b	ΕΤΠΑ	01 & 01Σ	ΕΤΑΚ
							1a		03 & 03Σ	
8	<b>Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ (Θ.Σ.3)</b>	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, καταλληλότητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Οκτ.2018-Μαρτ.2019	80.000 €	3a, 3c, 3d	ΕΤΠΑ	01 & 01Σ	ΜΜΕ
9	Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων Εξοικονόμησης ενέργειας στις οικίες (4c)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, βιωσιμότητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Οκτ.2018-Μαρτ.2019	30.000 €	4c	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	Ενέργεια
10	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ-2 <sup>η</sup> ΦΑΣΗ (2019)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιαν.-Μάρτ.2019	-	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
11	Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων του Εθνικού σχεδίου NGA (2a)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιαν.-Ιούν.2019	10.000 €	2a	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	ΤΠΕ

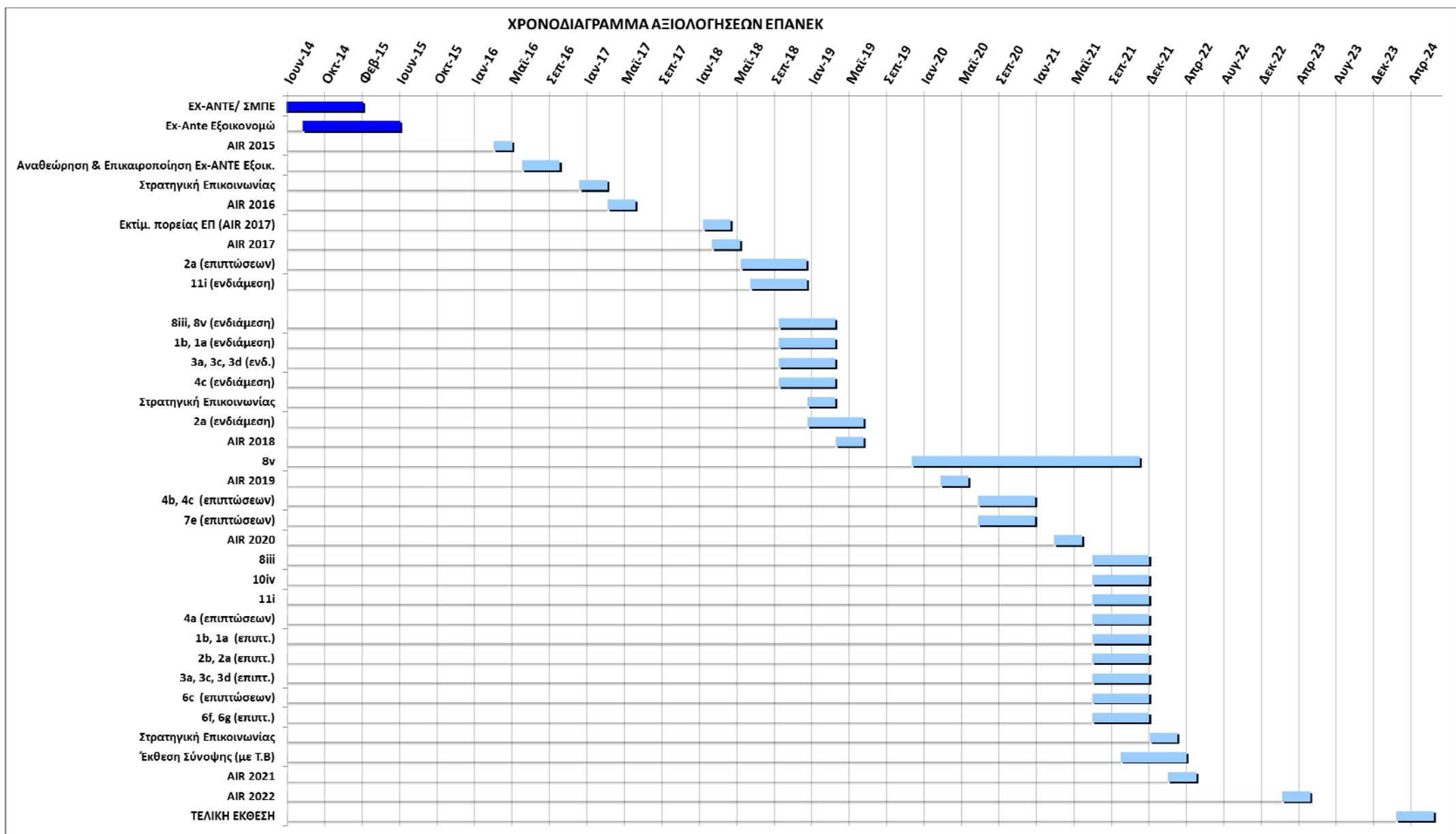


A/A		ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩ-ΜΕΝΟΣ Π/Υ χωρίς ΦΠΑ	ΕΠΕΝΔ. ΠΡΟΤΕ-ΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ	ΤΟΜΕΑΣ
12	Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων προσαρμοστικότητας επιχειρήσεων και εργαζομένων (3 ετήσιες αναφορές) (8v)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, συνοχή, συνάφεια & προστιθέμ. αξία	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Δεκ. 2019-Δεκ. 2021	55.000 €	8v	ΕΚΤ	02 & 02Σ	Ανθρώπινο Δυναμικό
13	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης ΜΜΕ, δημόσιων κτιρίων και κατοικιών (4b, 4c)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, βιωσιμότητα, καταλληλότητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2020	40.000 €	4b, 4c	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	Ενέργεια
14	Αξιολόγηση επίπτωσης στα έργα ενεργειακών υποδομών (7e)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, βιωσ., συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2020	35.000 €	7e	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	Ενέργεια
15	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης (8iii)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, συνοχή, συνάφεια & προστιθέμ. αξία	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	30.000 €	8iii	ΕΚΤ	02 & 02Σ	Ανθρώπινο Δυναμικό, ΜΜΕ
16	Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων συμμετοχής επιχειρήσεων σε συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης (10iv)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, συνοχή, συνάφεια & προστιθέμ.αξία	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	15.000 €	10iv	ΕΚΤ	02 & 02Σ	Ανθρώπινο Δυναμικό
17	Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος (11i)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, συνοχή, συνάφεια & προστιθέμ.αξία	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	20.000 €	11i	ΕΚΤ	02 & 02Σ	Επιχειρημα-τικό περιβάλλον
18	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΑΠΕ (4a)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, βιωσ/τητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	15.000 €	4a	ΕΤΠΑ	01 & 01Σ	Ενέργεια
19	<b>Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΕΤΑΚ</b>	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	130.000 €	1b	ΕΤΠΑ	01 & 01Σ	ΕΤΑΚ

A/A		ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩ-ΜΕΝΟΣ Π/Υ χωρίς ΦΠΑ	ΕΠΕΝΔ. ΠΡΟΤΕ-ΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ	ΤΟΜΕΑΣ
	<b>λαμβάνοντας υπόψιν το μηχανισμό της RIS (Θ.Σ.1)</b>	<b>counterfactual</b>	τα, αποδοτικότητα, καταλληλότητα, βιωσ/τητα, συνάφεια				1a		03 & 03Σ	
20	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων υποστήριξης ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για επιχειρήσεις (2a, 2b)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, καταλληλότητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	30.000 €	2b	ΕΤΠΑ	01 & 01Σ	ΤΠΕ
							2a		03 & 03Σ	
21	<b>Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ (Θ.Σ.3)</b>	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλ/κή, counterfactual</b>	Επίπτωση, αποτελ/τητα, αποδοτικότητα, καταλληλότητα, βιωσ/τητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	150.000 €	3a, 3c, 3d	ΕΤΠΑ	01 & 01Σ	ΜΜΕ
22	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων Τουρισμού-Πολιτισμού (6c)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελ/τητα, αποδοτικότητα, βιωσιμότητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	5.000 €	6γ	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	Τουρισμός-Πολιτισμός
23	Αξιολόγηση δράσεων στον τομέα περιβάλλοντος (6f, 6g)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικό-τητα, αποδοτικότητα, βιωσ/τητα, συνάφεια	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιούλ.-Δεκ.2021	5.000 €	6στ	ΕΤΠΑ	01 & 01Σ	Περιβάλλον
				ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ			6ζ	ΕΤΠΑ	03 & 03Σ	
24	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ-3 <sup>η</sup> ΦΑΣΗ (2022)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Αποτελεσματικό-τητα	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιαν.-Μάρτ.2022	25.000 €	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
25	<b>Συνθετική αξιολόγηση επιπτώσεων</b> (Έκθεση Σύνοψης Αποτελεσμάτων Αξιολογήσεων)	<b>Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική</b>	Επίπτωση, αποτελ/τητα, αποδοτικότητα, βιωσ/τητα, καταλ/τητα, συνάφεια & προστιθέμενη αξία	ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	Ιαν.-Απρ.2022	35.000 €	ΟΛΟΙ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
<b>ΣΥΝΟΛΟ εκτιμώμενου π/υ σχεδίου Αξιολόγησης ΕΠΑΝΕΚ</b>						<b>850.000 €</b>				

## **4.2 Χρονοδιάγραμμα**

Στο ακόλουθο διάγραμμα καταγράφεται ο χρονοπρογραμματισμός προετοιμασίας των ετήσιων εκθέσεων υλοποίησης, ανάλογα με τον χρόνο υποβολής τους όπως προκύπτει από τον Κανονισμό 1303/13 (άρθρα 50 και 111), καθώς και οι ενδιάμεσες και τελικές αξιολογήσεις και έρευνες, όπως έχουν παρουσιασθεί στον Πίνακα 1 και που πρέπει να υλοποιηθούν προκειμένου να λαμβάνονται έγκυρα δεδομένα για τις εκθέσεις υλοποίησης.



## ΜΕΡΟΣ Β: Ανάλυση αξιολογήσεων

### ΣΥΝΟΛΙΚΑ

Το **Σχέδιο Αξιολόγησης** του ΕΠΑΝΕΚ περιλαμβάνει συνολικά **είκοσι-πέντε (25)** αξιολογήσεις, εκτείνεται από το 2016 έως το 2022, και το αναμενόμενο κόστος του εκτιμάται **σε 850.000 € (πλέον ΦΠΑ)**, το οποίο επιμερίζεται περίπου σε περίπου 80% ΕΤΠΑ και 20% ΕΚΤ, και με τις μελέτες επιπτώσεων να καλύπτουν περίπου το 70% του συνολικού κόστους.

Ακολουθούν τα Δελτία Ταυτότητας των Αξιολογήσεων (Πίνακες 2) με τα αντίστοιχα αξιολογικά ερωτήματα, την ενδεικτική μέθοδο, τα δεδομένα που αναμένεται να απαιτηθούν κλπ.

Σημειώνεται ότι εφόσον σε μία αξιολόγηση επιπτώσεων διαπιστωθεί η ανάγκη για συλλογή νέων στοιχείων, τότε για τα στοιχεία αυτά θα συμπληρωθεί πίνακας/δελτίο όπως τα action plans στο Ενιαίο Σύστημα Δεικτών ΕΣΠΑ 2014-2020, που διαμορφώθηκαν κατά το Σχεδιασμό του Προγράμματος. Όλα τα νέα στοιχεία που θα προκύψουν θα τηρούνται και θα παρακολουθούνται από τη ΔΑ και θα πρέπει να καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις της EAC7 για την επιλογή των δεικτών αποτελέσματος και τα κριτήρια ποιότητάς τους.

## Δελτία Ταυτότητας Αξιολογήσεων (Πίνακες 2)

### 1-Αναθεώρηση & Επικαιροποίηση EX-ANTE Ταμείου εξοικονομώ Κατ' Οίκον

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Εντοπισμός της ποσοτικής προστιθέμενης αξίας (Quantitative added value) του προτεινόμενου Μέσου Χρηματοοικονομικής Τεχνικής (ΜΧΤ) και συγκριτική αξιολόγηση με την προστιθέμενη αξία εναλλακτικών επιλογών
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Η αξιολόγηση αφορά στον Ειδικό Στόχο 3.4 «Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του οικιακού και δημόσιου κτιριακού αποθέματος», στο Θεματικό Στόχο 4, στην Επενδυτική Προτεραιότητα 4c ( Άξονες 03/ 03Σ)</p> <p>Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για: (α) μείωση κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας, (β) μείωση εκπομπών αερίων θερμοκηπίου και (γ) αύξηση συνεισφοράς των ΑΠΕ.</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολόγηση αγοράς</li> <li>• Αξιολόγηση αποκομισθείσας εμπειρίας από προηγούμενη εφαρμογή ΜΧΤ</li> <li>• Αξιολόγηση πιθανής προστιθέμενης αξίας νέου ΜΧΤ</li> <li>• Αξιολόγηση δυνατότητας προτεινόμενου ΜΧΤ να προσελκύσει πρόσθετους δημόσιους/ιδιωτικούς πόρους</li> <li>• Προτεινόμενη Επενδυτική Στρατηγική</li> <li>• Εξειδίκευση αναμενόμενων αποτελεσμάτων και αντίστοιχων δεικτών μέτρησης και πρόταση σύστασης μηχανισμού παρακολούθησης</li> </ul>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Σύμφωνα με τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (<i>Ex-ante assessment methodology for financial instruments in the 2014 – 2020 programming period, Supporting the shift towards low-carbon economy (Thematic objective 4), Version 1.0 May 2014</i>), για τη σωστή αξιολόγηση και ορθολογική επιλογή του πλέον κατάλληλου χρηματοοικονομικού εργαλείου χρειάζεται να απαντηθούν συγκεκριμένες ερωτήσεις-κλειδιά, όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρόκειται η ενωσιακή συμμετοχή από το ΕΠΑνΕΚ 2014-2020 να παρέχει μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία σε σχέση με τα υφιστάμενα χρηματοοικονομικά εργαλεία (π.χ. πρόγραμμα «Εξοικονόμηση κατ' οίκον»);</li> <li>• Πόσο εφικτό είναι, δεδομένης της υφιστάμενης οικονομικής συγκυρίας, να παραχθεί μόχλευση από δημόσιους / ιδιωτικούς πόρους;</li> <li>• Ποια άλλη πρόσθετη αξία θα ήταν δυνατόν να δημιουργηθεί από το χρηματοοικονομικό μέσο που θα παρέχει άμεσα και έμμεσα κοινωνικοοικονομικά οφέλη;</li> </ul> <p>Ειδικότερα, προκειμένου για την εξεύρεση και εκτίμηση της ποσοτικής και ποιοτικής διάστασης της προστιθέμενης αξίας του ΜΧΤ εξετάζονται:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο επιμερισμός της δημόσιας δαπάνης του ΕΠΑνΕΚ σε επιχορηγήσεις για παρεμβάσεις εξοικονόμησης ενέργειας στον οικιακό τομέα και στη σύσταση ΜΧΤ για την υποστήριξη των παρεμβάσεων.</li> <li>• Η επιδότηση ή όχι του επιτοκίου του δανείου Η επεξεργασία των</li> </ul>

	ανωτέρω γίνεται μέσω μίας σειράς από διαφορετικά σενάρια, η συγκριτική αξιολόγηση των οποίων θα συμβάλει ουσιαστικά στην επιλογή του επικρατέστερου μέσου χρηματοοικονομικής τεχνικής.
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ποσοτική και ποιοτική ανάλυση
<b>Δεδομένα</b>	Δευτερογενής έρευνα αγοράς (στοιχεία από τράπεζες, ΕΤΕΑΝ)
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εσωτερικά από την ΔΑ
<b>Διάρκεια</b>	Ιούλιος 2016 – Οκτώβριος 2016
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	-

## 2-Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 1η φάση (2017)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
Περιεχόμενο	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
Κριτήριο αξιολόγησης	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής και των παρεμβάσεων του ΕΠΑΝΕΚ και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p><u>Ενδεικτικά</u> αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής, ΕΠΑΝΕΚ, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης</li> <li>• Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων ΕΠΑΝΕΚ</li> <li>• Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΕΠΑΝΕΚ</li> <li>• Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις</li> <li>• Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον</li> <li>• Αντιλαμβανόμενο όφελος από συμμετοχή σε συγχρηματοδοτούμενα έργα</li> </ul>
Μέθοδος (ενδεικτική)	<p>-Συλλογή δεδομένων ενδεχομένως μέσω συμπλήρωσης ερωτηματολογίου σε αντιπροσωπευτικό δείγμα παραληπτών του newsletter (Γραφείο Πληροφόρησης και Ενημέρωσης)</p> <p>-Ποσοτική &amp; ποιοτική ανάλυση αυτών για την αποτίμηση των ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας βάσει του ετήσιου προγραμματισμού</p>
Δεδομένα	<p>-Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>-Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP 's, δελτία τύπου, επισκεψιμότητα ιστοσελίδας, αρ. κλήσεων-απαντήσεων info desk ανά μήνα κ.α.)</p>
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εσωτερικά από την ΔΑ
Διάρκεια	Α' Τρίμηνο 2017
Εκτιμώμενος π/υ	-



### 3-Εκτίμηση πορείας παρεμβάσεων ΕΠΑΝΕΚ για την Ετήσια Έκθεση 2017

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Εκτίμηση πορείας υλοποίησης ΕΠΑΝΕΚ στο πλαίσιο της Ετήσιας Έκθεσης 2017
<b>Περιεχόμενο</b>	Ανάλυση της πορείας υλοποίησης και της αποδοτικότητας των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ με βάση τα ενταγμένα έργα. Εξέταση οριζόντιων θεμάτων, προσδιορισμός τιμών δεικτών που έχουν επιτευχθεί, εκτίμηση πορείας πλαισίου επίδοσης, διερεύνηση μοναδιαίου κόστους ανά δράση. Τα αποτελέσματα θα τροφοδοτήσουν την ετήσια έκθεση του 2017
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Καταλληλότητα και αποδοτικότητα ενταγμένων έργων Έλεγχος δεικτών και μοναδιαίου κόστους
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ανάλυση στοιχείων υλοποίησης και αποδοτικότητας ενταγμένων έργων</li> <li>• Προσδιορισμός μοναδιαίου κόστους ανά δράση που εμφανίζει εντάξεις</li> <li>• Δείκτες που έχουν επιτευχθεί από τις εντάξεις και ενδεχομένως από την υλοποίηση και σύγκριση με τους ενδιάμεσους στόχους του πλαισίου επίδοσης</li> <li>• Τιμές δεικτών αποτελέσματος από επίσημες πηγές (ΕΛΣΤΑΤ, ΕΚΤ κλπ)</li> <li>• Έλεγχος δεικτών πλαισίου επίδοσης σε σχέση με τυχόν αλλαγές στο περιβάλλον</li> </ul>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Συλλογή δεδομένων, ποσοτική ανάλυση αυτών & εξαγωγή συμπερασμάτων βάσει ανάλυσης λογικού πλαισίου
<b>Δεδομένα</b>	-Χρηματο-οικονομικά δεδομένα ενταγμένων έργων -Δείκτες ενταγμένων έργων
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εσωτερικά από την ΔΑ
<b>Διάρκεια</b>	Ιανουάριος - Απρίλιος 2018
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	-

#### 4-Αξιολόγηση επιπτώσεων για ευρυζωνικές υπηρεσίες στις τρεις νησίδες του έργου Rural Broadband (2a)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Σκοπός της αξιολόγησης είναι η ποσοτικοποίηση της προσφοράς και της ζήτησης για τις ευρυζωνικές υπηρεσίες στις τρεις νησίδες του έργου Rural Broadband
<b>Περιεχόμενο</b>	Η αξιολόγηση αφορά στον Ειδικό Στόχο 3.2 «Επέκταση υποδομών ευρυζωνικών υπηρεσιών και δικτύων υψηλών ταχυτήτων», στο Θεματικό Στόχο 2, στην Επενδυτική Προτεραιότητα 2a και στους Άξονες 03 & 03Σ. Συσχέτιση με τη Ψηφιακή Σύγκλιση και τις σχετικές επιδόσεις της χώρας στο Digital Scoreboard, βάσει των στόχων της <b>Digital Agenda 2020</b> .
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες, τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</li> <li>2. Ποιοί είναι οι λόγοι επίτευξης και μη επίτευξης των τεθέντων στόχων και τι μπορεί να γίνει ώστε να είναι πιο αποτελεσματική;</li> <li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των ωφελουμένων;</li> <li>4. Ποιοί παράγοντες επηρέασαν τα παρατηρούμενα αποτελέσματα και σε ποιο βαθμό η δράση συνεισέφερε στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>5. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος; Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;</li> <li>6. Σε ποιο βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος για την υλοποίηση της παρέμβασης;</li> <li>7. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές (θετικές και αρνητικές) που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στην συγκεκριμένη παρέμβαση και τί θα είχε συμβεί αν δεν είχε γίνει η παρέμβαση;</li> <li>8. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> </ol>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ενδεικτικά: Συγκριτική αξιολόγηση προσφοράς και ζήτησης/ Ανάλυση οφέλους-κόστους / συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια κλπ.
<b>Δεδομένα</b>	Στοιχεία ένταξης και δείκτες εκροής και αποτελέσματος δράσης
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Φεβρουάριος – Ιούνιος 2018
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	5.000 €

**5-Αξιολόγηση πρώτων μέτρων για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω της αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα (ΕΠ 11i)**

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Η αξιολόγηση αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας, καταλληλότητας και συνάφειας των πρώτων μέτρων για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω της αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα (ΕΠ 11i) προκρίνεται ως αναγκαία να υλοποιηθεί προκειμένου να εξεταστεί εγκαίρως πως υλοποιούνται οι πρώτες δράσεις που εξειδικεύτηκαν στο πλαίσιο της επενδυτικής προτεραιότητας 11i. Σκοπός της αξιολόγησης είναι να ελεγχθεί η καταλληλότητα των σχεδιαζόμενων μέτρων, να προβλεφθούν διορθωτικές κινήσεις όπου απαιτούνται
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 02/02Σ, Θ.Σ. 11 – Ε.Π 11i, Ειδικός Στόχος 2.4: Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω της αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Συνάφεια, Αποδοτικότητα, Αποτελεσματικότητα
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι δράσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</li> <li>• Ποιοί παράγοντες επηρέασαν τα παρατηρούμενα αποτελέσματα;</li> <li>• Πώς αποτιμάται η αποδοτικότητα των δράσεων;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό εκτιμάται ότι θα αξιοποιούνται τα «εργαλεία» που δημιουργούνται από τους Δικαιούχους;</li> <li>• Ποια προβλήματα – καθυστερήσεις παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή των δράσεων, που οφείλονται και πώς αντιμετωπίστηκαν ή πρόκειται να αντιμετωπιστούν;</li> <li>• Τί μπορεί να γίνει ώστε μία παρέμβαση να είναι πιο αποτελεσματική και ποιες άμεσες ενέργειες αναδεικνύεται ότι απαιτούνται ώστε να εξειδικευτούν οι επόμενες δράσεις;</li> </ul>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ποιοτική έρευνα (συνεντεύξεις με παράγοντες υλοποίησης των δράσεων, με στελέχη δημόσιας διοίκησης και με επιμελητηριακές ενώσεις )
<b>Δεδομένα</b>	<p>Στοιχεία ενταγμένων έργων</p> <p>CO22 Αριθμός έργων που αφορούν τη δημόσια διοίκηση ή δημόσιες υπηρεσίες σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο</p> <p>CO20 Αριθμός έργων πλήρως ή μερικώς εκτελεσθέντων από κοινωνικούς εταίρους ή μη κυβερνητικές οργανώσεις</p> <p>T4245: Αριθμός έργων που καταλήγουν σε νέες ή αναβαθμισμένες λειτουργίες / διαδικασίες στη δημόσια διοίκηση (μετονομασία του δείκτη: Έργα που καταλήγουν σε ρυθμίσεις που εφαρμόζονται</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικοί αξιολογητές
<b>Διάρκεια</b>	Β' Εξάμηνο 2018
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	15.000 €

## **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ 2019-2023**

### **6-Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων στις ε.π. 8iii και 8v**

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Αξιολόγηση αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας υλοποίησης:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-δράσεων αναβάθμισης επαγγελματικών προσόντων εργαζομένων (με βάση ότι έχει ολοκληρωθεί ως τα τέλη του 2018)</li> <li>-δράσεων ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης (με βάση ότι έχει ολοκληρωθεί ως τα τέλη του 2018)</li> </ul> <p>Θα εκτιμηθούν οι παράγοντες στους οποίους οφείλεται η έως τότε πορεία προς την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί και των δεικτών εκροής και αποτελέσματος. Τέλος, θα εκτιμηθεί η συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Άξονες Προτεραιότητας 02 &amp; 02Σ</p> <p>Θεματικός Στόχος 8 – Επενδυτική Προτεραιότητα 8iii</p> <p>Ειδικός Στόχος 2.1.: Αύξηση της υγιούς νεοφυούς επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης</p> <p>Θεματικός Στόχος 8 – Επενδυτική Προτεραιότητα 8v</p> <p>Ειδικός Στόχος 2.2: Προσαρμογή των επιχειρήσεων και των εργαζομένων τους στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις, ειδικότερα των επιχειρήσεων που διαθέτουν τα ζητούμενα χαρακτηριστικά του νέου αναπτυξιακού υποδείγματος της χώρας</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Καταλληλότητα, Συνάφεια, Αποδοτικότητα, Αποτελεσματικότητα
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Οι δράσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις προτεραιότητες και τους στόχους που έχουν τεθεί;</p> <p>Τι μπορεί να γίνει ώστε αυτού του τύπου οι δράσεις να είναι πιο αποτελεσματικές;</p> <p>Σε ποιό βαθμό οι δράσεις λειτούργησαν κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</p> <p>Σε ποιό βαθμό ο διαθέσιμος προϋπολογισμός ήταν κατάλληλος για την υλοποίηση των δράσεων;</p> <p>Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p> <p><u>Επιπλέον για Ειδικό Στόχο 2.1</u></p> <p>Σε ποιό βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας;</p> <p>Σε ποιό βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να αξιοποιηθούν επιχειρηματικές πρωτοβουλίες;</p> <p>Τι μέτρα βελτίωσης θα μπορούσαν να ληφθούν;</p> <p><u>Επιπλέον για Ειδικό Στόχο 2.2:</u></p> <p>Σε ποιό βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος να</p>

	αντιμετωπίσει τις ανάγκες των επιχειρήσεων; Σε ποιό βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος να αντιμετωπίσει τις ανάγκες των εργαζόμενων;
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση
<b>Δεδομένα</b>	Στοιχεία ενταγμένων έργων T4218 Υποστηριζόμενα σχέδια για δημιουργία νέων επιχειρήσεων T4219 Θέσεις εργασίας που δημιουργούνται επιπρόσθετα του επιχειρηματία CO05 Απασχολούμενοι συμπεριλαμβανομένων των αυτοαπασχολούμενων CO23 Αριθμός υποστηριζόμενων πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων (συμπεριλαμβανομένων συνεταιριστικών επιχειρήσεων και επιχειρήσεων της κοινωνικής οικονομίας) CR03 Συμμετέχοντες που αποκτούν εξειδίκευση αμέσως μετά τη λήξη της συμμετοχής τους
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικοί αξιολογητές
<b>Διάρκεια</b>	Νοέμβριος 2018-Μάρτιος 2019
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	40.000 €

**7-Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων ΕΤΑΚ λαμβάνοντας υπ' όψιν το μηχανισμό της RIS (Θ.Σ.1)**

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Ενδιάμεση αξιολόγηση πρώτων δράσεων ΕΤΑΚ (κρατικές ενισχύσεις και υποδομές) με προχωρημένο φυσικό αντικείμενο έως τα τέλη του 2018, σε ό,τι αφορά την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, την καταλληλότητα και τη συνάφεια σε σχέση με τους στόχους του Προγράμματος. Θα αξιολογηθεί η συμβολή των δράσεων στη Στρατηγική της Έξυπνης Εξειδίκευσης ( <b>RIS3</b> ), καθώς και η συνάφεια των έργων υποδομής με τον Εθνικό Ερευνητικό Χάρτη ( <b>ΕΟΧ</b> ) και τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ερευνητικών Υποδομών ( <b>ESFRI</b> ) στο πλαίσιο της <b>ΕΣΕΤΑΚ</b>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>-Άξονες Προτεραιότητας 01 &amp; 01Σ, Θεματικός Στόχος 1 – Ε.Π.1b</p> <p>Ειδικός Στόχος 1.1: Αύξηση επιχειρηματικών πρωτοβουλιών και συνεργασιών για την ανάπτυξη καινοτόμου επιχειρηματικότητας σύμφωνα με την εθνική στρατηγική έρευνας και καινοτομίας για έξυπνη εξειδίκευση (στρατηγική RIS3)</p> <p>-Άξονες Προτεραιότητας 03 &amp; 03Σ, Θεματικός Στόχος 1 – Ε. Π.1a</p> <p>Ειδικός Στόχος 3.1: Αναβάθμιση ή/και ανάπτυξη υποδομών έρευνας και καινοτομίας για τη βελτίωση της καινοτομικής ικανότητας της χώρας για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Καταλληλότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν στο σύνολό τους τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις ανάγκες, τις προτεραιότητες και τους στόχους που έχουν τεθεί;</li> <li>Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης και μη επίτευξης των τεθέντων στόχων και ποια ήταν τα βασικά χαρακτηριστικά ή/ και ποια τα προβλήματα από την υλοποίηση/ολοκλήρωση των έργων;</li> <li>Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί;</li> <li>Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις συνεισέφεραν στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>Θα μπορούσαν να ληφθούν μέτρα βελτίωσης;</li> <li>Πώς αξιολογούνται οι συνέργειες των παρεμβάσεων του Προγράμματος με παρεμβάσεις των HORIZON &amp; COSME;</li> <li>Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις λειτούργησαν κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;</li> </ul> <p><b>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ για ΔΡΑΣΕΙΣ Επενδυτικής Προτεραιότητας 1b</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ποια η συμβολή στη δημιουργία συμπράξεων παραγωγικών (επιχειρηματικών)-ερευνητικών φορέων, στην κάλυψη των τεχνολογικών αναγκών των επιχειρήσεων και στη μεταφορά τεχνογνωσίας / τεχνολογίας από τους ερευνητικούς φορείς;</li> <li>Ποια η συμβολή και η αποτελεσματικότητα των έργων στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας ή/ και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, που συμμετέχουν;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια η αποτίμηση της συμβολής τους στην αύξηση/ διεύρυνση των δραστηριοτήτων, στην παραγωγή νέας γνώσης προς αξιοποίηση και της ανάπτυξης των επιχειρήσεων στον τομέα E&amp;T;</li> <li>• Ποια η αποτίμηση της συμβολής των δράσεων στους Τομείς της RIS3;</li> <li>• Ποια είναι η κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων για ΕΤΑΚ και ποια η κινητοποίηση χρηματοδοτικών κεφαλαίων υψηλού ρίσκου από την Ελλάδα ή το εξωτερικό;</li> <li>• Ποια η επίπτωση στη δημιουργία απασχόλησης ερευνητικού στελεχιακού δυναμικού τόσο στις επιχειρήσεις, όσο και στους ερευνητικούς φορείς;</li> <li>• Ποια είναι η κινητοποίηση ανθρωπινων πόρων από το εξωτερικό; (μείωση brain drain)</li> <li>• Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις συνεισέφεραν στη λογική της παρέμβασης;</li> </ul> <p><b>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ για ΔΡΑΣΕΙΣ Επενδυτικής Προτεραιότητας 1a</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Συμπληρώνονται οι ερευνητικές υποδομές υψηλής ποιότητας σε σημαντικούς για τη χώρα τομείς;</li> <li>• Βελτιώνεται η καινοτομική ικανότητα της χώρας και η σύνδεση αυτής με την αγορά, για τη δημιουργία οικοσυστήματος καινοτομίας;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό συμβάλλει η χώρα στον Ενιαίο Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας;</li> <li>• Ενισχύεται η συνεργασία των ελληνικών επιχειρήσεων με τους ερευνητικούς φορείς και μέσω αυτών αυξάνεται η παραγωγή καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών;</li> <li>• Δημιουργείται ελκυστικό ερευνητικό περιβάλλον το οποίο προσελκύει ιδιωτικές επενδύσεις, συνεργασίες και συμπράξεις σε θέματα έρευνας και καινοτομίας;</li> </ul>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	<p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 1b</b></p> <p>-Έρευνες Πεδίου σε προχωρημένες δράσεις με στρωματοποιημένη δειγματοληψία</p> <p>-Ex-Post υλοποιημένων έργων</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 1a</b></p> <p>-Συνεντεύξεις με τους τελικούς δικαιούχους, φορείς υλοποίησης, κλπ</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτες Εκροών 1a</u></p> <p>T4225 Αριθμός υποδομών που ενισχύονται</p> <p>CO25 Αριθμός ερευνητών που εργάζονται σε βελτιωμένες εγκαταστάσεις ερευνητικών υποδομών</p> <p><u>Δείκτες Αποτελέσματος 1b</u></p> <p>T4223 Αιτήσεις πατεντών (PCT)</p>

	<u>Δείκτες Εκροών 1b</u> CO01 Αριθμός επιχειρήσεων που ενισχύονται CO02 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις CO03 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην επιχορηγήσεων CO05 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός νέων επιχειρήσεων που λαμβάνουν ενίσχυση. CO24 Αριθμός νέων ερευνητών σε φορείς που λαμβάνουν ενίσχυση. CO26 Αριθμός επιχειρήσεων που συνεργάζονται με ερευνητικά ινστιτούτα T4204 Αριθμός κοινών έργων Ε&Κ με φορείς άλλων χωρών (με ή χωρίς συντονισμό με την Ε.Ε)
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	1/10/2018 - 31/3/2019
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	80.000 €



## 8- Ενδιάμεση αξιολόγηση δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ (Θ.Σ.3)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Ενδιάμεση αξιολόγηση αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας, καταλληλότητας και συνάφειας πρώτων δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ ανά στρατηγικό τομέα, σε σχέση και με την καινοτομικότητα, την επιχειρηματική οργάνωση, την εξωστρέφεια, και ενδεχομένως την τομεακή και χωρική διάσταση των επιχειρήσεων που ενισχύονται κλπ. Η αξιολόγηση αναμένεται να παράσχει ποιοτικές και ποσοτικές πληροφορίες ανά επενδυτική προτεραιότητα.
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>-Άξονες Προτεραιότητας 01 &amp; 01Σ- Θεματικός Στόχος 3</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 3a - Ειδικός Στόχος 1.3</b></p> <p>«Ανάπτυξη επιχειρηματικότητας μέσω νέων καινοτόμων ιδεών κατά προτεραιότητα στους στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 3c - Ειδικός Στόχος 1.4</b></p> <p>«Αναβάθμιση του επιπέδου επιχειρηματικής οργάνωσης και λειτουργίας των ΜΜΕ, κατά προτεραιότητα στους εννέα (9) στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 3d - Ειδικός Στόχος 1.5</b></p> <p>«Αύξηση εξαγωγών ελληνικών επιχειρήσεων, κατά προτεραιότητα στους εννέα (9) στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Καταλληλότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν στο σύνολό τους τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις προτεραιότητες και τους στόχους που έχουν τεθεί;</li> <li>• Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων και ποια ήταν τα βασικά χαρακτηριστικά ή/ και ποια τα προβλήματα από την υλοποίηση/ολοκλήρωση των έργων;</li> <li>• Θα μπορούσαν να ληφθούν μέτρα βελτίωσης;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις λειτούργησαν κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>• Ποια η επίπτωση της παρέμβασης στη δημιουργία απασχόλησης;</li> <li>• Ποια είναι η μόχλευση των δημόσιων και κοινοτικών πόρων κατά τη χρήση μέσων χρηματοδοτικής τεχνικής και ποια η αποδοτικότητα των πόρων αυτών;</li> </ul> <p><b>ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Παρατηρείται αύξηση στο πλήθος των επιχειρήσεων σε δραστηριότητες υψηλής προστιθέμενης αξίας και σε δραστηριότητες που σχετίζονται με τους τομείς που έχει αναδείξει η στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης;</li> <li>• Αυξάνεται ο ρυθμός ίδρυσης επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε τομείς καινοτομικούς;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αυξάνονται οι πόροι που διοχετεύονται σε εργαλεία επιχειρηματικών επενδύσεων;</li> <li>• Παρατηρείται αύξηση των παραγωγικών επενδύσεων στους στρατηγικούς τομείς στόχευσης του προγράμματος;</li> <li>• Αυξάνονται οι επιχειρήσεις που λειτουργούν βάσει πιστοποιημένων – προτυποποιημένων διαδικασιών ή παράγουν προϊόντα/υπηρεσίες που λαμβάνουν σχετικές πιστοποιήσεις;</li> <li>• Ποια είναι η συμβολή στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας ή/ και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, που συμμετέχουν;</li> <li>• Ποια είναι η συμβολή στην ανάπτυξη εξαγωγών σε νέες ή αναπτυσσόμενες αγορές, η ανάπτυξη νέων αγορών και ειδικότερα στους 9 στρατηγικούς τομείς προτεραιότητας;</li> </ul>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	<p>-Έρευνες Πεδίου σε προχωρημένες δράσεις με στρωματοποιημένη δειγματοληψία</p> <p>-Συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης, κοινωνικούς εταίρους, κλαδικούς φορείς, επιχειρηματικές ενώσεις και επιμελητήρια</p> <p>-Συλλογή και αξιολόγηση-σύγκριση στοιχείων κλαδικών και άλλων εξειδικευμένων μελετών/μετρήσεων που υλοποιούνται καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης των παρεμβάσεων</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτες Εκρμών</u></p> <p>CO01 Αριθμός επιχειρήσεων που ενισχύονται</p> <p>CO02 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις</p> <p>CO03 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην επιχορηγήσεων</p> <p>CO08 Αύξηση της απασχόλησης σε επιχειρήσεις που ενισχύονται</p> <p>CO05 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός νέων επιχειρήσεων που λαμβάνουν ενίσχυση (3a)</p> <p>CO29 Αριθμός υφιστάμενων επιχειρήσεων που ενισχύονται για τη δημιουργία νέων προϊόντων (3a)</p> <p>T4209 Επιχειρηματικές πρωτοβουλίες που υποστηρίζονται από θερμοκοιτίδες (3a)</p> <p>T4213 Αριθμός υποδομών εγκατάστασης υποδοχής επιχειρήσεων (επιχειρηματικά πάρκα) που ενισχύονται (3c)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	1/10/2018 - 31/3/2019
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	80.000 €

## 9-Ενδιάμεση αξιολόγηση Εξοικονόμησης ενέργειας στις οικίες (4c)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Σκοπός της αξιολόγησης είναι η εξέταση της διαδικασίας υλοποίησης των παρεμβάσεων της δράσης εξοικονόμησης ενέργειας στις οικίες, με στόχο τη βελτίωση των αδυναμιών της δράσης, τη διερεύνηση της εναρμόνισης της λογικής παρέμβασης με την πραγματική υλοποίηση, τον προσδιορισμό των άμεσων συνεπειών, καθώς και των αναμενόμενων και μη αναμενόμενων επιπτώσεων από την υλοποίηση της δράσης
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 03 & 03Σ, Θ.Σ 4 – Ε. Π. <b>4c</b> , Ειδικός Στόχος <b>3.4</b> : Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του οικιακού και δημόσιου κτιριακού αποθέματος  Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για: (α) μείωση κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας, (β) μείωση εκπομπών αερίων θερμοκηπίου και (γ) αύξηση συνεισφοράς των ΑΠΕ.
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Βιωσιμότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η παρέμβαση συνάδει με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li> <li>2. Τι μπορεί να γίνει ώστε μία παρέμβαση να είναι πιο αποτελεσματική;</li> <li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων;</li> <li>4. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>5. Σε ποιο βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος για την υλοποίηση της παρέμβασης;</li> <li>6. Προσδιορισμός της εξοικονόμησης ενέργειας και της μείωσης εκπομπών ισοδύναμων CO<sub>2</sub> που επιτεύχθηκε</li> <li>7. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης;</li> </ol>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ποσοτική και ποιοτική ανάλυση δεδομένων (ενδεικτικά: Online survey, Semi-structured interviews)
<b>Δεδομένα</b>	<p>Στοιχεία ωφελουμένων (επενδυτικά σχέδια, Πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης)</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <p>T4228 - Ετήσια εξοικονόμηση τελικής ενέργειας (Ktoe / έτος)</p> <p><u>Δείκτες Εκροών</u></p> <p>CO31 Αρ. νοικοκυριών με καλύτερη κατηγορία ενεργειακής κατανάλωσης</p> <p>CO34 Εκτιμώμενη ετήσια μείωση εκπομπών αερίων θερμοκηπίου</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Οκτώβριος 2018 – Μάρτιος 2019
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	30.000 €

## 10- Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 2η φάση (2019)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
<b>Περιεχόμενο</b>	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής και των παρεμβάσεων του ΕΠΑΝΕΚ και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><u>Ενδεικτικά</u> αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής, ΕΠΑΝΕΚ, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης</li> <li>• Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων ΕΠΑΝΕΚ</li> <li>• Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΕΠΑΝΕΚ</li> <li>• Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις</li> <li>• Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον</li> <li>• Αντιλαμβανόμενο όφελος από συμμετοχή σε συγχρηματοδοτούμενα έργα</li> </ul>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	<p>-Συλλογή δεδομένων ενδεχομένως μέσω συμπλήρωσης ερωτηματολογίου σε αντιπροσωπευτικό δείγμα παραληπτών του newsletter (Γραφείο Πληροφόρησης και Ενημέρωσης)</p> <p>-Ποσοτική &amp; ποιοτική ανάλυση αυτών για την αποτίμηση των ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας βάσει του ετήσιου προγραμματισμού</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>-Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>-Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου, επισκεψιμότητα ιστοσελίδας, αρ. κλήσεων-απαντήσεων info desk ανά μήνα κ.α.)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εσωτερικά από την ΔΑ
<b>Διάρκεια</b>	Α' τρίμηνο 2019
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	-

## 11- Ενδιάμεση αξιολόγηση της επίδρασης των δράσεων του Εθνικού Σχεδίου NGA και προτάσεις βελτίωσης

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Σκοπός της αξιολόγησης είναι η εκτίμηση της επίδρασης της υλοποίησης των δράσεων του Εθνικού Σχεδίου NGA στους εθνικούς στόχους της χώρας και η εξαγωγή συμπερασμάτων / προτάσεων βελτίωσής τους
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 03 & 03Σ Θεματικός Στόχος 2 – Επενδυτική Προτεραιότητα 2a Ειδικός Στόχος 3.2: Επέκταση υποδομών ευρυζωνικών υπηρεσιών και δικτύων υψηλών ταχυτήτων Συσχέτιση με τη Ψηφιακή Σύγκλιση και τις σχετικές επιδόσεις της χώρας στο Digital Scoreboard, βάσει των στόχων της <b>Digital Agenda</b> 2020
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες;</li> <li>2. Η παρέμβαση συνάδει με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί και σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li> <li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί;</li> <li>4. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>5. Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;</li> <li>6. Σε ποιο βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος για την υλοποίηση της παρέμβασης;</li> </ol>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	ερωτηματολόγια και συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης
<b>Δεδομένα</b>	<u>Δείκτης Αποτελέσματος</u> T4206 - Ποσοστό των σταθερών ευρυζωνικών συνδέσεων ταχύτητας $\geq 100\text{Mbps}$ (% των ευρυζωνικών συνδέσεων) T4226 - Ποσοστό κάλυψης των ευρυζωνικών συνδέσεων επόμενης γενιάς (% κάλυψης νοικοκυριών) <u>Δείκτες Εκροών</u> CO10 Πρόσθετα νοικοκυριά με κάλυψη από ευρυζωνικά δίκτυα με ταχύτητα τουλάχιστον 30 Mbps T4227 Πρόσθετες επιχειρήσεις με ευρυζωνική πρόσβαση με ταχύτητα μεγαλύτερη των 30 Mbps
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Ιανουάριος 2019 – Ιούνιος 2019
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	10.000

## 12-Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων προσαρμοστικότητας επιχειρήσεων και εργαζομένων (3 ετήσιες αναφορές) (8ν)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Αξιολογήσεις αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας σχετικών δράσεων και αξιολόγηση επιπτώσεων τους ως προς την επίτευξη της βελτίωσης της θέσης των εργαζομένων στην αγορά εργασίας 6 μήνες μετά τη λήξη της παρέμβασης. Η αξιολόγηση θα εκταθεί σε τρεις χρονικές περιόδους (ετήσιες) ώστε να καλυφθεί η δυνατότητα μέτρησης των μακροπρόθεσμων αποτελεσμάτων (βελτίωση της θέσης των εργαζομένων στην αγορά εργασίας 6 μήνες μετά τη λήξη της παρέμβασης). Σε κάθε αναφορά αξιολόγησης θα εκτιμάται η αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των δράσεων και οι παράγοντες στους οποίους οφείλεται η καλή ή κακή πορεία προς την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος. Παράλληλα εκτός των μακροπρόθεσμων αποτελεσμάτων που αφορούν στους εργαζόμενους, η αξιολόγηση θα εκτιμήσει και τις επιπτώσεις στις επιχειρήσεις που συμμετέχουν στις δράσεις προσδιορίζοντας τα οφέλη που προκύπτουν γι αυτές. Τέλος, σκοπός της αξιολόγησης (τελευταίο παραδοτέο:2022) είναι να εκτιμήσει τη συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020.
Περιεχόμενο	Άξονες Προτεραιότητας 02 & 02Σ Θεματικός Στόχος 8 – Επενδυτική Προτεραιότητα 8ν Ειδικός Στόχος 2.2: Προσαρμογή των επιχειρήσεων και των εργαζομένων τους στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις, ειδικότερα των επιχειρήσεων που διαθέτουν τα ζητούμενα χαρακτηριστικά του νέου αναπτυξιακού υποδείγματος της χώρας
Κριτήριο αξιολόγησης	Επιπτώσεις, Αποδοτικότητα, Αποτελεσματικότητα, Συνοχή, Συνάφεια & προστιθέμενη Αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	Οι δράσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; Σε ποιό βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος να αντιμετωπίσει τις ανάγκες των επιχειρήσεων και των εργαζομένων; Υλοποιήθηκαν οι δράσεις όπως είχαν σχεδιαστεί και αν όχι ποιοι οι λόγοι; Σε ποιό βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί; Ποιοί είναι οι λόγοι επίτευξης και μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; Σε ποιό βαθμό οι δράσεις ικανοποίησαν τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί; Σε ποιό βαθμό οι δράσεις λειτούργησαν κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος; Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος; Σε ποιό βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος για την υλοποίηση των δράσεων; Ποια η αποτελεσματικότητα των δράσεων, ως προς την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων που υλοποιούν έργα της συγκεκριμένης δράσης; Σε ποιό βαθμό επετεύχθησαν τα μακροπρόθεσμα αποτελέσματα που

	<p>είχαν τεθεί.</p> <p>Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές (θετικές και αρνητικές) που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στην συγκεκριμένη παρέμβαση;</p> <p>Πως θα αξιοποιηθούν από τους εργαζόμενους τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>Πως θα αξιοποιηθούν από τις επιχειρήσεις τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based)
<b>Δεδομένα</b>	<p><u>Δείκτες Αποτελέσματος</u></p> <p>CR07- Συμμετέχοντες με βελτιωμένη κατάσταση στην αγορά εργασίας εντός 6 μηνών από τη λήξη της συμμετοχής τους</p> <p>CR03- Συμμετέχοντες που αποκτούν εξειδίκευση αμέσως μετά τη λήξη της συμμετοχής τους.</p> <p><u>Δείκτες Εκροής</u></p> <p>CO23- Αριθμός υποστηριζόμενων πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων (συμπεριλαμβανομένων συνεταιριστικών επιχειρήσεων και επιχειρήσεων της κοινωνικής οικονομίας)</p> <p>CO05-Απασχολούμενοι συμπεριλαμβανομένων των αυτοαπασχολούμενων</p> <p>T4220-Αριθμός δράσεων για ανάπτυξη εργαλείων και παροχή υπηρεσιών υποστήριξης – καθοδήγησης</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Δεκέμβριος 2019 – Δεκέμβριος 2021 (3 ετήσιες αναφορές αξιολόγησης)
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	55.000 €

### 13-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης ΜΜΕ, δημόσιων κτιρίων και κατοικιών (4b, 4c)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αξιολόγηση επιπτώσεων, αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των επιπτώσεων υλοποίησης των δράσεων εξοικονόμησης ενέργειας/βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης σε ΜΜΕ, δημόσια κτίρια και οικίες
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 03 & 03Σ Θεματικός Στόχος 4 – Επενδυτική Προτεραιότητα 4b & 4c -Ειδικός Στόχος 3.3: Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης της λειτουργίας των επιχειρήσεων και του κτιριακού αποθέματος επαγγελματικής χρήσης -Ειδικός Στόχος 3.4: Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του οικιακού και δημόσιου κτιριακού αποθέματος Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για: (α) μείωση κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας, (β) μείωση εκπομπών αερίων θερμοκηπίου και (γ) αύξηση συνεισφοράς των ΑΠΕ.
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Βιωσιμότητα, Κατάλληλότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</li> <li>2. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li> <li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί;</li> <li>4. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνεισέφερε στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>5. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>6. Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;</li> <li>7. Σε ποιο βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος για την υλοποίηση της παρέμβασης;</li> <li>8. Είναι η παρέμβαση συμβατή με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων;</li> <li>9. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> <li>10. Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός της παρέμβασης ήταν κατάλληλος να αντιμετωπίσει τις ανάγκες των ωφελουμένων;</li> <li>11. Προσδιορισμός της εξοικονόμησης ενέργειας και της μείωσης εκπομπών ισοδύναμων CO2 που επιτεύχθηκε</li> </ol>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Συλλογή στοιχείων ωφελουμένων /Συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης ή/και ωφελουμένους



<b>Δεδομένα</b>	<p>Στοιχεία ωφελουμένων (επενδυτικά σχέδια, Πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης)</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <p>T4228 - Ετήσια εξοικονόμηση τελικής ενέργειας (Ktoe / έτος)</p> <p>Πηγή στοιχείων: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΕΣΔΕΑ)</p> <p>Συχνότητα υποβολής εκθέσεων: Τριετής</p> <p><u>Δείκτες Εκροών</u></p> <p>CO01 Αριθμός επιχειρήσεων που ενισχύονται</p> <p>CO02 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις</p> <p>CO03 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην επιχορηγήσεων</p> <p>CO31 Αριθμός νοικοκυριών με καλύτερη κατηγορία ενεργειακής κατανάλωσης</p> <p>CO34 Εκτιμώμενη ετήσια μείωση των εκπομπών των αερίων θερμοκηπίου</p> <p>CO32 Μείωση της ετήσιας κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας των δημοσίων κτιρίων</p> <p>T4230 Αριθμός δημόσιων κτιρίων με καλύτερη κατηγορία ενεργειακής κατανάλωσης</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Ιούλιος 2020 – Δεκέμβριος 2020
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	40.000 €

#### 14- Αξιολόγηση επίπτωσης στα έργα ενεργειακών υποδομών (7e)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση και η συμβολή των ενεργειακών έργων:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-εκσυγχρονισμού και ενίσχυσης του συστήματος μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας</li> <li>-εκσυγχρονισμού και ενίσχυσης του συστήματος μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου</li> <li>-«Ευφυείς μετρητές» με χρήση δεδομένων λογαριασμών χρέωσης καταναλωτών (πilotικό έργο)</li> </ul>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Άξονες Προτεραιότητας 03 &amp; 03Σ, Θεματικός Στόχος 7 (ε.π. 7e)</p> <p>-Ειδικός Στόχος 3.7: Μείωση εξάρτησης της χώρας από το πετρέλαιο</p> <p>Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020»</p> <p>-Ειδικός Στόχος 3.8: Αύξηση της εφαρμογής έξυπνων συστημάτων για την αποτελεσματικότερη διαχείρισης της διανομής ενέργειας</p> <p>Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020»</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Βιωσιμότητα, Καταλληλότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</li> <li>2. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li> <li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί;</li> <li>4. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνεισέφερε στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>5. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>6. Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;</li> <li>7. Είναι η παρέμβαση συμβατή με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων;</li> <li>8. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> </ol>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Συλλογή στοιχείων ενταγμένων έργων, ανάλυση μελετών κόστους οφέλους, δεδομένων τιμολογίων κατανάλωσης ενέργειας, συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης κλπ
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <p>T4234 - Ετήσια κατανάλωση φυσικού αερίου (εκατ. m<sup>3</sup>/έτος) (Ε.Σ.<b>3.7</b>)</p> <p>T4235 - Ποσοστό καταναλωτών που εξυπηρετούνται από ευφυείς μετρητές (%) (Ε.Σ.<b>3.8</b>)</p>

	<u>Δείκτες Εκροών</u> T4236- Μήκος υποβρυχίων καλωδίων (Ε.Σ. <b>3.7</b> ) -Μήκος (εναέριων) καλωδίων (Ε.Σ. <b>3.7</b> ) -Δυναμικότητα αποθήκευσης φυσικού αερίου (Ε.Σ. <b>3.7</b> ) CO33- Αριθμός πρόσθετων χρηστών ενέργειας που συνδέονται σε ευφυή δίκτυα (Ε.Σ. <b>3.8</b> )
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Ιούλιος 2020 – Δεκέμβριος 2020
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	35.000

## 15- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αξιολογήσεις αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας σχετικών δράσεων και αξιολόγηση επιπτώσεων τους αφενός ως προς την διατήρηση των επιχειρήσεων, αφετέρου ως προς τη διατήρηση των δημιουργηθεισών θέσεων εργασίας, 6 μήνες μετά τη λήξη της παρέμβασης. Θα εκτιμάται η αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των δράσεων και οι παράγοντες στους οποίους οφείλεται η καλή ή κακή πορεία προς την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροών και αποτελέσματος. Τέλος, σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμήσει τη συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020.
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 02 & 02Σ- Θεματικός Στόχος 8 – Ε.Π. 8iii Ειδικός Στόχος 2.1.: Αύξηση της υγιούς νεοφυούς επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επιπτώσεις, Συνάφεια, Αποδοτικότητα, Αποτελεσματικότητα, Συνοχή, Προστιθέμενη Αξία
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Οι δράσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</p> <p>Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας;</p> <p>Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να αξιοποιηθούν επιχειρηματικές πρωτοβουλίες;</p> <p>Σε ποιο βαθμό προσεγγίζονται οι στόχοι που είχαν τεθεί;</p> <p>Τι μπορεί να γίνει ώστε αυτού του τύπου οι δράσεις να είναι πιο αποτελεσματικές;</p> <p>Σε ποιο βαθμό οι δράσεις ικανοποίησαν τις ανάγκες των δικαιούχων που έχουν επιλεγεί;</p> <p>Σε ποιο βαθμό οι δράσεις λειτούργησαν κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</p> <p>Σε ποιο βαθμό ο διαθέσιμος προϋπολογισμός ήταν κατάλληλος για την υλοποίηση των δράσεων;</p> <p>Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το μικρότερο κόστος;</p> <p>Σε ποιο βαθμό επετεύχθησαν τα μακροπρόθεσμα αποτελέσματα που είχαν τεθεί.</p> <p>Πως θα αξιοποιηθούν από τους δικαιούχους τα οφέλη που παράχθηκαν από τις δράσεις μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>Σε ποιο βαθμό διατηρήθηκαν οι νέες θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν στο πλαίσιο των δράσεων;</p> <p>Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based)

	Ερωτηματολόγια/ Συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <p>T4217- Επιχειρήσεις που διατηρούνται 6 μήνες μετά τη λήξη της παρέμβασης (λόγος διατηρηθεισών προς ενισχυθείσες)</p> <p><u>Δείκτης Εκροής</u></p> <p>T4218- Υποστηριζόμενα σχέδια για δημιουργία νέων επιχειρήσεων</p> <p>T4219-Θέσεις εργασίας που δημιουργούνται επιπρόσθετα του επιχειρηματία</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Ιούλιος 2021- Δεκέμβριος 2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	30.000€

**16- Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων συμμετοχής επιχειρήσεων σε συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης (10iv)**

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αξιολογήσεις αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας σχεδίων δράσης που ενισχύουν την συμμετοχή επιχειρήσεων σε συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης και αξιολόγηση των επιπτώσεων τους. Τέλος, σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμήσει τη συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020.
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 02 & 02Σ, Θεματικός Στόχος 10 (Ε.Π. 10iv) Ειδικός Στόχος 2.3: Ενίσχυση συμμετοχής των επιχειρήσεων στα συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης
<b>Κριτήριο</b>	Επιπτώσεις, Συνάφεια, Αποδοτικότητα, Αποτελεσματικότητα
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	Οι δράσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να μπορέσει να οδηγήσει στα επιθυμητά αποτελέσματα; Σε ποιο βαθμό προσεγγίζονται οι στόχοι που είχαν τεθεί; Τί μπορεί να γίνει ώστε αυτού του τύπου οι δράσεις να είναι πιο αποτελεσματικές; Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου δράσεων σε περίπτωση επανάληψής τους; Πως θα αξιοποιηθούν από τους δικαιούχους τα οφέλη που παράχθηκαν από τις δράσεις μετά την λήξη της χρηματοδότησης; Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;
<b>Μέθοδος</b>	Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based) Ερωτηματολόγια/ Συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης
<b>Δεδομένα</b>	Δεδομένα ενταγμένων έργων <u>Δείκτης Αποτελέσματος</u> T4221 Συνεργασίες μεταξύ επιχειρήσεων και εκπαιδευτικών ιδρυμάτων/ φορέων, για εφαρμογή προγραμμάτων σπουδών <u>Δείκτης Έκροής</u> T4222 Συνεργασίες μεταξύ επιχειρήσεων και εκπαιδευτικών ιδρυμάτων για την ανάπτυξη προγραμμάτων σπουδών τριτοβάθμιας ή μεταλυκειακής εκπαίδευσης
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Ιούλιος-Δεκέμβριος 2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	15.000 €

# **17-Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος (11i)**

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αξιολογήσεις επίπτωσης, αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας δράσεων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος υπό το πρίσμα των βελτιωμένων διαδικασιών Δημόσιας Διοίκησης για την υποστήριξη της επιχειρηματικότητας.
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 02 & 02Σ, Θεματικός Στόχος 11 (Ε.Π 11i) Ειδικός Στόχος 2.4: Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω της αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίξει την επιχειρηματικότητα
<b>Κριτήριο</b>	Επιπτώσεις, Συνάφεια, Αποδοτικότητα, Αποτελεσματικότητα
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</li> <li>• Ποια είναι η αποτελεσματικότητα των δράσεων ως προς την επίτευξη των στόχων τους;</li> <li>• Πώς αποτιμάται η αποδοτικότητα των δράσεων;</li> <li>• Τι μπορεί να γίνει ώστε μία παρέμβαση να είναι πιο αποτελεσματική;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό οι δράσεις βελτίωσαν τις ικανότητες της δημόσιας διοίκησης όσον αφορά στην υποστήριξη της επιχειρηματικότητας (έγιναν κάποιες οργανωτικές βελτιώσεις, υιοθετήθηκαν νέες διαδικασίες);</li> <li>• Σε ποιο βαθμό οι δράσεις βοήθησαν να μειωθούν τα διοικητικά εμπόδια που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς;</li> <li>• Πως διασφαλίζεται ότι θα αξιοποιούνται τα «εργαλεία» που δημιουργήθηκαν ή /και δημιουργούνται από τους Δικαιούχους;</li> <li>• Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</li> </ul>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ποσοτική έρευνα πεδίου και ποιοτική ανάλυση (theory based) Ερωτηματολόγια/ Συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης
<b>Δεδομένα</b>	<u>Δείκτης Αποτελέσματος T4245</u> : Βελτιωμένες διαδικασίες Δημόσιας Διοίκησης για την υποστήριξη της επιχειρηματικότητας (μετονομασία του δείκτη: Έργα που καταλήγουν σε ρυθμίσεις που εφαρμόζονται <u>Δείκτες Εκροής</u> CO22 Αριθμός έργων που αφορούν τη δημόσια διοίκηση ή δημόσιες υπηρεσίες σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο CO20 Αριθμός έργων πλήρως ή μερικώς εκτελεσθέντων από κοινωνικούς εταίρους ή μη κυβερνητικές οργανώσεις που καταλήγουν σε ρυθμίσεις που εφαρμόζονται
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικοί αξιολογητές
<b>Διάρκεια</b>	Ιούλιος- Δεκέμβριος 2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	20.000€

## 18- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΑΠΕ (4a)

<b>Αντικείμενο</b>	Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση της συμβολής των ενισχυόμενων δράσεων ΑΠΕ στον εθνικό στόχο της χώρας
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 03 & 03Σ, Θεματικός Στόχος 4 (Ε.Π 4a) Ειδικός Στόχος 1.6: Αύξηση διείσδυσης των νέων μορφών ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για: (α) μείωση κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας, (β) μείωση εκπομπών αερίων θερμοκηπίου και (γ) αύξηση συνεισφοράς των ΑΠΕ
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα Βιωσιμότητα Καταλληλότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</li> <li>2. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li> <li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί;</li> <li>4. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνεισέφερε στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>5. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>6. Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;</li> <li>7. Είναι η παρέμβαση συμβατή με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων;</li> <li>8. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> </ol>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ερωτηματολόγια ή συνεντεύξεις, Ποιοτική ανάλυση
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u> T4215-Μερίδιο των ΑΠΕ στην Ακαθ. Τελ. Κατανάλωση Ενέργειας(%)</p> <p><u>Δείκτες Εκροών</u> CO30-Πρόσθετη δυναμικότητα ενέργειας από ΑΠΕ CO01-Αριθμός επιχειρήσεων που ενισχύονται CO02-Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις CO03-Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην επιχορηγήσεων CO08-Αύξηση της απασχόλησης σε επιχειρήσεις που ενισχύονται</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Ιούλιος 2021 – Δεκέμβριος 2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	15.000 €



**19-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΕΤΑΚ λαμβάνοντας υπ' όψιν το μηχανισμό της RIS (Θ.Σ.1)**

<p><b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b></p>	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων, αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας, καταλληλότητας, βιωσιμότητας και συνάφειας δράσεων ΕΤΑΚ (κρατικές ενισχύσεις και υποδομές) έως τα μέσα του 2021. Θα αξιολογηθεί η συμβολή των δράσεων στη Στρατηγική της Έξυπνης Εξειδίκευσης (<b>RIS3</b>), καθώς και η συνάφεια των έργων υποδομής με τον Εθνικό Ερευνητικό Χάρτη (<b>EOX</b>) και τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ερευνητικών Υποδομών (<b>ESFRI</b>) στο πλαίσιο της <b>ΕΣΕΤΑΚ</b> (Εθνικής Στρατηγικής για την Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία).</p> <p>Επιπλέον ενδέχεται να μελετηθούν αντίστοιχες επιχειρήσεις που δεν συμμετείχαν σε συγχρηματοδοτούμενες δράσεις, ώστε να ληφθούν πληροφορίες για τις οικονομικές τους επιδόσεις στο αντίστοιχο διάστημα, τη βιωσιμότητα και δυναμική τους, καθώς και τη σύγκριση με τις επιχειρήσεις του δείγματος που ωφελήθηκαν από το ΕΣΠΑ, με στόχο την εξεύρεση στατιστικά σημαντικών -ή μη- διαφορών.</p>
<p><b>Περιεχόμενο</b></p>	<p>-Άξονες Προτεραιότητας 01 &amp; 01Σ- Θεματικός Στόχος 1 – Ε.Π. 1b</p> <p>Ειδικός Στόχος 1.1: Αύξηση επιχειρηματικών πρωτοβουλιών και συνεργασιών για την ανάπτυξη καινοτόμου επιχειρηματικότητας σύμφωνα με την εθνική στρατηγική έρευνας και καινοτομίας για έξυπνη εξειδίκευση (στρατηγική RIS3)</p> <p>-Άξονες Προτεραιότητας 03 &amp; 03Σ, Θεματικός Στόχος 1 – Ε.Π. 1a</p> <p>Ειδικός Στόχος 3.1: Αναβάθμιση ή/και ανάπτυξη υποδομών έρευνας και καινοτομίας για τη βελτίωση της καινοτομικής ικανότητας της χώρας για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας</p>
<p><b>Κριτήριο αξιολόγησης</b></p>	<p>Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Καταλληλότητα, Συνάφεια, Βιωσιμότητα</p>
<p><b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν στο σύνολό τους τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις ανάγκες, τις προτεραιότητες και τους στόχους που έχουν τεθεί;</li> <li>• Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης και μη επίτευξης των τεθέντων στόχων και ποια ήταν τα βασικά χαρακτηριστικά ή/ και ποια τα προβλήματα από την υλοποίηση/ολοκλήρωση των έργων;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων και σε ποιο βαθμό συνεισέφεραν στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>• Πώς αξιολογούνται οι συνέργειες των παρεμβάσεων του Προγράμματος με παρεμβάσεις των HORIZON &amp; COSME;</li> <li>• Οι παρεμβάσεις λειτούργησαν κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος; Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος; Θα μπορούσαν άλλες παρεμβάσεις να επιτύχουν τα ίδια αποτελέσματα με μικρότερο κόστος;</li> </ul> <p><b>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ για ΔΡΑΣΕΙΣ Επενδυτικής Προτεραιότητας 1b</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια η συμβολή στη δημιουργία συμπράξεων παραγωγικών (επιχειρηματικών)-ερευνητικών φορέων, στην κάλυψη των τεχνολογικών αναγκών των επιχειρήσεων και στη μεταφορά τεχνογνωσίας / τεχνολογίας από τους ερευνητικούς φορείς;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια η συμβολή και η αποτελεσματικότητα των έργων στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας ή/ και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, που συμμετέχουν;</li> <li>• Ποια είναι η ανάπτυξη εξαγωγών σε νέες ή αναπτυσσόμενες αγορές, η ανάπτυξη νέων αγορών;</li> <li>• Ποια η αποτίμηση της συμβολής τους στην αύξηση/ διεύρυνση των δραστηριοτήτων, στην παραγωγή νέας γνώσης προς αξιοποίηση και της ανάπτυξης των επιχειρήσεων στον τομέα E&amp;T;</li> <li>• Ποια η αποτίμηση της συμβολής των δράσεων στους Τομείς της RIS3;</li> <li>• Ποια είναι η κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων για ΕΤΑΚ και ποια η κινητοποίηση χρηματοδοτικών κεφαλαίων υψηλού ρίσκου από την Ελλάδα ή το εξωτερικό;</li> <li>• Ποια η επίπτωση στη δημιουργία απασχόλησης ερευνητικού στελεχιακού δυναμικού τόσο στις επιχειρήσεις, όσο και στους ερευνητικούς φορείς;</li> <li>• Ποια είναι η κινητοποίηση ανθρωπινων πόρων από το εξωτερικό; (μείωση brain drain)</li> <li>• Πόσο αυξήθηκαν οι αιτήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας; Πόσες έγιναν δεκτές;</li> </ul> <p><b>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ που ΔΕΝ ΕΝΙΣΧΥΘΗΚΑΝ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποιοι οι λόγοι μη συμμετοχής (σε συγχρηματοδοτούμενες δράσεις) επιχειρήσεων, αντίστοιχων με αυτές που ενισχύθηκαν;</li> <li>• Ποια θα ήταν τα κατάλληλα κίνητρα για τη συμμετοχή τους;</li> <li>• Ποια η εξέλιξη του κύκλου εργασιών, της κερδοφορίας, της κεφαλαιακής διάρθρωσης και της πρόσβασης σε χρηματοδότηση των τελευταίων ετών;</li> </ul> <p><b>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ για ΔΡΑΣΕΙΣ Επενδυτικής Προτεραιότητας 1α</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Συμπληρώνονται οι ερευνητικές υποδομές υψηλής ποιότητας σε σημαντικούς για τη χώρα τομείς;</li> <li>• Υφίστανται (ή θεσπίζονται) μηχανισμοί μεταφοράς τεχνολογίας από τα ερευνητικά ιδρύματα στον επιχειρηματικό τομέα και τους δημόσιους οργανισμούς; Πόσο αποτελεσματικά λειτουργούν;</li> <li>• Υφίστανται (ή θεσπίζονται) μηχανισμοί παρακολούθησης και προσαρμογή της έρευνας στις ανάγκες τις αγοράς; Πόσο αποτελεσματικά λειτουργούν;</li> <li>• Ενισχύεται η συμμετοχή των ελλήνων ερευνητών στις υποδομές των διακυβερνητικών οργανισμών της Ευρώπης και σε εθνικές υποδομές Κρατών Μελών της ΕΕ, μέσω των ευρωπαϊκών και διακρατικών προγραμμάτων;</li> <li>• Βελτιώνεται η καινοτομική ικανότητα της χώρας και η σύνδεση αυτής με την αγορά, για τη δημιουργία οικοσυστήματος καινοτομίας;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό συμβάλλει η χώρα στον Ενιαίο Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας;</li> <li>• Ενισχύεται η ανταγωνιστικότητα των ελληνικών επιχειρήσεων και αυξάνεται η παραγωγή καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών;</li> <li>• Δημιουργείται ελκυστικό ερευνητικό περιβάλλον το οποίο</li> </ul>
--	--

	<p>προσελκύει ιδιωτικές επενδύσεις, συνεργασίες και συμπράξεις σε θέματα έρευνας και καινοτομία;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>-Συλλογή δεδομένων ενταγμένων έργων</p> <p>-Έρευνες Πεδίου με στρωματοποιημένη δειγματοληψία</p> <p>-<b>Counterfactual</b> (με δεδομένα από βάση δεδομένων ICAP ή taxis-net)</p> <p>-Συνεντεύξεις με τους τελικούς δικαιούχους, φορείς υλοποίησης, κλπ</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 1a - Δείκτες Αποτελέσματος</b></p> <p>T4224 Μέσος όρος αναφορών ανά δημοσίευση ελλήνων ερευνητών (Δείκτης απήχησης)</p> <p><u>Δείκτες Εκροών</u></p> <p>T4225 Αριθμός υποδομών που ενισχύονται</p> <p>CO25 Αριθμός ερευνητών που εργάζονται σε βελτιωμένες εγκαταστάσεις ερευνητικών υποδομών</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 1b - Δείκτες Αποτελέσματος</b></p> <p>T4201 Δαπάνη E&amp;A των επιχειρήσεων ως ποσοστό του ΑΕΠ</p> <p>T4223 Αιτήσεις πατεντών (PCT)</p> <p><u>Δείκτες Εκροών</u></p> <p>CO01 Αριθμός επιχειρήσεων που ενισχύονται</p> <p>CO02 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις</p> <p>CO03 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην επιχορηγήσεων</p> <p>CO05 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός νέων επιχειρήσεων που λαμβάνουν ενίσχυση.</p> <p>CO24 Αριθμός νέων ερευνητών σε φορείς που λαμβάνουν ενίσχυση.</p> <p>CO26 Αριθμός επιχειρήσεων που συνεργάζονται με ερευνητικά ινστιτούτα</p> <p>T4204 Αριθμός κοινών έργων E&amp;K με φορείς άλλων χωρών (με ή χωρίς συντονισμό με την Ε.Ε)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	1/7/2021 - 31/12/2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	130.000 €

## 20- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων υποστήριξης ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για επιχειρήσεις

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των επιπτώσεων υλοποίησης των δράσεων υποστήριξης ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για τις επιχειρήσεις
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Άξονες Προτεραιότητας 01, 01Σ, 03 &amp; 03Σ, Θεματικός Στόχος 2 (Ε.Π. 2b &amp; 2a)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ειδικός Στόχος 1.2: Αύξηση της προσφοράς ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών και ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για τις επιχειρήσεις</li> <li>Ειδικός Στόχος 3.2: Επέκταση υποδομών ευρυζωνικών υπηρεσιών και δικτύων υψηλών ταχυτήτων</li> </ul> <p>Συσχέτιση με τη Ψηφιακή Σύγκλιση και τις σχετικές επιδόσεις της χώρας στο Digital Scoreboard, βάσει των στόχων της Digital Agenda 2020</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Καταλληλότητα, Συνάφεια, Βιωσιμότητα
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li> <li>2. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί;</li> <li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνεισέφερε στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>4. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>5. Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;</li> <li>6. Είναι η παρέμβαση συμβατή με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων;</li> <li>7. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> <li>8. Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός της παρέμβασης ήταν κατάλληλος να αντιμετωπίσει τις ανάγκες;</li> <li>9. Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός της παρέμβασης ήταν κατάλληλος να αντιμετωπίσει τις ανάγκες των ωφελομένων;</li> <li>10. Υλοποιήθηκε η παρέμβαση όπως είχε σχεδιαστεί και αν όχι ποιοι οι λόγοι;</li> <li>11. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> </ol>
<b>Μέθοδος</b>	Έρευνες Πεδίου, Συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης κλπ. Ποιοτική ανάλυση
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Τ4205 - Υιοθέτηση ΤΠΕ από επιχειρήσεις (%) (ενδεχόμενη πρόταση</li> </ul>

	<p>μετονομασίας σε «Ποσοστό επιχειρήσεων που πραγματοποιούν ηλεκτρονικές πωλήσεις»)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ T4206 - Ποσοστό των σταθερών ευρυζωνικών συνδέσεων ταχύτητας <math>\geq 100\text{Mbps}</math> (% των ευρυζωνικών συνδέσεων) Πηγή στοιχείων: Digital Scoreboard Συχνότητα υποβολής εκθέσεων: Ετήσια</li> <li>▪ T4226 - Ποσοστό κάλυψης των ευρυζωνικών συνδέσεων επόμενης γενιάς (% κάλυψης νοικοκυριών) Πηγή στοιχείων: Digital Scoreboard Συχνότητα υποβολής εκθέσεων: Ετήσια</li> </ul> <p><u>Δείκτες Εκροών</u></p> <p>CO01-Αριθμός επιχειρήσεων που ενισχύονται</p> <p>CO02-Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις</p> <p>CO03-Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην επιχορηγήσεων</p> <p>CO08-Αύξηση της απασχόλησης σε επιχειρήσεις που ενισχύονται</p> <p>CO10-Πρόσθετα νοικοκυριά με κάλυψη από ευρυζωνικά δίκτυα με ταχύτητα τουλάχιστον 30 Mbps</p> <p>T4227-Πρόσθετες επιχειρήσεις με ευρυζωνική πρόσβαση με ταχύτητα μεγαλύτερη των 30 Mbps</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Ιούλιος 2021 – Δεκέμβριος 2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	30.000 €

## 21- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ (Θ.Σ.3)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων, αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας, καταλληλότητας, βιωσιμότητας και συνάφειας δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ ανά στρατηγικό τομέα, σε σχέση με την καινοτομικότητα, την επιχειρηματική οργάνωση, την εξωστρέφεια καθώς και την τομεακή και χωρική διάσταση των επιχειρήσεων που ενισχύονται κλπ. Η αξιολόγηση αναμένεται να παράσχει ποιοτικές και ποσοτικές πληροφορίες ανά επενδυτική προτεραιότητα.</p> <p>Επιπλέον ενδέχεται να μελετηθούν αντίστοιχες επιχειρήσεις που δεν συμμετείχαν σε συγχρηματοδοτούμενες δράσεις, ώστε να ληφθούν πληροφορίες για τις οικονομικές τους επιδόσεις στο αντίστοιχο διάστημα, τη βιωσιμότητα και δυναμική τους, καθώς και τη σύγκριση με τις επιχειρήσεις του δείγματος που ωφελήθηκαν από το ΕΣΠΑ, με στόχο την εξεύρεση στατιστικά σημαντικών -ή μη- διαφορών.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Άξονες Προτεραιότητας 01 &amp; 01Σ- Θεματικός Στόχος 3</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 3α - Ειδικός Στόχος 1.3</b></p> <p>«Ανάπτυξη επιχειρηματικότητας μέσω νέων καινοτόμων ιδεών κατά προτεραιότητα στους στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 3c - Ειδικός Στόχος 1.4</b></p> <p>«Αναβάθμιση του επιπέδου επιχειρηματικής οργάνωσης και λειτουργίας των ΜΜΕ, κατά προτεραιότητα στους εννέα (9) στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p> <p><b>Επενδυτική Προτεραιότητα 3d - Ειδικός Στόχος 1.5</b></p> <p>«Αύξηση εξαγωγών ελληνικών επιχειρήσεων, κατά προτεραιότητα στους εννέα (9) στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<p>Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Καταλληλότητα, Συνάφεια, Βιωσιμότητα</p>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν στο σύνολό τους τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδουν με τις ανάγκες, τις προτεραιότητες και τους στόχους που έχουν τεθεί;</li> <li>• Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης και μη επίτευξης των τεθέντων στόχων και ποια ήταν τα βασικά χαρακτηριστικά ή/ και ποια τα προβλήματα από την υλοποίηση/ολοκλήρωση των έργων;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση ικανοποίησε τις ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις συνεισέφεραν στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό οι παρεμβάσεις λειτούργησαν κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος για την υλοποίηση των παρεμβάσεων;</li> <li>• Σε ποιο βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος/επαρκής για την υλοποίηση των παρεμβάσεων;</li> <li>• Ποια η επίπτωση της παρέμβασης στη δημιουργία απασχόλησης;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια είναι η μόχλευση των δημόσιων και κοινοτικών πόρων κατά τη χρήση μέσων χρηματοδοτικής τεχνικής και ποια η αποδοτικότητα των πόρων αυτών;</li> <li>• Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> </ul> <p><b>ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Παρατηρείται αύξηση στο πλήθος των επιχειρήσεων σε δραστηριότητες υψηλής προστιθέμενης αξίας και σε δραστηριότητες που σχετίζονται με τους τομείς που έχει αναδείξει η στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης;</li> <li>• Αυξάνεται ο ρυθμός ίδρυσης επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε τομείς καινοτομικούς;</li> <li>• Αυξάνεται η δημιουργία θέσεων απασχόλησης σε καινοτομικές δραστηριότητες;</li> <li>• Αυξάνονται οι πόροι που διοχετεύονται σε εργαλεία επιχειρηματικών επενδύσεων;</li> <li>• Ποια η επίπτωση των παρεμβάσεων στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων και την κερδοφορία τους;</li> <li>• Παρατηρείται αύξηση των παραγωγικών επενδύσεων στους στρατηγικούς τομείς στόχευσης του προγράμματος;</li> <li>• Αυξάνεται η χρήση ΤΠΕ στη λειτουργία των επιχειρήσεων;</li> <li>• Αυξάνονται οι επιχειρήσεις που λειτουργούν βάσει πιστοποιημένων – προτυποποιημένων διαδικασιών ή παράγουν προϊόντα/υπηρεσίες που λαμβάνουν σχετικές πιστοποιήσεις;</li> <li>• Δημιουργήθηκαν δομές εγκατάστασης επιχειρήσεων και ποιο ήταν το αντίκτυπο στη λειτουργία του τομέα;</li> <li>• Ποια η συμβολή και η αποτελεσματικότητα των έργων στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας ή/ και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, που συμμετέχουν;</li> <li>• Ποια είναι η ανάπτυξη εξαγωγών σε νέες ή αναπτυσσόμενες αγορές, η ανάπτυξη νέων αγορών και ειδικότερα στους 9 στρατηγικούς τομείς προτεραιότητας;</li> <li>• Δημιουργήθηκαν συνεργατικά δίκτυα για την ενίσχυση της εικόνας των ελληνικών επιχειρήσεων στις αγορές του εξωτερικού; Αξιοποιήθηκαν οι δυνατότητες επίτευξης οικονομιών κλίμακας;</li> </ul> <p><b>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ που ΔΕΝ ΕΝΙΣΧΥΘΗΚΑΝ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποιοι οι λόγοι μη συμμετοχής (σε συγχρηματοδοτούμενες δράσεις) επιχειρήσεων, αντίστοιχων με αυτές που ενισχύθηκαν;</li> <li>• Ποια θα ήταν τα κατάλληλα κίνητρα για τη συμμετοχή τους;</li> <li>• Ποια η εξέλιξη του κύκλου εργασιών, της κερδοφορίας, της κεφαλαιακής διάρθρωσης, των εξαγωγών και της πρόσβασης σε χρηματοδότηση των τελευταίων ετών;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>-Έρευνες Πεδίου σε προχωρημένες δράσεις με στρωματοποιημένη δειγματοληψία</p> <p>-Συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης, κοινωνικούς εταίρους, κλαδικούς φορείς, επιχειρηματικές ενώσεις και επιμελητήρια</p>



	<p>-Συλλογή και αξιολόγηση-σύγκριση στοιχείων κλαδικών και άλλων εξειδικευμένων μελετών/μετρήσεων που υλοποιούνται καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης των παρεμβάσεων</p> <p><b>-Counterfactual</b> (με δεδομένα από βάση δεδομένων ICAP ή taxis-net)</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτες Αποτελέσματος</u></p> <p>T4207 Ποσοστό καινοτόμων επιχειρήσεων επί του συνόλου (3a)</p> <p>T4212 Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία (ΑΠΑ) των 9 στρατηγικών τομέων της χώρας (3c)</p> <p>T4214 Εξαγωγές ελληνικών επιχειρήσεων στους 9 στρατηγικούς τομείς της χώρας (3d)</p> <p><u>Δείκτες Εκροών</u></p> <p>CO01 Αριθμός επιχειρήσεων που ενισχύονται</p> <p>CO02 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις</p> <p>CO03 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην επιχορηγήσεων</p> <p>CO08 Αύξηση της απασχόλησης σε επιχειρήσεις που ενισχύονται</p> <p>CO05 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός νέων επιχειρήσεων που λαμβάνουν ενίσχυση (3a)</p> <p>CO29 Αριθμός υφιστάμενων επιχειρήσεων που ενισχύονται για τη δημιουργία νέων προϊόντων (3a)</p> <p>T4209 Επιχειρηματικές πρωτοβουλίες που υποστηρίζονται από θερμοκοιτίδες (3a)</p> <p>T4213 Αριθμός υποδομών εγκατάστασης υποδοχής επιχειρήσεων (επιχειρηματικά πάρκα) που ενισχύονται (3c)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	1/7/2021 - 31/12/2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	150.000 €



## 22-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων Τουρισμού-Πολιτισμού (6c)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αξιολόγηση επιπτώσεων, αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας βιωσιμότητας & συνάφειας για έργα αναβάθμισης τουριστικών και πολιτιστικών υποδομών
<b>Περιεχόμενο</b>	Άξονες Προτεραιότητας 03 & 03Σ, Θεματικός Στόχος 6 (Ε.Π. 6c) Ειδικός Στόχος 3.5 - Ανάπτυξη ή /και προώθηση οικονομικής δραστηριότητας που βασίζεται στο φυσικό κεφάλαιο και στην πολιτιστική κληρονομιά της Ελλάδος με επίκεντρο τον τομέα του Τουρισμού
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Βιωσιμότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</li><li>2. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li><li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li><li>4. Είναι η παρέμβαση συμβατή με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων;</li><li>5. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li></ol>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Μελέτες κόστους-οφέλους, συνεντεύξεις από τους φορείς υλοποίησης Ποιοτική ανάλυση
<b>Δεδομένα</b>	Δεδομένα ενταγμένων έργων <u>Δείκτες Εκροών</u> CO09- Αύξηση του αναμενόμενου αριθμού επισκέψεων σε ενισχυόμενες τοποθεσίες πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς και πόλους έλξης επισκεπτών T4232- Αριθμός περιοχών ενδιαφέροντος όπου ενισχύεται η οικονομική δραστηριότητα από το ΕΠΑνΕΚ
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	1/7/2021 - 31/12/2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	5.000 €

### 23- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων τομέα περιβάλλοντος (6f, 6g)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αξιολόγηση επιπτώσεων, αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας, βιωσιμότητας & συνάφειας για δράσεις στον τομέα περιβάλλοντος(6f, 6g)
<b>Περιεχόμενο</b>	Θεματικός Στόχος 6 Ειδικός Στόχος 1.7 - Μείωση της παραγωγής αποβλήτων και της περιβαλλοντικής ρύπανσης από τη λειτουργία των επιχειρήσεων(Ε.Π. 6f, Άξονες 01 και 01Σ) Ειδικός Στόχος 3.6 - Βελτίωση της δυνατότητας ανάκτησης βιομηχανικών αποβλήτων και απορριμμάτων και αύξηση της επαναξιοποίησής τους (Ε.Π. 6g, Άξονες 03 & 03Σ)
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επίπτωση, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Βιωσιμότητα, Συνάφεια
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί;</li> <li>2. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li> <li>3. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση συνεισέφερε στη λογική της παρέμβασης;</li> <li>4. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>5. Είναι η παρέμβαση συμβατή με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων;</li> <li>6. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</li> </ol>
<b>Μέθοδος (ενδεικτική)</b>	Ερωτηματολόγια, μελέτες κόστους-οφέλους, συνεντεύξεις από τους φορείς υλοποίησης
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτες αποτελέσματος</u></p> <p>T4216-Επενδύσεις επιχειρήσεων για τη διαχείριση αποβλήτων και περιορισμό περιβαλλοντικής ρύπανσης (6f)</p> <p><u>Δείκτες Εκροών</u></p> <p>CO17- Πρόσθετη δυναμικότητα ανακύκλωσης αποβλήτων (και απορριμμάτων) (6g, 6f)</p> <p>CO01- Αριθμός επιχειρήσεων που ενισχύονται (6f)</p> <p>CO02- Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις (6f)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	1/7/2021 - 31/12/2021
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	5.000 €

## 24-Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 3η φάση (2022)

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
<b>Περιεχόμενο</b>	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής και των παρεμβάσεων του ΕΠΑΝΕΚ και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><u>Ενδεικτικά</u> αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής, ΕΠΑΝΕΚ, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης</li> <li>• Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων ΕΠΑΝΕΚ</li> <li>• Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΕΠΑΝΕΚ</li> <li>• Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις</li> <li>• Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον</li> <li>• Αντιλαμβανόμενο όφελος από συμμετοχή σε συγχρηματοδοτούμενα έργα</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποτίμηση ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας βάσει του ετήσιου προγραμματισμού (ενδεχομένως μέσω συμπλήρωσης ερωτηματολογίου σε αντιπροσωπευτικό δείγμα παραληπτών του newsletter)</li> <li>• Έρευνες κοινού (ποιοτικές και ποσοτικές)</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<p>-Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>-Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου, επισκεψιμότητα ιστοσελίδας, αρ. κλήσεων-απαντήσεων info desk ανά μήνα κ.α.)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: Μάρτιος 2022
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	25.000 €

## 25- ΣΥΝΘΕΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Σκοπός είναι η αξιολόγηση της επίπτωσης, της αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας, της βιωσιμότητας, της καταλληλότητας, της συνάφειας & της προστιθέμενης αξίας (όπου το καθένα αφορά) των δράσεων κάθε ειδικού στόχου και επενδυτικής προτεραιότητας, συμπεριλαμβάνοντας τις δράσεις Τεχνικής Βοήθειας
<b>Περιεχόμενο</b>	Οι δράσεις όλων των Αξόνων, όλων των επενδυτικών προτεραιοτήτων και ειδικών στόχων του ΕΠΑΝΕΚ
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Επίπτωση, αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, βιωσιμότητα, καταλληλότητα, συνάφεια & προστιθέμενη αξία (όπου το καθένα αφορά)
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><u>Για τις Δράσεις Τεχνικής Βοήθειας</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Οι δράσεις συνάδουν με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί και βοήθησαν στην υλοποίηση του Προγράμματος;</li> <li>2. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί;</li> <li>3. Ποιοί παράγοντες επηρέασαν τα παρατηρούμενα αποτελέσματα;</li> <li>4. Σε ποιο βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος;</li> <li>5. Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος;</li> <li>6. Σε ποιο βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος για την υλοποίηση των παρεμβάσεων;</li> </ol> <p><u>Για τις δράσεις πλην Τεχνικής Βοήθειας</u></p> <p>Επιπτώσεις των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ σε ότι αφορά τους στόχους του Προγράμματος, την Ευρώπη ΕΕ2020, την Digital Agenda 2020, κλπ.</p>
<b>Μέθοδος</b>	<p>-Αποτίμηση δράσεων Τεχνικής Βοήθειας βάσει των στόχων και των επιδόσεων του Προγράμματος (ποσοτική και ποιοτική ανάλυση)</p> <p>-Ποσοτική και ποιοτική ανάλυση των επιμέρους προγενέστερων αξιολογήσεων, σύνθεση και εξαγωγή συμπερασμάτων ανά ειδικό στόχο</p>
<b>Δεδομένα</b>	13 Αξιολογήσεις Επίπτωσης ΕΠΑΝΕΚ
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός Αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Ιανουάριος - Απρίλιος 2022
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	35.000 €