



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΜΕΑΚΩΝ ΕΠ του ΕΤΠΑ & ΤΣ



Σχέδιο Αξιολόγησης

Επιχειρησιακού
Προγράμματος
«Ανταγωνιστικότητα,
Επιχειρηματικότητα
και Καινοτομία»

(Α' Τροποποίηση)

4^η Συνεδρίαση
Επιτροπής Παρακολούθησης

12 Δεκεμβρίου 2018

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1Α. Επιτελική Σύνοψη	3
1B . Executive Summary	5
2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης	8
2.1 Εισαγωγή	8
2.2 Εστίαση των αξιολογήσεων	11
3.1 Συντονισμός των αρμόδιων φορέων σε θέματα αξιολόγησης	17
3.2 Πλαίσιο Διασφάλισης Ποιότητας	19
3.3 Υποστηρικτικά Εργαλεία σε θέματα Αξιολόγησης.....	22
4. Αξιολογήσεις	24
ΜΕΡΟΣ Α: Σύνοψη και χρονοπρογραμματισμός αξιολογήσεων	24
4.1 Συνοπτικός πίνακας Αξιολογήσεων (Πίνακας 1)	24
4.2 Χρονοδιάγραμμα (πίνακας 2).....	28
ΜΕΡΟΣ Β: Ανάλυση αξιολογήσεων	29
1-Επικαιροποίηση ΕΧ-ΑΝΤΕ Ταμείου εξοικονομώ Κατ' Οίκον	30
2-Αξιολόγηση Ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 1η φάση (2017)	32
3-Αξιολόγηση πορείας υλοποίησης ΕΠΑΝΕΚ (α' φάση)	33
4-Αξιολόγηση επιπτώσεων για ευρυζωνικές υπηρεσίες στις τρεις νησίδες του έργου Rural Broadband (2a)	34
5-Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 2η φάση (2020)	35
6-Αξιολόγηση πορείας υλοποίησης ΕΠΑΝΕΚ (β' φάση)	36
7- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης (8iii).....	37
8-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΕΤΑΚ λαμβάνοντας υπ' όψιν το μηχανισμό της RIS3 (Θ.Σ.1)	39
10-Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων προσαρμοστικότητας επιχειρήσεων και εργαζομένων (8v)	45
11-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης ΜΜΕ, δημόσιων κτιρίων και κατοικιών, δράσεων ΑΠΕ(4a, 4b, 4c) & έργων ενεργειακών υποδομών (7e)	47
12- Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων συμμετοχής επιχειρήσεων σε συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης (10iv)	49
13-Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος (11i)	50
14- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων υποστήριξης ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για επιχειρήσεις (2a, 2b)	52
15-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων Τουρισμού-Πολιτισμού (6c)	53
16- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων τομέα περιβάλλοντος (6g)	55
17-Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 3η φάση (2022).....	56
18- ΣΥΝΘΕΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ.....	57

1Α. Επιτελική Σύνοψη

Το Σχέδιο Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (**ΕΠΑΝΕΚ**) καταρτίζεται από τη Διαχειριστική Αρχή του ΕΠΑΝΕΚ (**ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ**) σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 1303/2013 (Άρθρα 56 και 114), για την εκτίμηση της αποτελεσματικότητας, της απόδοσης και των επιπτώσεων του Προγράμματος. Το Σχέδιο Αξιολόγησης οφείλει να εκτιμήσει, τουλάχιστον μία φορά κατά τη διάρκεια της περιόδου προγραμματισμού, τον τρόπο με τον οποίο η υποστήριξη από τα ΕΔΕΤ έχει συμβάλει στην επίτευξη των στόχων για κάθε προτεραιότητα. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εγκρίνει και παρακολουθεί την υλοποίηση του Σχεδίου Αξιολόγησης, το οποίο μπορεί να αναθεωρείται σε συνέχεια σχετικής πρότασης της ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ, με σκοπό την ορθότερη αξιολόγηση της επίτευξης των στόχων του Προγράμματος. Όλες οι αξιολογήσεις εξετάζονται από την Επιτροπή Παρακολούθησης και διαβιβάζονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης του ΕΠΑΝΕΚ καταρτίστηκε το τελευταίο τρίμηνο του 2015 και υποβλήθηκε για σχόλια στην Επιτροπή Παρακολούθησης του ΕΠ με την υπ' αριθμ. 6819/1258 Α1/ 16.12.15 επιστολή με ταυτόχρονη κοινοποίηση στην ΕΕ. Εγκρίθηκε από την Επιτροπή Παρακολούθησης στις 13/10/2016 κατά τη 2^η Συνεδρίασή της. Η τρέχουσα **Α' τροποποίησή** του συμπίπτει με τη 2^η αναθεώρηση του ΕΠΑΝΕΚ και επικαιροποιεί τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης των αξιολογήσεων επιπτώσεων που περιλαμβάνει, με ομαδοποίηση όπου μπορεί να επιτευχθεί. Οι ενδιάμεσες αξιολογήσεις ανά τομέα που προβλέπονταν για το 2019, αντικαθίστανται με μία ευρύτερη αξιολόγηση της πορείας υλοποίησης (αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας) του συνόλου του ΕΠΑΝΕΚ που προβλέπεται πλέον για το 2020 ώστε να υπάρχουν επαρκή δεδομένα υλοποίησης.

Το ΕΠΑΝΕΚ, προϋπολογισμού 4,72 δις € (3,69 δις € Ενωσιακής Συνδρομής)¹, στοχεύει στη δημιουργία ενός αναπτυξιακού μοντέλου, με έμφαση στην καινοτομία και στην εξωστρέφεια. Το ΕΠΑΝΕΚ υλοποιεί τη στρατηγική της Έξυπνης Εξειδίκευσης με στόχο τη σύνδεση της έρευνας και της καινοτομίας με την επιχειρηματικότητα και την ενίσχυση των πλεονεκτημάτων της χώρας, δημιουργώντας νέες ευκαιρίες για ανάπτυξη και θέσεις απασχόλησης. Οι πόροι του Προγράμματος προέρχονται από δύο διαρθρωτικά ταμεία, το ΕΤΠΑ και το ΕΚΤ. Το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (**ΕΤΠΑ**) συμβάλλει με 3.103,7 εκ. €, ενώ το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (**ΕΚΤ**) συμβάλλει με 582,4 εκ. €, θέτοντας το καθένα τις δικές του κατευθυντήριες γραμμές.

Συνοπτικά, οι Άξονες 1 και 1Σ του ΕΠΑΝΕΚ αφορούν στην ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας με τομεακές προτεραιότητες μέσω του ΕΤΠΑ, οι Άξονες 2 και 2Σ στην προσαρμογή εργαζομένων, επιχειρήσεων και επιχειρηματικού περιβάλλοντος στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις μέσω του ΕΚΤ, ενώ οι Άξονες 3 και 3Σ στους μηχανισμούς και τις υποδομές στήριξης της επιχειρηματικότητας μέσω του ΕΤΠΑ. Τέλος, οι Άξονες 4 και 4Σ, 5 και 5Σ αφορούν στην τεχνική βοήθεια ΕΤΠΑ και ΕΚΤ αντίστοιχα, για τη διαχείριση του Προγράμματος.²

¹ 2^η Αναθεώρηση του ΕΠΑΝΕΚ (2018)

² Οι Συμπληρωματικοί Άξονες 1Σ, 2Σ, 3Σ, 4Σ και 5Σ έχουν δημιουργηθεί για διαχειριστικούς λόγους (λόγω διαφορετικού ποσοστού κοινοτικής συνδρομής) και αφορούν στις Περιφέρειες Στερεάς Ελλάδας και Νοτίου Αιγαίου. Περιλαμβάνουν ίδιες δράσεις με τους Άξονες 1, 2, 3, 4 και 5 που αφορούν τις υπόλοιπες 11 περιφέρειες. Με τον τρόπο αυτό το ΕΠΑΝΕΚ καλύπτει το σύνολο της Χώρας.

Το ΕΠΑΝΕΚ κατά το σχεδιασμό του έλαβε δεδομένα από πλήθος **διαθέσιμων μελετών** (ΚΕΠΕ, ΙΟΒΕ, Mc Kinsey, κλπ), στατιστικά δεδομένα από αναγνωρισμένες πηγές (ΟΟΣΑ, Eurostat, Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης, ΕΛΣΤΑΤ, κλπ).

Επίσης ελήφθη υπ' όψιν η Αξιολόγηση κατά την υλοποίηση του ΕΠΑΝ ΙΙ 2007-2013 με τις σχετικές έρευνες πεδίου (που υλοποιήθηκαν το 2013 και 2015) σε δράσεις σημαντικές για το Πρόγραμμα από άποψη προϋπολογισμού, στρατηγικής στόχευσης και ελκυστικότητας. Παρεμφερείς δράσεις αναμένεται να χρηματοδοτηθούν και από το ΕΠΑΝΕΚ ιδίως αυτές που στοχεύουν στην καινοτομία, στην εξωστρέφεια, στις συνεργασίες επιχειρήσεων με ερευνητικά κέντρα καθώς και στην εξοικονόμηση ενέργειας, στόχοι που εξακολουθούν να παραμένουν επίκαιροι.

Παράλληλα με την κατάρτιση και υποβολή του ΕΠΑΝΕΚ μέσα στο 2014 υλοποιήθηκε η **εκ των προτέρων αξιολόγηση (ex ante assessment)** και η **στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση** από ανεξάρτητο Αξιολογητή, με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας του σχεδιασμού του Προγράμματος καθώς και την εκ των προτέρων εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την εφαρμογή του Προγράμματος, και την ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής διάστασης στη διαδικασία προγραμματισμού.

Επιπλέον, **στα τέλη του 2014** διενεργήθηκε η **εκ των προτέρων αξιολόγηση για τη δράση Εξοικονομώ Κατ' Οίκον** -που θα υλοποιηθεί από το ΕΠΑΝΕΚ μέσω χρηματοδοτικού εργαλείου- η οποία ολοκληρώθηκε στα μέσα του 2015. Το Β' Εξάμηνο του 2016 ολοκληρώθηκε η αναθεώρηση και επικαιροποίησή της, προκειμένου να δημιουργηθεί το σχετικό Ταμείο με στόχο παρεμβάσεις εξοικονόμησης ενέργειας στον οικιακό τομέα κατά την Προγραμματική Περίοδο 2014 - 2020.

Με σκοπό τη βελτίωση της πολιτικής, υλοποιήθηκε στα μέσα του 2018 **αξιολόγηση εφαρμογής** για την αξιολόγηση των εν εξελίξει δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ, κυρίως ως προς την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητά τους, την επικαιρότητα της πολιτικής καθώς και τη διαπίστωση τυχόν ανάγκης αλλαγής στόχευσης. Η αξιολόγηση αφορά σε ενεργοποιημένες δράσεις (ενταγμένες και προγραμματισμένες) για το σύνολο των ειδικών στόχων/επενδυτικών προτεραιοτήτων (δράσεις ΕΚΤ, ΕΤΑΚ, επιχειρηματικότητας, εξοικονόμησης ενέργειας, ΤΠΕ, περιβάλλοντος). Τα συμπεράσματα αυτής οδήγησαν στη 2^η αναθεώρηση του ΕΠΑΝΕΚ που υποβλήθηκε το β' εξάμηνο του 2018 και συνοδεύτηκε από περιβαλλοντικό προέλεγχο των προτεινόμενων τροποποιήσεων.

Μία ακόμη ενδιάμεση αξιολόγηση του συνόλου των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ προβλέπεται στις αρχές του 2020. Η εν λόγω αξιολόγηση συγκεντρώνει την αξιολόγηση αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας σε όλους τους τομείς παρέμβασης του προγράμματος.

Επιπλέον προβλέπεται να υλοποιηθεί σε **3 φάσεις** (μία στα τέλη του 2017, μία στις αρχές του 2020 και μία το 2022) η **αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των μέτρων Πληροφόρησης και Επικοινωνίας** του ΕΠΑΝΕΚ ώστε να καλύψει όλη τη διάρκεια του Προγράμματος.

Προς το τέλος της προγραμματικής περιόδου και μέχρι τα **τέλη του 2021**, σχεδιάζονται **έντεκα (11) αξιολογήσεις επιπτώσεων** σε όλους τους ειδικούς στόχους του ΕΠΑΝΕΚ, κάποιοι από τους οποίους θα αξιολογηθούν ομαδοποιημένα (επιχειρηματικότητα, έρευνα, ΕΚΤ, ενέργεια) ενώ όπου είναι εφικτό, θα αποτιμηθεί η τομεακή και χωρική διάσταση των δράσεων. Οι μελέτες επιπτώσεων θα περιλαμβάνουν εκτός από την ανάλυση της επίπτωσης, όπως και της βιωσιμότητας, της συνοχής και της προστιθέμενης αξίας τους ανάλογα με τη φύση των υπό εξέταση ειδικών στόχων. Η μεθοδολογία που θα ακολουθείται εμπίπτει στη theory-based impact evaluation, η οποία θα προσαρμόζεται στη φύση των

δράσεων των επενδυτικών προτεραιοτήτων που αξιολογούνται. Σε δύο από αυτές και συγκεκριμένα στις αξιολογήσεις επίπτωσης των δράσεων επιχειρηματικότητας των Θ.Σ.1 και Θ.Σ.3 ενδέχεται να χρησιμοποιηθούν counterfactual impact evaluations με σκοπό να γίνει σύγκριση με τις επιχειρήσεις που δεν ενισχύονται από το ΕΣΠΑ 2014-2020. Η συλλογή των δεδομένων σχεδιάζεται να γίνει μέσω ερωτηματολογίων, συνεντεύξεων, ερευνών πεδίου, συλλογή στατιστικών δεδομένων κλπ.

Το **2022** σχεδιάζεται η σύνθεση των παραπάνω αξιολογήσεων σε **μια (1) Συνθετική Αξιολόγηση** Επιπτώσεων ανά Άξονα και ανά Επενδυτική Προτεραιότητα του ΕΠΑΝΕΚ, η οποία θα περιλαμβάνει και την αξιολόγηση της επίπτωσης των δράσεων τεχνικής βοήθειας, καθώς και την **Έκθεση Σύνοψης Αποτελεσμάτων Αξιολογήσεων**.

Το **Σχέδιο Αξιολόγησης του ΕΠΑΝΕΚ** περιλαμβάνει συνολικά **δεκαοκτώ (18) αξιολογήσεις**, εκτείνεται **από το 2016 έως το 2022**, και το αναμενόμενο κόστος του εκτιμάται σε **752.400 €** (πλέον ΦΠΑ), το οποίο επιμερίζεται περίπου σε 80% ΕΤΠΑ και 20% ΕΚΤ, και με τις μελέτες επιπτώσεων να καλύπτουν περίπου το 80% του συνολικού κόστους.

1B . Executive Summary

The Evaluation Plan of the **Operational Programme "Competitiveness, Entrepreneurship and Innovation" (OPCEI or EPANEK)** has been drawn up by the relevant Managing Authority (EYD EPANEK), according to the provisions of the Regulation 1303/2013 (Articles 56 and 114) concerning the evaluation of the effectiveness, efficiency and impact of the Programme. The Evaluation Plan shall assess, at least once during the programming period, the way in which the support from the ESIF has contributed to the objectives for each priority. The Monitoring Committee approves the Evaluation Plan and observes its implementation, which may be revised following a relevant proposal of the Managing Authority. The evaluations shall be examined by the Monitoring Committee and shall be sent to the European Commission.

The Evaluation Plan of EPANEK was prepared during the last quarter of 2015 and was submitted for comments to the Monitoring Committee on 16/12/2015 (Ref. 6819/1258 A1 /16.12.15) with simultaneous notification to the EU. It was approved by the Monitoring Committee on 13/10/2016 during its 2nd Session. The current A' Amendment coincides with the 2nd revision of the EPANEK and updates the timetable of the impact assessments, by grouping some of them when it is possible. The mid-term assessments by sector foreseen for 2019 have been replaced by a broader assessment of the implementation (efficiency and effectiveness) of the O.P. that is foreseen for 2020 in order to have sufficient implementation data.

OPCEI (EPANEK) -with a total budget of €4,72 billion (€3,69 billion EU assistance)³- aims to create a model of development, focusing on innovation and business extroversion. OPCEI implements the Research & Innovation Strategies for Smart Specialization, in order to liaise entrepreneurship with research and innovation, and boost the competitive advantages of the country. The European Regional Development Fund (ERDF) contributes with € 3,103.7mil., while the

³ 2nd Revision of EPANEK (2018)

European Social Fund (ESF) contributes with € 582,4 mil., each one setting its own guidelines.

In summary, the Axes 1 and 1C of the OPCEI are related to the support of the entrepreneurship with sectoral priorities (ERDF), the Axes 2 and 2C are related to the adaptation of workers, enterprises and business environment in new requirements (ESF), while Axes 3 and 3C are related to the mechanisms and the infrastructure for the support of the entrepreneurship (ERDF). Finally, the Axes 4 and 4C, 5 and 5C are related to the technical assistance ERDF and ESF of the Programme.⁴

OPCEI has received data from numerous studies available (KEPE, IOBE, Mc Kinsey, etc.), as well as statistics from recognized sources (OECD, Eurostat, National Documentation Centre, ELSTAT). It has also taken into account the interim evaluation of OPCE II and the corresponding beneficiary surveys (realized in 2013 and 2015) concerning important -for their budget and strategic scope- actions of the Programme. Similar actions are designed to be funded by OPCEI, particularly those that concern innovation, business extroversion, partnerships between enterprises and R&D centers, as well as energy saving actions.

In parallel with the preparation and the submission of the OPCEI, in 2014 it has been effectuated the relevant ex-ante and environmental assessment, by an independent assessor, in order to improve its quality and to ameliorate its environmental impact, taking into account environmental considerations during its planning.

Moreover, it has been effectuated (late 2014-2015) the **ex-ante evaluation for the energy saving at home** (Exoikonomo Kat' Oikon), which will be implemented by means of Financial Instrument. In the second half of 2016, the review and update of the aforementioned ex-ante evaluation has been completed in order the relevant Fund to be established.

An evaluation of the implementation of all the special objectives of the O.P. has been completed in 2018 for the improvement of the policy, in order to check the effectiveness and efficiency of the undergoing actions and to identify any possible need for policy redesigning. The evaluation has taken into account all the actions (selected and programmed) of the Programme (ESF, RTD, entrepreneurship, energy saving, ICT, environment) actions. Its conclusions have led to the 2nd revision of the EPANEK carried out in the second half of 2018, which has been accompanied by an environmental review of the proposed amendments.

An additional mid-term evaluation of all actions of OPCEI (EPANEK) is foreseen at the beginning of 2020. This evaluation gathers together the evaluation of effectiveness and efficiency in all areas of intervention of the Programme.

Eleven (11) impact evaluations are designed, mainly for the last period of the Programme until the end of 2021. All its specific objectives, some of which in groups (entrepreneurship, research, ECB, energy), shall be evaluated. Whenever possible, the sectoral and regional dimension of the actions shall be examined. Except for the impact, these final evaluation studies shall analyze the relevance, as well as the sustainability, coherence and added value of the projects of the investment priorities, accordingly to their nature. The methodology -that will be

⁴ The complementary axis 1C, 2C, 3C, 4C, 5C have been created for technical reasons (because of the different % of EU assistance) and concern the regions of Continental Greece and South Aegean. They include similar actions with the main axis 1, 2, 3, 4, 5 concerning the rest 11 regions. In this way EPANEK covers the whole country.

used- falls mainly into the theory-based impact evaluation, and will be adjusted to the nature of the actions examined. Counterfactual impact evaluations may be effectuated for the actions of entrepreneurship (T.O.1/T.O.3), in order to make a comparison with the companies not supported by the NSRF 2014-2020. Data collection is planned to be done through questionnaires, interviews, field studies, collection of statistical data etc.

For 2022, it has been scheduled the synthesis of all the above-mentioned evaluations in one (1) Synthetic Impact Evaluation by Axis and Investment Priority, which shall include the impact evaluation of the actions of technical assistance, as well as the Summary Report of all the evaluations of the Programme.

This Evaluation Plan includes in total eighteen (18) evaluations, expanding from 2016 to 2022, with an estimated budget of 752,400 € (plus VAT). This amount is allocated about 80% in ERDF and 20% in ESF, with the impact evaluations covering about the 80% of the total cost.

2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης

2.1 Εισαγωγή

Ακολουθώντας τις κατευθυντήριες αρχές, ο σχεδιασμός του ΕΠΑΝΕΚ συνδυάζει τις εθνικές με τις κοινοτικές προτεραιότητες μέσω μίας ολοκληρωμένης στρατηγικής παρέμβασης για την **ανταγωνιστικότητα**, την **επιχειρηματικότητα**, την **ενίσχυση της απασχόλησης** και την **καινοτομία**. Εστιάζει δε στην **εξωστρέφεια** και στην υλοποίηση της **στρατηγικής της Έξυπνης Εξειδίκευσης** με στόχο την σύνδεση της έρευνας και της καινοτομίας με την επιχειρηματικότητα, καθώς και την ενίσχυση των υφιστάμενων πλεονεκτημάτων της Ελλάδας και των περιφερειών της. Εναρμονίζεται με την στρατηγική «**Ευρώπη 2020**» και λαμβάνει υπ' όψιν τις κοινοτικές συστάσεις για μεταρρυθμίσεις που ενισχύουν την ανταγωνιστικότητα, δίνουν ώθηση στους δυνητικούς τομείς υψηλής ανάπτυξης, στη δημιουργία βιώσιμων θέσεων απασχόλησης και αποτελούν μοχλό για επένδυση ιδιωτικών πόρων. Το Πρόγραμμα συνδέεται και λειτουργεί συμπληρωματικά με τα υπόλοιπα τομεακά και περιφερειακά επιχειρησιακά προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014-2020, ενώ ευθυγραμμίζεται με την Εθνική Στρατηγική για την Έρευνα, Τεχνολογία και Καινοτομία (ΕΣΕΤΑΚ) καθώς και με την Εθνική Στρατηγική Ψηφιακής Ανάπτυξης.

Το ΕΠΑΝΕΚ συγχρηματοδοτείται από το **ΕΤΠΑ** και το **ΕΚΤ** και οι στόχοι του αφορούν στο **σύνολο της Χώρας**. Αναλυτικότερα οι Άξονες Προτεραιότητας είναι¹:

ΑΞΟΝΕΣ 1/1Σ

Ανάπτυξη επιχειρηματικότητας με τομεακές προτεραιότητες

Προϋπολογισμού 2.356,2 εκ.€ (ΕΤΠΑ), με ειδικούς στόχους:

- 1.1 Αύξηση επιχειρηματικών πρωτοβουλιών & συνεργασιών για την ανάπτυξη καινοτόμου επιχειρηματικότητας σύμφωνα με την εθνική RIS3 (**1β**/ 806,2 εκ.€)
- 1.2 Αύξηση προσφοράς ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για επιχειρήσεις (**2β** / 197,2 εκ. €)
- 1.3 Ανάπτυξη επιχειρηματικότητας μέσω νέων καινοτόμων ιδεών κατά προτεραιότητα στους στρατηγικούς τομείς της χώρας (**3α** / 183,3 εκ. €)
- 1.4 Αναβάθμιση επιπέδου επιχειρηματικής οργάνωσης και λειτουργίας ΜΜΕ, κατά προτεραιότητα στους 9 στρατηγικούς τομείς (**3γ** / 863,2 εκ. €)
- 1.5 Αύξηση εξαγωγών ελληνικών επιχειρήσεων, κατά προτεραιότητα στους 9 στρατηγικούς τομείς (**3δ** / 197 εκ. €)
- 1.6 Αύξηση διείσδυσης νέων μορφών ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας (**4α**/ 109,4 εκ. €)

ΑΞΙΟΝΕΣ 2/ 2Σ

Προσαρμογή εργαζομένων, επιχειρήσεων & επιχειρηματικού περιβάλλοντος στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις,

Προϋπολογισμού 729,9 εκ.€ (ΕΚΤ), με ειδικούς στόχους:

- 2.1 *Ενίσχυση της αυτοαπασχόλησης και της επιχειρηματικότητας ως μέσο αύξησης της απασχόλησης, (8iii/ 320 εκ. €)*
- 2.2 Προσαρμογή επιχειρήσεων και εργαζόμενων τους στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις, ειδικότερα των επιχειρήσεων που διαθέτουν τα ζητούμενα χαρακτηριστικά του νέου αναπτυξιακού υποδείγματος της χώρας (8v / 218 εκ. €)
- 2.3 Ενίσχυση συμμετοχής των επιχειρήσεων στα συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης (10iv /140 εκ. €)
- 2.4 Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα (11i / 51,9 εκ. €)

ΑΞΙΟΝΕΣ 3/ 3Σ

Ανάπτυξη μηχανισμών στήριξης της επιχειρηματικότητας

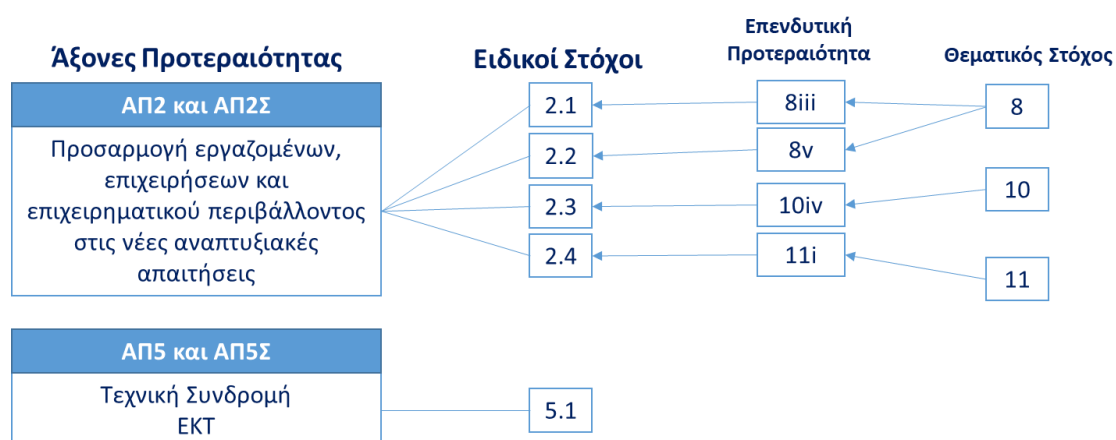
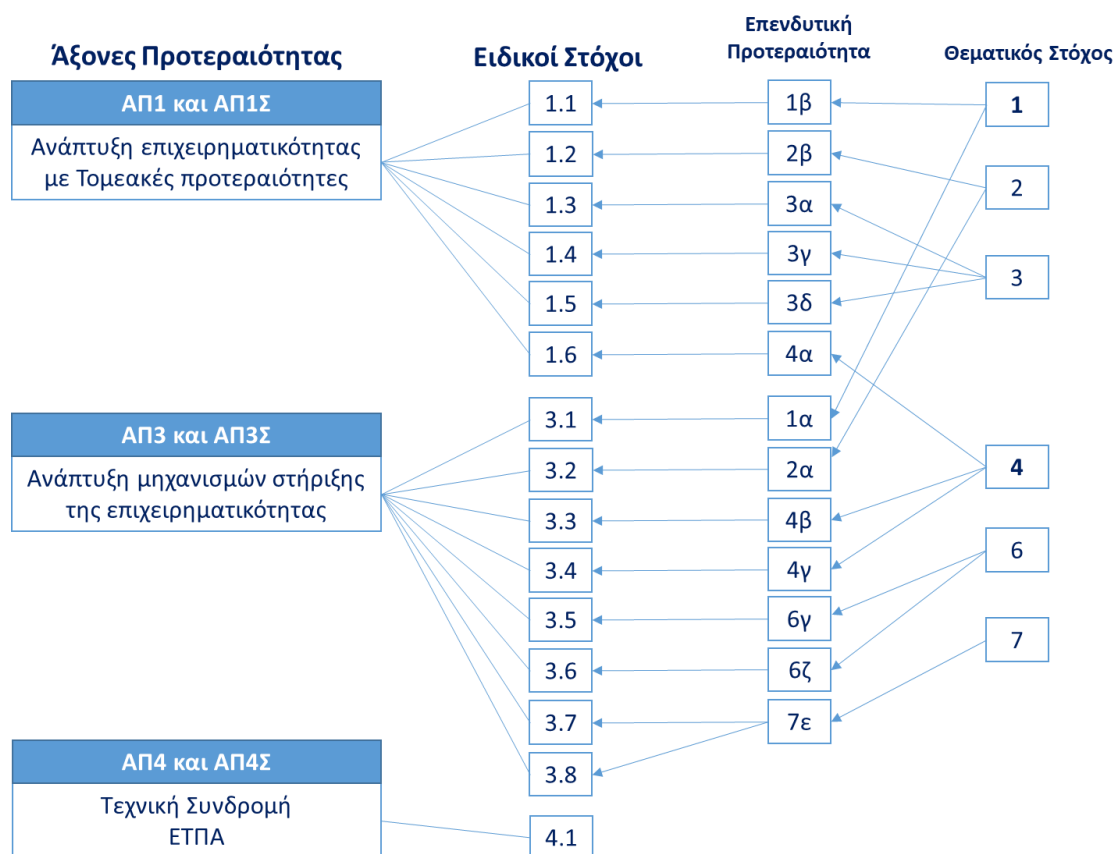
Προϋπολογισμού 1.534,5 εκ.€ (ΕΤΠΑ), με ειδικούς στόχους:

- 3.1 Αναβάθμιση ή/και ανάπτυξη υποδομών έρευνας και καινοτομίας για τη βελτίωση της καινοτομικής ικανότητας της χώρας για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας (1a/ 196,5 εκ. €)
- 3.2 Επέκταση υποδομών ευρυζωνικών υπηρεσιών και δικτύων υψηλών ταχυτήτων (2a / 388,32 εκ. €)
- 3.3 Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης της λειτουργίας των επιχειρήσεων και του κτιριακού αποθέματος επαγγελματικής χρήσης (4β /32 εκ. €)
- 3.4 Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του οικιακού και δημόσιου κτιριακού αποθέματος (4γ / 363,8 εκ. €)
- 3.5 Ανάπτυξη ή /και προώθηση οικονομικής δραστηριότητας που βασίζεται στο φυσικό κεφάλαιο και στην πολιτιστική κληρονομιά της Ελλάδος με επίκεντρο τον τομέα του Τουρισμού (6γ / 102 εκ. €)
- 3.6 Βελτίωση της δυνατότητας ανάκτησης βιομηχανικών αποβλήτων και απορριμμάτων και αύξηση της επαναξιοποίησής τους (6ζ / 28,8 εκ. €)
- 3.7 -3.8 Μείωση εξάρτησης της χώρας από το πετρέλαιο - Αύξηση της εφαρμογής έξυπνων συστημάτων για την αποτελεσματικότερη διαχείρισης της διανομής ενέργειας (7 ε / 423,1 εκ. €)

ΑΞΙΟΝΕΣ 4 / 4Σ - Τεχνική Συνδρομή ΕΤΠΑ (79,5 εκ. €)

ΑΞΙΟΝΕΣ 5 / 5Σ - Τεχνική Συνδρομή ΕΚΤ (16 εκ. €)

Στο ακόλουθο διάγραμμα εμφανίζεται η δομή του ΕΠΑΝΕΚ σε Άξονες Προτεραιότητας & Ειδικούς Στόχους, οι οποίοι έχουν βασισθεί στους θεματικούς στόχους και τις επενδυτικές προτεραιότητες των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 1301/2013, 1303/2013 & 1304/2013.



Το Σχέδιο Αξιολόγησης του ΕΠΑΝΕΚ περιλαμβάνει συνολικά δεκαοκτώ (18) αξιολογήσεις ΕΠΠΑ και ΕΚΤ, εκ των οποίων 1 Ex-Ante, 5 εφαρμογής, 11 ανακεφαλαιωτικές (επιπτώσεων) και 1 συνθετική. Ο τρόπος υλοποίησης και η συλλογή στοιχείων ποικίλλει ανάλογα με τη φύση της καθεμιάς (δεδομένα από μελέτες, στατιστικά στοιχεία αναγνωρισμένων πηγών, εκ των υστέρων αξιολογήσεις προηγούμενων δράσεων, συλλογή δεδομένων από αρμόδιους φορείς, διεξαγωγή συνεντεύξεων, ερευνών πεδίου, ακόμη και μέσω σύγκρισης και με ομάδες που δεν ωφελήθηκαν από τις σχετικές δράσεις, ενώ για τα έργα υποδομής μπορεί να περιλαμβάνεται μεταξύ άλλων και επικαιροποίηση μελετών κόστους-οφέλους, συλλογή δεδομένων από τιμολόγια ενεργειακής κατανάλωσης, κλπ).

Οι αξιολογήσεις αναλύονται παρακάτω (Συνοπτικός Πίνακας 1 στο Μέρος Α και Αναλυτικοί Πίνακες 2 στο Μέρος Β).

Η **συνθετική αξιολόγηση επιπτώσεων** θα εξετάσει και τις δράσεις Τεχνικής Βοήθειας και θα τροφοδοτηθεί από όλες τις προηγούμενες αξιολογήσεις επιπτώσεων. Θα περιλαμβάνει πληροφορίες ανά άξονα προτεραιότητας και επενδυτική προτεραιότητα, με έμφαση στη συμβολή των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ στους ειδικούς στόχους και στους δείκτες αποτελέσματος.

2.2 Εστίαση των αξιολογήσεων

Το ΕΠΑΝΕΚ καλύπτει μεγάλο πλήθος τομέων όπως επιχειρηματικότητα, έρευνα και καινοτομία, ενέργεια, τουρισμό-πολιτισμό, ΤΠΕ, κλπ. Στο διάγραμμα που προηγήθηκε αποτυπώνεται η συσχέτιση των αξόνων προτεραιότητας και των ειδικών στόχων του ΕΠΑΝΕΚ με τους θεματικούς στόχους και τις επενδυτικές προτεραιότητες που έχουν επιλεγεί. Οι ειδικοί στόχοι του Προγράμματος περιλαμβάνουν ομάδες δράσεων-παρεμβάσεων με κοινό σκοπό που εξυπηρετούν την επιδιωκόμενη στρατηγική. Κάθε ειδικός στόχος στοχεύει σε συγκεκριμένα μετρήσιμα αποτελέσματα για τα οποία έχει αναπτυχθεί ένα σύστημα δεικτών μέσω του οποίου θα παρακολουθείται η πορεία υλοποίησης του Προγράμματος.

Το ΕΠΑΝΕΚ τροφοδοτείται με πληροφορίες και στοιχεία από ποικίλες μελέτες και αναφορές που δημοσιεύονται σχετικά με την ανταγωνιστικότητα και επιχειρηματικότητα, την έρευνα και καινοτομία, καθώς και θέματα επιμέρους τομέων (ενέργειας, τουρισμού, ΤΠΕ) και οι οποίες παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα, ο οποίος δεν είναι εξαντλητικός. Ένας αριθμός αυτών συνέβαλε στην κατάρτιση του ΕΠΑΝΕΚ (βλ. μελέτες ΚΕΠΕ, IOBE, McKinsey) και στην τομεακή διάσταση που το χαρακτηρίζει. Κάποιες πραγματοποιούνται συστηματικά (συνήθως σε ετήσια βάση), και κατά περίπτωση μπορεί να εξετάζεται η συμβολή τους στις σχεδιαζόμενες αξιολογήσεις, παράλληλα με τα δεδομένα από τις πηγές των δεικτών αποτελέσματος και τα στοιχεία από την υλοποίηση των δράσεων.

Παρουσιάζονται επίσης έρευνες πεδίου και εκ των υστέρων αξιολογήσεις που διενεργήθηκαν σε αντίστοιχες δράσεις προηγούμενων προγραμματικών περιόδων και αποτέλεσαν εισροή τόσο στην κατάρτιση του ΕΠΑΝΕΚ όσο και σε επόμενες μελέτες/αξιολογήσεις. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η έρευνα πεδίου για τη δράση «Εξοικονόμηση κατ' Οίκον» του 2013 έδωσε στοιχεία στην εκ των υστέρων (ex-post) αξιολόγηση για το 2007-2013 της ΕΕ σχετικά με την ενεργειακή αποδοτικότητα των κτιρίων καθώς και στην εκ των προτέρων αξιολόγηση (ex-ante) του νέου χρηματοδοτικού εργαλείου Εξοικονόμηση κατ' Οίκον II.

ΒΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΑΦΟΡΕΣ (ΔΙΕΘΝΕΙΣ/ ΕΘΝΙΚΕΣ)

	Τίτλος	Φορέας	Είδος	Συχνότητα	Τελευταία Στοιχεία	ΣΧΟΛΙΑ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ	Country Fact Sheet	DG Regio	Ποσοτική (Καταγραφή Δεικτών)	Ετήσια	Φεβρ. 2015	ΠΟΛΥΤΟΜΕΑΚΗ : R&D, IT INFRASTRUCTURES, COMPETITIVENESS & BUSINESS ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE, EMPLOYMENT Smart Growth, Sustainable Growth, Inclusive Growth
	The Global Competitiveness Report	World Economic Forum	Ποσοτική	Ετήσια	2014/2015	
	Το Αναπτυξιακό Όραμα για την Ελλάδα του 2020: Προβλέψεις, προϋποθέσεις ανάπτυξης και μηχανισμοί χρηματοδότησης	ΚΕΠΕ		AD HOC	Δεκέμβριος 2013	
	Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων	Υπουργείο Οικονομικών		Ετήσια	Απρίλιος 2015	
ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Έρευνα Πεδίου στη Δράση «Εξοικονόμηση Κατ' Οίκον» 2007-2013	REMACO - OMAS - EXERGIA	Έρευνα Πεδίου στο πλαίσιο της on-going αξιολόγησης του ΕΠΑΝ II	AD HOC	Ιούλιος 2013	Έρευνα Πεδίου στη Δράση Επιδότησης Παρεμβάσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας σε Νοικοκυριά – Πρόγραμμα «Εξοικονόμηση Κατ' Οίκον»
	Ex-Ante Αξιολόγηση χρηματοδοτικού μέσου για το Εξοικονομώ Κατ' Οίκον	ICAP ADVISORY AE ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ	ex-ante assessment	AD HOC	Ιούνιος 2015 Οκτώβριος 2016	Ex-Ante Αξιολόγηση χρηματοδοτικού μέσου για δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας στον οικιακό τομέα κατά την περίοδο 2014-2020: Αξιολόγηση αστοχιών αγοράς Επικαιροποίησή της
	Ex post evaluation of Cohesion Policy programmes 2007-2013, focusing on the European Regional Development Fund (ERDF) and the Cohesion Fund (CF) Final Report - Work Package 8: Energy efficiency in public and residential buildings	Ramboll Management Consulting A/S Institute for European Environment Policy	ex-post	AD HOC	Οκτώβριος 2015	Ex post evaluation of cohesion policy programmes 2007-2013 co-financed by the ERDF/CF Final Report - Work Package 8: Energy efficiency in public and residential buildings
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Η Επιχειρηματικότητα στην Ελλάδα 2013-14: Η δυναμική της νεανικής επιχειρηματικότητας	IOBE	Ποσοτική - Ποιοτική	Ετήσια	Μάρτιος 2015	IOBE: Ο ελληνικός εταίρος του Παγκόσμιου Παρατηρητηρίου Επιχειρηματικότητας - GEM
	Προς ένα νέο αναπτυξιακό υπόδειγμα: Επιλεγμένοι τομείς και θεσμικές παρεμβάσεις για την περίοδο 2014-2020	IOBE	Ποσοτική	AD HOC	Δεκέμβριος 2013	
	Η Ελλάδα 10 χρόνια μετά	Mc Kinsey	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Μάρτιος 2012	
	Doing Business in Greece	Παγκόσμια Τράπεζα	Ποσοτική	Ετήσια	2015	Αφορά την περίοδο 2013-2014

ΒΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΑΦΟΡΕΣ (ΔΙΕΘΝΕΙΣ/ ΕΘΝΙΚΕΣ)

	Τίτλος	Φορέας	Είδος	Συχνότητα	Τελευταία Στοιχεία	ΣΧΟΛΙΑ
	Επιχειρηματικές ενισχύσεις στη Νέα Προγραμματική Περίοδο	BCS - Σύμβουλοι Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Ε.Π.Ε.	Ποιοτική	AD HOC	Νοέμβριος 2013	-Αποτίμηση δράσεων ενίσχυσης της περιόδου 2000-2013 -Πρόταση πυλώνα ενισχύσεων για την περίοδο 2014-2020 και ανάλυση καλών πρακτικών
	On-Going Αξιολόγηση ΕΠΑΝ II και έρευνες πεδίου σε δράσεις επιχειρηματικότητας	REMACO - OMAS - EXERGIA	Ποσοτική- Ποιοτική	AD HOC	2012, 2013	
	Small Business Act -Review 2011	ΕΥ	Ανασκόπηση της πρωτοβουλίας «Small Business Act» για την Ευρώπη		Φεβρ. 2011	
	Θεματικές μελέτες και έρευνες σχετικά με το επιχειρηματικό περιβάλλον	ΣΕΒ	Ποιοτική (παρακολούθηση) και επιπτώσεων	AD HOC		http://www.observatory.org.gr/
	Annual Report on European SMEs-countries fact sheets	ΕΥ	Στο πλαίσιο της πρωτοβουλίας «Small Business Act» για την Ευρώπη, ετήσια ανασκόπηση	Ετήσια	2014	http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/performance-review/index_en.htm
ΕΡΕΥΝΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ	The Global Innovation Index	CORNELL UNIVERSITY- INSEAD-WIPO	Αποδοτικότητα Αποτελεσματικότητας	Ετήσια	2015	Στοιχεία 2014
	Καινοτομία στις ελληνικές επιχειρήσεις 2010-2012	Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών	Ποσοτική (Καταγραφή Δεικτών)	Τριετία	2010-2012	Αποτελεί την επίσημη έρευνα για την Καινοτομία στις επιχειρήσεις (Community Innovation Survey). Διεξάγεται κάθε τριετία σε όλες τις χώρες-μέλη της ΕΕ μέσω ενιαίου πρότυπου ερωτηματολογίου. Για την Ελλάδα υπήρξε ένα κενό στα έτη 2007-2009
	Aligning Greece on a robust Growth Blueprint leveraging "Greece 10 Years Ahead" - R&D and Innovation hub	McKinsey	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Ιούνιος 2013	
	Προσδιορισμός εμποδίων στην ανάπτυξη μικρο-καινοτομικού οικοσυστήματος στην Ελλάδα	Ιωάννης Σουφλής	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Σεπτ. 2015	Αφορά Επιστημονικά & Τεχνολογικά Πάρκα
	OnGoing Αξιολόγηση ΕΠΑΝ II (έρευνες πεδίου σε δράσεις καινοτομίας)	REMACO - OMAS - EXERGIA	Ποσοτική- Ποιοτική	AD HOC	2015	
	Απολογισμός (ex post evaluation) δράσεων ΕΤΑΚ Γ' ΚΠΣ(2006-2006) από ΓΓΕΤ	Ομάδα Αξιολογητών	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Αναμένεται τέλη 2015	Αφορά δράσεις του Γ' ΚΠΣ (2000-2006): Κοινοπραξίες Ε-ΤΑ (Συνεργασίες), ΠΑΒΕΤ, ΠΡΑΞΕ Β (spin off), Corallia, Πόλοι Καινοτομίας
	Measuring Innovation: A New Perspective - online version	ΟΟΣΑ	Ποσοτική	AD HOC	2015	http://www.oecd.org/site/innovationstrategy/readingmaterial.htm http://www.oecd.org/sti/oecd-science-technology-and-industry-outlook-

ΒΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΑΦΟΡΕΣ (ΔΙΕΘΝΕΙΣ/ ΕΘΝΙΚΕΣ)

	Τίτλος	Φορέας	Είδος	Συχνότητα	Τελευταία Στοιχεία	ΣΧΟΛΙΑ
						19991428.htm http://www.oecd.org/sti/scoreboard.htm
	«Βασικοί Δείκτες Έρευνας και Ανάπτυξης για δαπάνες και προσωπικό το 2013 στην Ελλάδα», Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης, 2015	Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης / Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών	Ποσοτική	Ετήσια	Μάιος 2015 για στοιχεία 2013	http://metrics.ekt.gr/ http://metrics.ekt.gr/el/statistika-etak/datatables
	Financing Tools & Eco-systems for Innovation & New Entrepreneurship	ΥΟΖΜΑ	Ποσοτική & Ποιοτική	AD HOC	Φεβρ - Μάρτιος 2014	8.2.2014-Γενικότερη επισκόπηση οικονομικού κινήματος και συμβουλές 31.3.2014-Εξειδίκευση στα χρηματοδοτικά εργαλεία VC
	Απολογισμός πεπραγμένων του Ταμείου Ανάπτυξης Νέας Οικονομίας (TANEO)	Grant Thornton	Ποσοτική	AD HOC	Απρίλιος 2014	
ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	Assistance to the implementation of the tourism investment plan under the ESIFs Programming Period 2014-2020	KANTOR για TF-GR/ Υπουργείο Τουρισμού	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Μάιος 2015	Link between the strategic initiatives of the Greek Ministry of Tourism and the Partnership Agreement /draft OPs: -Section 4 presents the identified specific projects and initiatives that promote tourism development from the OPs and ROPs 2014- 2020. -Section 5 presents the assessment of the identified projects' and initiatives' coherence to the national tourism development strategy. -Section 6 presents the conclusions of the analysis as well as recommendations for the optimal use of the ESIFs with regard to the national tourism development
	Developing the Tourism Sector Strategy Plan following up on "Greece 10 Years Ahead"	McKinsey & Co για ΣΕΤΕ	-Στρατηγικός Σχεδιασμός -Προβλέψεις -Οδικός Χάρτης	AD HOC	Νοέμβριος 2013	
ΤΠΕ	Υιοθέτηση ΤΠΕ από επιχειρήσεις	ΕΛ.ΣΤΑΤ.	digital scoreboard (κατηγορίες e-business και e-commerce)	Ετήσια έρευνα	2013	Υλοποιείται στο πλαίσιο των σχετικών ερευνών που επιβάλει η Eurostat και δίνει τα αποτελέσματά της στους δείκτες του digital scoreboard (κατηγορίες e-business και e-commerce)
	Κάλυψη ευρυζωνικών συνδέσεων επόμενης γενιάς (νοικοκυριά) - Σταθερές ευρυζωνικές συνδέσεις ταχύτητας >=100Mbps (επιχειρήσεις)	ΕΛ.ΣΤΑΤ.	Ποσοτική (Καταγραφή Δεικτών)	Ετήσια έρευνα	2013	Ετήσια έρευνα που αναθέτει η ΕΕ
	Eurostat - ICT Enterprises survey	ΕΛ.ΣΤΑΤ.	Χρήση δεικτών DESI και Digital Agenda Scoreboard	Ετήσια έρευνα	2013	Πανευρωπαϊκές τυποποιημένες έρευνες που διενεργούνται στην Ελλάδα από την ΕΛΣΤΑΤ με την ονομασία "Χρήση Τεχνολογιών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας από τα Νοικοκυριά"
	Eurostat - ICT Households survey					

ΒΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΑΦΟΡΕΣ (ΔΙΕΘΝΕΙΣ/ ΕΘΝΙΚΕΣ)

	Τίτλος	Φορέας	Είδος	Συχνότητα	Τελευταία Στοιχεία	ΣΧΟΛΙΑ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ	Η Επιχειρηματικότητα από ανέργους στην Ελλάδα_ Μελέτη των Προγραμμάτων Επιχορήγησης του ΟΑΕΔ	ΟΑΕΔ & École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL)	Ποσοτική	AD HOC	2014	
	Μελέτη αξιολόγησης της δράσης Διαρθρωτική προσαρμογή εργαζομένων και επιχειρήσεων εντός της οικονομικής κρίσης για επιχειρήσεις με προσωπικό 50+ άνω"	ΕΥΔ ΕΠΑΝΑΔ (on going ΕΠΑΝΑΔ 2007-2013) Μελετητής: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΕ	Ποσοτική	AD HOC	Μάιος 2014	
	Ενδιάμεση αξιολόγηση της δράσης «Ολοκληρωμένο σχέδιο παρέμβασης για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας, των επιχειρήσεων και των εργαζομένων τους, μέσω δράσεων συμβουλευτικής και κατάρτισης καθώς και στήριξης της απασχόλησης σε περιοχές που υφίστανται τις συνέπειες της οικονομικής κρίσης	ΕΥΔ ΕΠΑΕ (Ανάδοχος: SPEED ΑΕ)	Ποσοτική - Ποιοτική	AD HOC	Δεκέμβριος 2014	

Το Β' Εξάμηνο του 2016 ολοκληρώθηκε από την ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ η **αναθεώρηση** και η **επικαιροποίηση** της **Ex-Ante Αξιολόγησης** του χρηματοδοτικού μέσου για το Εξοικονομώ Κατ' Οίκον, που υλοποιήθηκε από εξωτερικό αξιολογητή τον Ιούνιο του 2015, προκειμένου να δημιουργηθεί το σχετικό Ταμείο με στόχο παρεμβάσεις εξοικονόμησης ενέργειας στον οικιακό τομέα κατά την Προγραμματική Περίοδο 2014 – 2020.

Με σκοπό την αποτίμηση των πρώτων δράσεων και της πολιτικής που ακολουθείται, προβλέπονται **πέντε (5) ενδιάμεσες αξιολογήσεις εφαρμογής** για τη διαπίστωση της επάρκειας της ενημέρωσης, τυχόν ανάγκης αλλαγής στόχευσης του Προγράμματος καθώς και για την ύπαρξη στοιχείων για τις ετήσιες εκθέσεις καθώς και τον έλεγχο των στόχων του Πλαισίου Επίδοσης. Ειδικότερα, οι αξιολογήσεις αυτές αφορούν:

- τη Στρατηγική Επικοινωνίας του ΕΠ (που θα υλοποιηθεί σε τρεις φάσεις)
- την Εκτίμηση της πορείας υλοποίησης του ΕΠΑΝΕΚ στο πλαίσιο της Ετήσιας Έκθεσης 2017 και ενόψει αναθεώρησης του 2018
- την Εκτίμηση της πορείας υλοποίησης του ΕΠΑΝΕΚ για το σύνολο των τομέων παρέμβασης στο πλαίσιο και της Ετήσιας Έκθεσης 2019

Προς το τέλος της προγραμματικής περιόδου και μέχρι τα τέλη του 2021, σχεδιάζονται **έντεκα (11)** αξιολογήσεις επιπτώσεων ανάλογα με το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης των σχεδιαζόμενων δράσεων σε όλες τις επενδυτικές προτεραιότητες του ΕΠΑΝΕΚ, κάποιες από τις οποίες θα αξιολογηθούν ομαδοποιημένα (επιχειρηματικότητα, έρευνα, ΕΚΤ, ενέργεια). Οι αξιολογήσεις αυτές, εκτός από την **επίπτωση**, θα αποτιμήσουν **τη συνάφεια, και όπου αφορά τη βιωσιμότητα, την καταλληλότητα και την προστιθέμενη αξία** των αντίστοιχων δράσεων. Επιπλέον, όπου είναι εφικτό θα αποτιμηθεί η **τομεακή** και η

χωρική τους διάσταση, **καθώς και η συμβολή τους στους στόχους ΕΕ2020 και ΕΕ2030 για τη βιώσιμη ανάπτυξη**. Βασική μέθοδος για την αξιολόγηση θα είναι η theory based προσέγγιση, καθώς και η αποτίμηση της θεωρίας της αλλαγής που επιδιωκόταν με την υλοποίηση των δράσεων. Ο τρόπος συλλογής των δεδομένων θα εξαρτηθεί από τη φύση των υπό εξέταση δράσεων, μέσω συνεντεύξεων, ερευνών πεδίου, ακόμη και με σύγκριση ομάδων που δεν ωφελήθηκαν (counterfactual, ομάδες ελέγχου), και ενδεχομένως με επικαιροποίηση μελετών κόστους-οφέλους στα έργα υποδομής, κλπ.

Το **2022** αναμένεται η σύνθεση των δεδομένων των επιμέρους αξιολογήσεων επιπτώσεων σε **μια (1) Συνθετική Αξιολόγηση Επιπτώσεων** ανά Άξονα και Επενδυτική Προτεραιότητα του ΕΠΑΝΕΚ, η οποία θα περιλαμβάνει την αξιολόγηση της επίπτωσης των δράσεων τεχνικής βοήθειας, καθώς και την **Έκθεση Σύνοψης των Αποτελεσμάτων των Αξιολογήσεων**.

3. Σύστημα Αξιολόγησης του Προγράμματος

3.1 Συντονισμός των αρμόδιων φορέων σε θέματα αξιολόγησης

Ο συντονισμός του σχεδιασμού, της εκπόνησης των αξιολογήσεων και της αξιοποίησης των συμπερασμάτων τους, καθώς και της κατάρτισης των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων, αποτελεί κύρια αρμοδιότητα της Μονάδας Σχεδιασμού και Αξιολόγησης της **ΕΥΣΣΑ**⁵ και της Μονάδας Συντονισμού της Αξιολόγησης των δράσεων ΕΚΤ των ΕΠ της **ΕΥΣΕΚΤ**⁶.

Στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ), η ΕΥΣΣΑ συνεργάζεται με την ΕΥΣΕΚΤ, η οποία είναι αρμόδια για το συντονισμό και την παρακολούθηση της αξιολόγησης των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, καθώς και της αξιολόγησης της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων (ΠΑΝ).

Ειδικότερα, στο πλαίσιο του συντονισμού και προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η πληροφόρηση που παρέχεται από τις αξιολογήσεις είναι συστηματοποιημένη και ομογενοποιημένη, η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ σε συνεργασία προβαίνουν στις ακόλουθες ενέργειες:

- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για την κατάρτιση των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων και παρακολουθούν την πρόοδο εφαρμογής τους,
- ✓ παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με το χρονοπρογραμματισμό και το είδος των αξιολογήσεων βάσει των απαιτήσεων των Κανονισμών και των κατευθυντήριων κειμένων, προκειμένου να εκπονηθούν αξιολογήσεις που θα συνεισφέρουν ουσιαστικά στην αποτελεσματική υλοποίηση των Προγραμμάτων,
- ✓ παρέχουν οδηγίες για τη διενέργεια των αξιολογήσεων, επεξεργάζονται τα πορίσματα των αξιολογήσεων και παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με την αναθεώρηση των Προγραμμάτων. Στο πλαίσιο αυτό συνεργάζονται με την ΕΥΣΕ⁷ και την ΕΥΚΕ⁸ στη βάση των αρμοδιοτήτων τους,
- ✓ καταρτίζουν ενιαίες κατευθύνσεις, προδιαγραφές και αξιολογικά ερωτήματα για αξιολογήσεις που αφορούν ομοειδείς δράσεις προκειμένου να εκπονηθούν με ενιαίο τρόπο και να παραχθούν συγκρίσιμα συμπεράσματα (κοινές δράσεις ΕΚΤ των ΕΠ, στρατηγική επικοινωνίας, στρατηγικές ολοκληρωμένης χωρικής ανάπτυξης, μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, έξυπνη εξειδίκευση),
- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για ενιαία αντιμετώπιση θεμάτων προκειμένου να μπορούν να συναχθούν συμπεράσματα σε εθνικό επίπεδο (π.χ. επίπεδο θεματικού στόχου, στρατηγική Ευρώπη 2020),
- ✓ μεριμνούν για την ποιότητα των αξιολογήσεων, για την αξιοποίηση των δεδομένων και πορισμάτων της αξιολόγησης του ΕΣΠΑ και των Προγραμμάτων του,
- ✓ διοργανώνουν επιμορφωτικά σεμινάρια σε θέματα Αξιολόγησης για τα στελέχη των Διαχειριστικών Αρχών, κατά προτεραιότητα,

⁵ ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

⁶ ΥΑ 70313/ΕΥΘΥ 646/30.06.2015, ΦΕΚ 1467/Β/14.07.2015

⁷ ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

⁸ ΥΑ 69135/ΕΥΘΥ626/22.06.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

- ✓ διευκολύνουν την πρόσβαση στην πληροφορία και σε δεδομένα που απαιτούνται για τη διενέργεια αξιολογήσεων και για τα οποία απαιτούνται επιπρόσθετες ενέργειες σε επίπεδο ΕΑΣ.

Με σκοπό το συντονισμό και την αποτελεσματική μεταφορά εμπειριών και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης, συστήνεται το **Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020**, το οποίο συντονίζεται από την ΕΥΣΣΑ καθώς και η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ** (ΕΑΠΑΠ), η οποία συντονίζεται από την ΕΥΣΕΚΤ.

Η ΕΥΣΣΑ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ, καταρτίζει το **Εθνικό Σχέδιο Αξιολόγησης** και συντονίζει κάθε ενέργεια που απαιτείται για την αντιμετώπιση των στρατηγικών θεμάτων που θα αξιολογηθούν σε εθνικό επίπεδο.

Η **Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ και ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ (ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ)**⁹ και συγκεκριμένα η Μονάδα Α1 «Προγραμματισμού και Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος» είναι αρμόδια για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος, τη διενέργεια των αξιολογήσεων του Προγράμματος και την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους.

Οι αξιολογήσεις που διενεργούνται κατά την υλοποίηση του Προγράμματος, παρακολουθούνται από **επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής** που συγκροτούνται κυρίως από στελέχη της Διαχειριστικής Αρχής. Για τον καλύτερο συντονισμό και την ομογενοποίηση του έργου των αξιολογήσεων (μεθοδολογίες, δείκτες κλπ), στις επιτροπές αυτές δύναται να συμμετέχει ένας ή περισσότεροι εκπρόσωποι της ΕΑΣ, ανάλογα με το αντικείμενο και το είδος της αξιολόγησης.

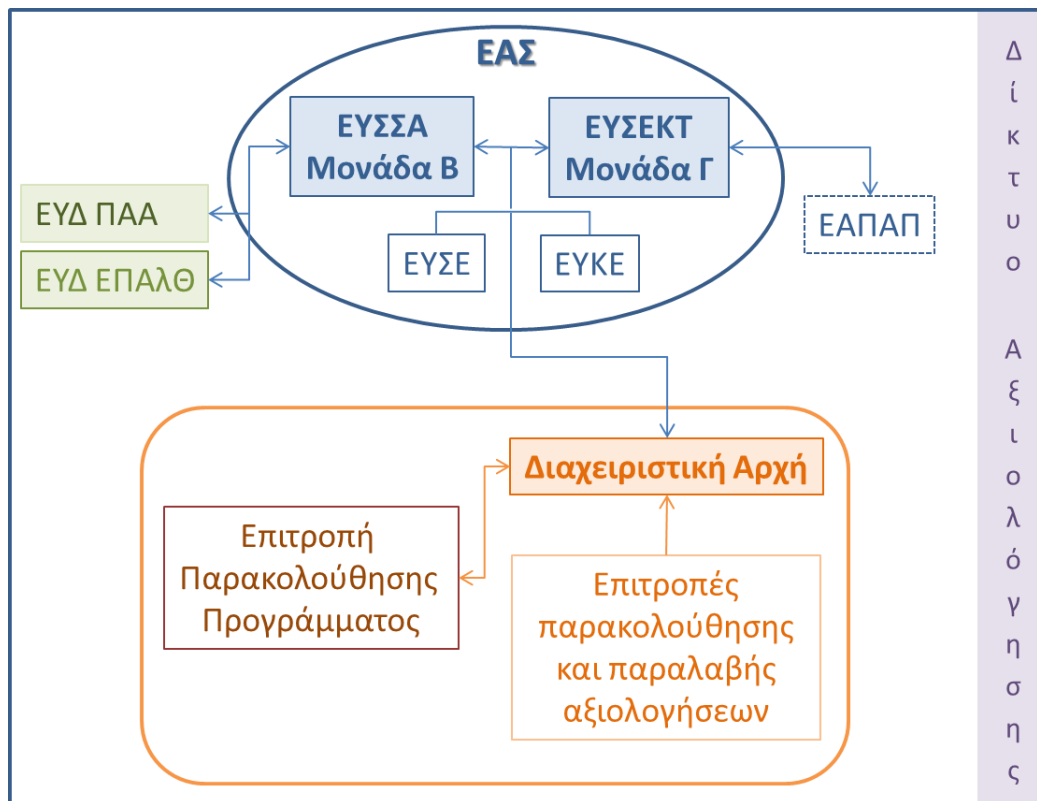
Η **Επιτροπή Παρακολούθησης** του Προγράμματος¹⁰ εξετάζει και εγκρίνει το Σχέδιο Αξιολόγησης που καταρτίζεται από τη Διαχειριστική Αρχή, καθώς και κάθε τροποποίησή του. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξετάζει τις αξιολογήσεις του Προγράμματος, δύναται να υποβάλει παρατηρήσεις στη Διαχειριστική Αρχή και παρακολουθεί τα μέτρα που λαμβάνονται ως αποτέλεσμα των παρατηρήσεών της.

Οι **Εταίροι** συμβάλλουν στη διαδικασία της Αξιολόγησης και στη διαμόρφωση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος με τη συμμετοχή τους στην Επιτροπή Παρακολούθησης. Για την ενίσχυση της διαδικασίας της διαβούλευσης, η Διαχειριστική Αρχή προβλέπει εύλογο χρονικό διάστημα για την αποστολή σχολίων από τους εταίρους-μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης κατά την κατάρτιση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης.

⁹ Υπουργική Απόφαση υπ' αριθμ. 67743/ΕΥΘΥ 615/ 22.06.2015 (ΦΕΚ Β' 1248 / 24.06.2015)

¹⁰ Συγκροτήθηκε σύμφωνα με τα άρθρα 47, 56 και 110 του Καν. 1303/2013 με την με αρ. 1615/232.Α1/18.03.2015 (ΦΕΚ Β/833/29.03.16) ΚΥΑ όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

Σχήμα: Αρμόδιοι φορείς για θέματα Αξιολόγησης των Προγραμμάτων



3.2 Πλαίσιο Διασφάλισης Ποιότητας

Βασικό στοιχείο της διαδικασίας Αξιολόγησης σε όλο τον κύκλο ζωής της, αποτελεί η ύπαρξη ενός πλαισίου διασφάλισης ποιότητας, καθώς συμβάλλει στην εκπόνηση υψηλής ποιότητας αξιολογήσεων, στην καλύτερη δυνατή χρήση των συμπερασμάτων τους και τη μεγαλύτερη δυνατή διάδοση των αποτελεσμάτων σε όλους τους χρήστες.

Το πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας για τις αξιολογήσεις διαμορφώνεται με βάση τις ακόλουθες βασικές αρχές:

Διαφάνεια

Η διαφάνεια ενισχύει την εμπιστοσύνη προς τους φορείς που διενεργούν τις αξιολογήσεις και διαμορφώνει τις κατάλληλες συνθήκες για να ωθήσει τους εμπλεκόμενους να λάβουν υπόψη τους τα συμπεράσματα και τις συστάσεις κάθε αξιολόγησης. Για το λόγο αυτό όλες οι αξιολογήσεις θα δημοσιοποιούνται και θα είναι προσβάσιμες στο ευρύ κοινό.

Στο πλαίσιο της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, η αρχή της διαφάνειας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- Δημοσιοποίηση του εγκεκριμένου Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, το οποίο επανεξετάζεται σε ετήσια βάση προκειμένου να προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες εφ’ όσον απαιτείται.
- Δημοσιοποίηση των όρων προκήρυξης της κάθε αξιολόγησης στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής.

- Δημοσιοποίηση όλων των αξιολογήσεων του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, συνοδευόμενες από επιτελικές περιλήψεις σε μη τεχνική γλώσσα, στα ελληνικά και στα αγγλικά.
- Δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα της ΕΥΣΕΚΤ των αξιολογήσεων οι οποίες διενεργούνται από την ΕΥΣΕΚΤ, τις Διαχειριστικές Αρχές, τους Ενδιάμεσους Φορείς και τους Δικαιούχους των Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ.
- Ανάρτηση στην εσωτερική πλατφόρμα ΔΙΑΥΛΟ των τελικών παραδοτέων των αξιολογήσεων για την ενημέρωση των Εταίρων του Προγράμματος σχετικά με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων.
- Ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΕΣΠΑ 2014-2020 των αξιολογήσεων που θα διενεργηθούν στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Αξιολόγησης.

Αντικειμενικότητα

Η αντικειμενικότητα όσον αφορά στην αξιολόγηση, καθορίζεται από το βαθμό **αμεροληψίας** και **ανεξαρτησίας** των εμπλεκόμενων στη διαδικασία αξιολόγησης. Η αμεροληψία αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων και η ανεξαρτησία αφορά στην έλλειψη εξάρτησης από την αναθέτουσα αρχή. Η αρχή της αντικειμενικότητας βελτιώνει την ποιότητα της αξιολόγησης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των χρηστών ως προς την εγκυρότητα και αξιοπιστία των ευρημάτων της.

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης εκπονούνται κυρίως από εξωτερικούς αξιολογητές, οι οποίοι θα πρέπει με αμερόληπτο τρόπο να κάνουν εκτιμήσεις στη βάση ενδείξεων και αξιόπιστων δεδομένων, χωρίς αφενός να υφίσταται εξωτερικές παρεμβάσεις και επιρροές και αφετέρου να μην περιορίζεται η ατομική ελευθερία έκφρασής τους. Παράλληλα, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσον αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων από πλευράς του αξιολογητή πριν την εκπόνηση κάθε αξιολόγησης.

Από την πλευρά της Διαχειριστικής Αρχής, η αρχή της αντικειμενικότητας προϋποθέτει ότι:

- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη πρόσβαση σε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες,
- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη αυτονομία στην καταγραφή των ευρημάτων και τη διατύπωση των σχετικών πορισμάτων,
- ο υπεύθυνος για την κατάρτιση και τροποποίηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος, δε συμμετέχει σε επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής έργων που αφορούν στην αξιολόγηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος.

Ήθος

Σε όλο τον κύκλο ζωής μίας αξιολόγησης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα ηθικά ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα κατά τη συγγραφή των όρων προκήρυξης κάθε αξιολόγησης για τη συμπερίληψη των ακόλουθων στοιχείων:

- Σαφή περιγραφή της λογικής, του σκοπού και του περιεχομένου της αξιολόγησης, των βασικών αξιολογικών ερωτημάτων, της ενδεχόμενης προτιμητέας μεθόδου αξιολόγησης και όλων των θεμάτων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, προκειμένου οι δυνητικοί αξιολογητές να ενημερωθούν κατάλληλα για το τι απαιτείται από αυτούς, ώστε να σταθμίσουν τους **δεοντολογικούς κινδύνους** που ενδέχεται να προκύψουν.

- Σαφή αναφορά στην **τήρηση εχεμύθειας**, δηλαδή στη δέσμευση κάθε αξιολογητή να παραμείνουν εμπιστευτικά τα στοιχεία και τα ευρήματα της αξιολόγησης μέχρι και την οριστική παραλαβή της.
- Σαφής αναφορά και πρόβλεψη δέσμευσης του αξιολογητή για την τήρηση των αρχών **ασφάλειας των πληροφοριών** και τις διατάξεις που θεσπίζονται σχετικά με την **προστασία των προσωπικών δεδομένων** και το σεβασμό των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας όλων όσων εμπλέκονται σε κάθε αξιολόγηση.

Ποιότητα

Η ποιότητα κάθε αξιολόγησης εξασφαλίζεται σε δύο επίπεδα: κατά τη σύνταξη των τευχών προκήρυξης κάθε αξιολόγησης και κατά την παραλαβή των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης.

Στην πρώτη περίπτωση, είναι αναγκαίο να εξειδικευτούν κατάλληλα τα **κριτήρια επιλογής των αναδόχων** ανάλογα με τις ανάγκες και το είδος κατά τη σύνταξη των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Αναλυτικές προϋποθέσεις συμμετοχής και κριτήρια επιλογής θα περιγραφούν στους όρους των προκηρύξεων βάσει οδηγιών της ΕΑΣ, και σύμφωνα με το Ν.4412/8-8-2016 και τις υπόλοιπες σχετικές διατάξεις, όπως κάθε φορά ισχύουν.

Στη δεύτερη περίπτωση, είναι αναγκαίο να τεθούν ελάχιστες προϋποθέσεις διασφάλισης ποιότητας των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης και την υποστήριξη του έργου των επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής των αξιολογήσεων. Για το σκοπό αυτό, θα καταρτιστεί από την ΕΥΣΣΑ και την ΕΥΣΕΚΤ **λίστα κριτηρίων ελέγχου ποιότητας των παραδοτέων** των αξιολογήσεων, η οποία θα πρέπει να ενσωματωθεί και στο τεύχος προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Τα κριτήρια αυτά μπορεί ενδεικτικά να αφορούν στην αξιοπιστία των δεδομένων, στην επάρκεια αντιμετώπισης των απαιτήσεων της αξιολόγησης, στην αντικειμενικότητα των συμπερασμάτων και στη χρησιμότητα των συστάσεων.

Χρησιμότητα

Προκειμένου οι αξιολογήσεις να έχουν χρησιμότητα θα πρέπει να εστιάζουν σε συγκεκριμένες ομάδες χρηστών (π.χ. Διαχειριστική Αρχή, Δικαιούχοι, Επιτροπή Παρακολούθησης, ομάδες ωφελουμένων κλπ) και να παρέχουν κατάλληλη και κατανοητή πληροφορία που να ανταποκρίνεται σε θέματα που τους ενδιαφέρουν. Ειδικότερα, τα πορίσματα των αξιολογήσεων δύναται να χρησιμοποιηθούν από τη Διαχειριστική Αρχή για την αναθεώρηση του Προγράμματος, του σχεδιασμού των νέων παρεμβάσεων και την προετοιμασία του νέου Προγράμματος και να υποστηρίξουν τους αρμόδιους λήψης αποφάσεων στη χάραξη πολιτικών. Περαιτέρω, η χρησιμότητα της αξιολόγησης έγκειται και στον τρόπο διάδοσης της πληροφορίας, η οποία θα πρέπει να παρουσιάζεται με τρόπο κατανοητό προς τους υπόλοιπους χρήστες, ώστε αυτοί να ενημερώνονται και να χρησιμοποιήσουν κατάλληλα τα πορίσματα των αξιολογήσεων.

Η αρχή της χρησιμότητας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- προσδιορισμός και **τυποποίηση ομάδων χρηστών** στο πλαίσιο κάθε αξιολόγησης,
- **διάδοση συμπερασμάτων και συστάσεων** των αξιολογήσεων σε όλους τους χρήστες, στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων από τον αξιολογητή ανά ομάδα χρηστών,
- **χρήση οροσήμων**, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις υποβάλλονται έγκαιρα με βάση το σχέδιο αξιολόγησης και τις ανάγκες που προκύπτουν στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος.

3.3 Υποστηρικτικά Εργαλεία σε Θέματα Αξιολόγησης

Η ανάπτυξη ενός μηχανισμού ενίσχυσης της λειτουργίας της Αξιολόγησης και υποστήριξης των αρμόδιων φορέων σε θέματα Αξιολόγησης, αποτελεί βασικό στοιχείο διαμόρφωσης ενός αποτελεσματικού συστήματος αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, η υποστήριξη της διαδικασίας της Αξιολόγησης λαμβάνει χώρα σε δύο επίπεδα: στο επίπεδο της επιμόρφωσης/ κατάρτισης και στο επίπεδο της διάχυσης της πληροφόρησης.

Η **ΕΥΣΣΑ** και η **ΕΥΣΕΚΤ** με την υποστήριξη της **ΜΟΔ ΑΕ**, προκειμένου να ενισχύονται οι ικανότητες των στελεχών των Διαχειριστικών Αρχών και των συντονιστικών υπηρεσιών σε θέματα Αξιολόγησης, διερευνούν τις ανάγκες επιμόρφωσης κατά τον κύκλο ζωής των αξιολογήσεων και συντονίζουν τη διενέργεια γενικών ή πιο εξειδικευμένων σεμιναρίων.

Στο πλαίσιο αυτό καταρτίζεται **ετήσιο πλάνο επιμόρφωσης** με συγκεκριμένη θεματολογία ανάλογα με τις διαπιστωμένες ανάγκες. Ομοίως, εξετάζονται οι ανάγκες κατάρτισης λοιπών εμπλεκόμενων φορέων, όπως των Ενδιάμεσων Φορέων, των Δικαιούχων, των μελών των Επιτροπών Παρακολούθησης κ.α. Η Διαχειριστική Αρχή διερευνά τις ανάγκες των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων και δύναται να αποστέλλει τεκμηριωμένη πρόταση στις ΕΥΣΣΑ/ ΕΥΣΕΚΤ, οι οποίες διαμορφώνουν ετήσιο πλάνο επιμόρφωσης, λαμβάνοντας υπόψη κατά προτεραιότητα τις προτάσεις των Διαχειριστικών Αρχών και το χρονοπρογραμματισμό των αξιολογήσεων.

Η επιμόρφωση έχει ως στόχο τη δημιουργία μιας κοινής αντίληψης σε θέματα αξιολόγησης, την ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, την περαιτέρω κατάρτιση και εξειδίκευση των εμπλεκόμενων μερών, την ανταλλαγή απόψεων και καλών πρακτικών, προκειμένου να εξασφαλισθούν οι πλέον κατάλληλοι όροι και προϋποθέσεις για την αποτελεσματική διεξαγωγή των αξιολογήσεων.

Τα πεδία επιμόρφωσης που αναδείχτηκαν από την πρώτη καταγραφή των αναγκών των Διαχειριστικών Αρχών είναι:

- η επιλογή των κατάλληλων μεθοδολογικών εργαλείων και τεχνικών ανάλογα με το αντικείμενο της αξιολόγησης,
- η διαμόρφωση των αξιολογικών ερωτημάτων,
- η συγγραφή των όρων της προκήρυξης,
- η παρακολούθηση και παραλαβή ποιοτικών αξιολογήσεων,
- η ενσωμάτωση των πορισμάτων της αξιολόγησης στα προγράμματα.

Η **ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ** που είναι αρμόδια για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος, τη διενέργεια των αξιολογήσεων και την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους, συνεργάζεται με όλους τους αρμόδιους φορείς και ενημερώνει την Επιτροπή Παρακολούθησης για την εξέλιξη τους. Θέτει σε διαβούλευση το Σχέδιο Αξιολόγησης και αξιοποιεί τα σχόλια που λαμβάνει. Δημοσιοποιεί τόσο το εγκεκριμένο Σχέδιο Αξιολόγησης όσο και τις αξιολογήσεις που διενεργούνται. Στην ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ είναι διακριτοί οι ρόλοι προγραμματισμού-αξιολόγησης (Μονάδα Α1), πρόσκλησης-επιλογής-ένταξης δράσεων (Μονάδες Α2, Α3), και ασφαλώς η παρακολούθηση (Μονάδες Β1, Β2, Β3, Β4). Εντός της Μονάδας Α1 οι αρμοδιότητες των στελεχών που ασχολούνται με την Αξιολόγηση του ΕΠΑΝΕΚ (7 στελέχη με εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης είτε στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, είτε από προγενέστερη εμπειρία) είναι διακριτές σε σχέση με τις αρμοδιότητες των στελεχών που ασχολούνται με την Πληροφόρηση και Επικοινωνία (2 στελέχη), υπό την ευθύνη των οποίων τελεί η ιστοσελίδα του Επιχειρησιακού Προγράμματος www.antonistikitita.gr, οι λογαριασμοί του ΕΠ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (facebook, twitter, LinkedIn) και στο κανάλι Utube, καθώς και το Γραφείο Ενημέρωσης Κοινού (2-8 άτομα), το οποίο παρέχει άμεση πληροφόρηση και κατευθύνσεις στους ενδιαφερόμενους και συλλέγει

ποιοτικά και ποσοτικά στοιχεία, που αφορούν στο ενδιαφέρον του κοινού για τις πράξεις του ΕΠΑΝΕΚ. Τα αρμόδια στελέχη της Μονάδας Α1 συμμετέχουν στα Δίκτυα Αξιολόγησης στο πλαίσιο των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ (βλ. αμέσως παρακάτω).

Στο επίπεδο της διάδοσης της πληροφορίας, το Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 και η Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ (ΕΑΠΑΠ), αποτελούν τα βασικά εργαλεία μεταφοράς εμπειριών και ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης. Τα δύο Δίκτυα αποτελούν διαύλους επικοινωνίας μεταξύ του ΕΤΠΑ/ΤΣ και του ΕΚΤ.

Στο **Δίκτυο Αξιολόγησης** των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 συμμετέχουν εκπρόσωποι των λοιπών Ειδικών Υπηρεσιών της Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ΕΥΣΕ, ΕΥΘΥ, ΕΥΟΠΣ, ΕΥΚΕ, ΕΥΣΕΚΤ), εκπρόσωποι των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 (ΠΕΠ, ΤΕΠ, Προγράμματα ΕΕΣ, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Ε.Π. Θάλασσας και Αλιείας), εκπρόσωποι των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ των Υπουργείων ή άλλων υπηρεσιών τους, εκπρόσωποι των Περιφερειακών Επιτροπών Αναπτυξιακού Σχεδιασμού ΕΣΠΑ, και εκπρόσωποι των Αρχών που σχεδιάζουν ή/ και υλοποιούν τις συγκεκριμένες πρωτοβουλίες. Στις συνεδριάσεις του Δικτύου προσκαλούνται να συμμετάσχουν (χωρίς να είναι μέλη του Δικτύου) εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενώ είναι δυνατό να συμμετέχουν επίσης (ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά) και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, επιμελητήρια, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες.

Κύριο έργο του Δικτύου Αξιολόγησης είναι:

- η διαβούλευση για τη διαμόρφωση ενός πλαισίου αρχών, οι οποίες θα καλύπτουν όλα τα θέματα αξιολόγησης της Πολιτικής Συνοχής όπως μεθοδολογικά εργαλεία, δείκτες, σχέδια αξιολόγησης, καθώς και την πρόοδο, τα ευρήματα και τις συστάσεις των εκπονούμενων αξιολογήσεων, σύμφωνα με το Ενωσιακό θεσμικό πλαίσιο.
- η ανταλλαγή και αξιοποίηση των εμπειριών και καλών πρακτικών που αντλούνται από την εκπόνηση των αξιολογήσεων και από τη συμμετοχή στα Δίκτυα Αξιολόγησης που λειτουργούν υπό την ευθύνη των αρμοδίων Γενικών Διευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης** για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ (ΕΑΠΑΠ) αποτελεί γνωμοδοτικό όργανο και συστήνεται με ευθύνη της ΕΥΣΕΚΤ, στην οποία εισηγείται. Στην ΕΑΠΑΠ συμμετέχουν εκπρόσωποι της ΕΥΣΣΑ και των ΔΑ των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, ενώ δύναται να προσκαλεστούν εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες. Βασικός ρόλος της ΕΑΠΑΠ:

- η μεταφορά τεχνογνωσίας σε θέματα αξιολόγησης Ανθρώπινων Πόρων/ΕΚΤ από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ESF Evaluation Partnership) και άλλα Κράτη-Μέλη και τη διαμόρφωση μιας κοινής αντίληψης και κουλτούρας σε θέματα αξιολόγησης,
- η ανταλλαγή εμπειριών για την από κοινού επίλυση μεθοδολογικών ή και άλλων προβλημάτων ή ζητημάτων (π.χ. κοινές προδιαγραφές) που σχετίζονται με τις αξιολογήσεις στο πλαίσιο του ΕΚΤ και την πρόοδο των σχεδίων αξιολόγησης,
- η ενημέρωση από την ΕΥΣΕΚΤ για θέματα συντονισμού των θεμάτων που αφορούν στις αξιολογήσεις του ΕΚΤ.

4. Αξιολογήσεις

Το Σχέδιο Αξιολόγησης του ΕΠΑΝΕΚ συνοψίζεται στον ακόλουθο Πίνακα 1 (Μέρος Α), ενώ κάθε επιμέρους αξιολόγηση αναλύεται στα δελτία ταυτότητας του Μέρους Β (Πίνακες 2).

ΜΕΡΟΣ Α: Σύνοψη και χρονοπρογραμματισμός αξιολογήσεων

4.1 Συνοπτικός πίνακας Αξιολογήσεων (Πίνακας 1)

Ακολουθώς καταγράφονται όλες οι αξιολογήσεις που προγραμματίζονται καθώς και εκείνες που έχουν ήδη γίνει με χρονολογική σειρά μέχρι και το 2022. Για κάθε αξιολόγηση αναφέρεται ο τίτλος και το είδος της αξιολόγησης, ο άξονας και η επενδυτική προτεραιότητα, ο τομέας και το ΕΔΕΤ που αφορά, το ενδεικτικό χρονοδιάγραμμα καθώς και ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός (χωρίς ΦΠΑ).

A/A		ΕΙΔΟΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ (χωρίς ΦΠΑ)	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ	ΤΟΜΕΑΣ
	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΕΠΑΝΕΚ 2016-2018							
α	ΕΧ-ΑΝΤΕ & ΣΜΠΕ	ΕΧ-ΑΝΤΕ	Μάιος 2014-Φεβρ.2015	Τ.Β. ΕΠΑΝ ΙΙ 2007-2013	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
β	ΕΧ-ΑΝΤΕ Ταμείου εξοικονομώ Κατ' Οίκον	ΕΧ-ΑΝΤΕ	Ιουλ 2014 - Ιουν.2015	Τ.Β. ΕΠΑΝ ΙΙ 2007-2013	4c	ΕΤΠΑ	03/ 03Σ	Ενέργεια
1	Επικαιροποίηση ΕΧ-ΑΝΤΕ Ταμείου εξοικονομώ Κατ' Οίκον	ΕΧ-ΑΝΤΕ	Ιούν - Οκτ. 2016	-	4c	ΕΤΠΑ	03/ 03Σ	Ενέργεια
2	Αξιολόγηση ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας (1η φάση)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Δ' Τρίμ. 2017	-	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι

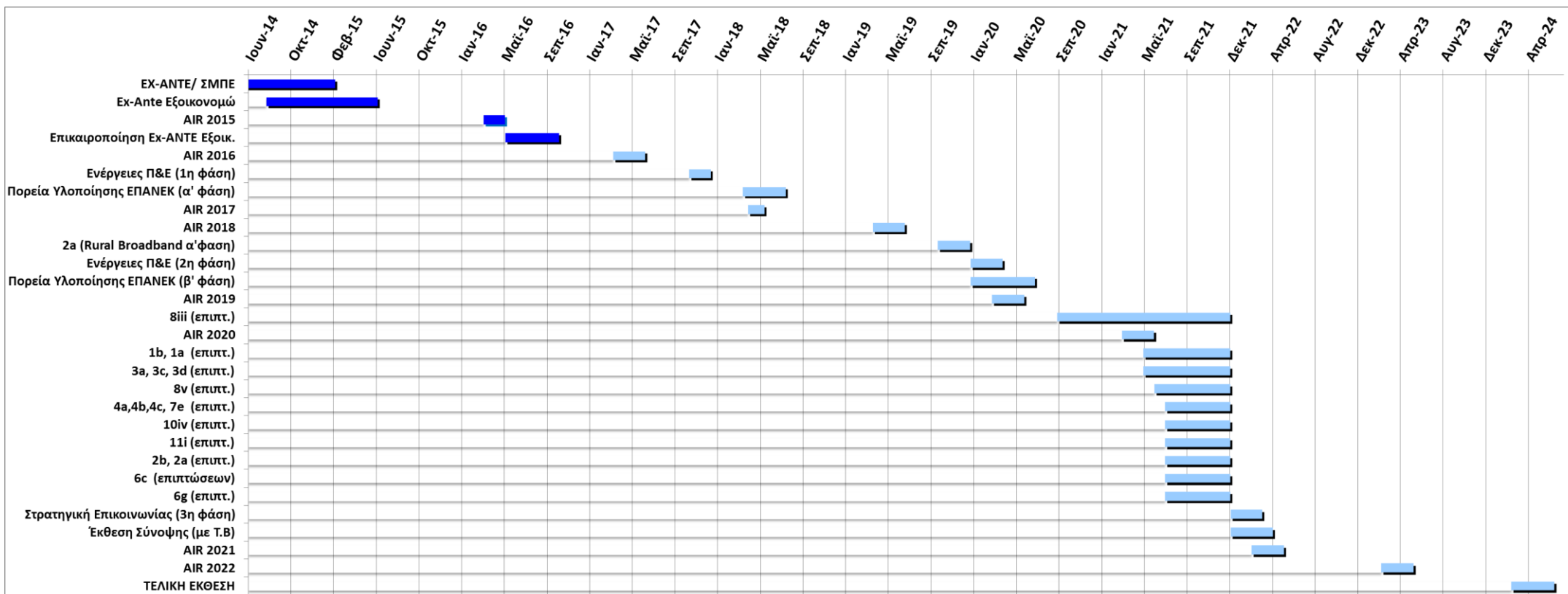
A/A		ΕΙΔΟΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ (χωρίς ΦΠΑ)	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ	ΤΟΜΕΑΣ
3	Αξιολόγηση πορείας υλοποίησης ΕΠΑΝΕΚ (α' φάση)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Απρ.- Ιουλ.2018	53.400 €	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΕΠΑΝΕΚ 2019-2022								
4	Αξιολόγηση επίπτωσης για ευρυζωνικές υπηρεσίες στις τρεις νησίδες του έργου Rural Broadband (2a)	Επιπτώσεων- Ανακεφαλαιωτική	Οκτ.-Δεκ. 2019	10.000 €	2a	ΕΤΠΑ	03/ 03Σ	ΤΠΕ
5	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠΑΝΕΚ -2η ΦΑΣΗ	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Ιαν.- Μάρτ.2020	10.000 €	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
6	Αξιολόγηση πορείας υλοποίησης ΕΠΑΝΕΚ (β' φάση)	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Ιαν.- Ιουν.2020	60.000 €	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
7	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης (8iii)	Επιπτώσεων- Ανακεφαλαιωτική	Σεπτ.2020- Δεκ.2021	35.000 €	8iii	ΕΚΤ	02/ 02Σ	Ανθρώπινο Δυναμικό, ΜΜΕ
8	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΕΤΑΚ λαμβάνοντας υπόψιν το μηχανισμό της RIS (Θ.Σ.1)	Επιπτώσεων- Ανακεφαλαιωτική	Μάιος- Δεκ.2021	130.000 €	1b	ΕΤΠΑ	01/01Σ	ΕΤΑΚ
					1a		03 / 03Σ	

A/A		ΕΙΔΟΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ (χωρίς ΦΠΑ)	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ	ΤΟΜΕΑΣ
9	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ (Θ.Σ.3)	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Μάιος.- Δεκ.2021	150.000 €	3a, 3c, 3d	ΕΤΠΑ	01/ 01Σ	ΜΜΕ
10	Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων προσαρμοστικότητας επιχειρήσεων και εργαζομένων (8v)	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Ιουν.- Δεκ 2021	45.000 €	8v	ΕΚΤ	02/ 02Σ	Ανθρώπινο Δυναμικό
11	Αξιολόγηση επίπτωσης της βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης ΜΜΕ, δημόσιων κτιρίων και κατοικιών και δράσεων ΑΠΕ (4a, 4b, 4c)	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Ιουλ.-Δεκ.2021	85.000 €	4a, 4b, 4c	ΕΤΠΑ	01/ 01Σ 03/ 03Σ	Ενέργεια
	Αξιολόγηση επίπτωσης στα έργα ενεργειακών υποδομών (7e)				7e			
12	Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων συμμετοχής επιχειρήσεων σε συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης (10iv)	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Ιουλ.-Δεκ.2021	15.000 €	10iv	ΕΚΤ	02/ 02Σ	Ανθρώπινο Δυναμικό
13	Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος (11i)	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Ιουλ.-Δεκ.2021	20.000 €	11i	ΕΚΤ	02/ 02Σ	Επιχειρηματικό περιβάλλον
14	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων υποστήριξης ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για επιχειρήσεις (2a, 2b)	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Ιουλ.- Δεκ.2021	30.000 €	2b	ΕΤΠΑ	01/01Σ	ΤΠΕ
					2a		03/ 03Σ	

A/A		ΕΙΔΟΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜ/ΝΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝ ΟΣ Π/Υ (χωρίς ΦΠΑ)	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΑΜΕΙΟ	ΑΞΟΝΑΣ	ΤΟΜΕΑΣ
15	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων Τουρισμού-Πολιτισμού (6c)	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Ιούλ.-Δεκ.2021	12.000 €	6γ	ΕΤΠΑ	03/ 03Σ	Τουρισμός-Πολιτισμός
16	Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων στον τομέα περιβάλλοντος (6g)	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Ιούλ.-Δεκ.2021	12.000 €	6ζ	ΕΤΠΑ	03/ 03Σ	Περιβάλλον
17	Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠΑΝΕΚ -3η ΦΑΣΗ	Αξιολόγηση Εφαρμογής	Ιαν.-Μάρτ.2022	25.000 €	ΟΛΕΣ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι
18	Έκθεση Σύνοψης Αποτελεσμάτων Αξιολογήσεων - Συνθετική Αξιολόγηση επιπτώσεων ανά Άξονα και ανά Επενδυτική Προτεραιότητα, συμπεριλαμβάνοντας και την Τεχνική Βοήθεια	Επιπτώσεων-Ανακεφαλαιωτική	Ιαν.-Απρ.2022	60.000 €	ΟΛΟΙ	ΕΤΠΑ/ΕΚΤ	ΟΛΟΙ	Όλοι

ΕΠΑΝΕΚ 4.2 Χρονοδιάγραμμα

Στο ακόλουθο διάγραμμα καταγράφεται ο χρονοπρογραμματισμός προετοιμασίας των ετήσιων εκθέσεων υλοποίησης, ανάλογα με τον χρόνο υποβολής τους όπως προκύπτει από τον Κανονισμό 1303/13 (άρθρα 50 και 111), καθώς και οι αξιολογήσεις και έρευνες, όπως έχουν παρουσιασθεί στον Πίνακα 1.



ΜΕΡΟΣ Β: Ανάλυση αξιολογήσεων

ΣΥΝΟΛΙΚΑ

Το **Σχέδιο Αξιολόγησης** του ΕΠΑΝΕΚ περιλαμβάνει συνολικά **δεκαοκτώ (18)** αξιολογήσεις, εκτείνεται από το 2016 έως το 2022, και το αναμενόμενο κόστος του εκτιμάται **σε 752.400 € (πλέον ΦΠΑ)**, το οποίο επιμερίζεται περίπου σε περίπου 80% ΕΤΠΑ και 20% ΕΚΤ, και με τις μελέτες επιπτώσεων να καλύπτουν περίπου το 80% του συνολικού κόστους.

Ακολουθούν τα Δελτία Ταυτότητας των Αξιολογήσεων (Πίνακες 2) με τα αντίστοιχα κριτήρια, τα αξιολογικά ερωτήματα, την ενδεικτική μέθοδο, τα δεδομένα που αναμένεται να απαιτηθούν κλπ.

Σημειώνεται ότι εφόσον σε μία αξιολόγηση επιπτώσεων διαπιστωθεί η ανάγκη για συλλογή νέων στοιχείων, τότε για τα στοιχεία αυτά θα συμπληρωθεί πίνακας/δελτίο όπως τα action plans στο Ενιαίο Σύστημα Δεικτών ΕΣΠΑ 2014-2020, που διαμορφώθηκαν κατά το Σχεδιασμό του Προγράμματος. Όλα τα νέα στοιχεία που θα προκύψουν θα τηρούνται και θα παρακολουθούνται από τη ΔΑ και θα πρέπει να καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις της EAC7 για την επιλογή των δεικτών αποτελέσματος και τα κριτήρια ποιότητάς τους.

Δελτία Ταυτότητας Αξιολογήσεων (Πίνακες 1)

1-Επικαιροποίηση EX-ANTE Ταμείου εξοικονομώ Κατ' Οίκον(ολοκληρώθηκε)

Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Εντοπισμός της ποσοτικής προστιθέμενης αξίας (Quantitative added value) του προτεινόμενου Μέσου Χρηματοοικονομικής Τεχνικής (ΜΧΤ) και συγκριτική αξιολόγηση με την προστιθέμενη αξία εναλλακτικών επιλογών</p>
Περιεχόμενο	<p>Η αξιολόγηση αφορά στον Ειδικό Στόχο 3.4 «Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του οικιακού και δημόσιου κτιριακού αποθέματος», στο Θεματικό Στόχο 4, στην Επενδυτική Προτεραιότητα 4c (Άξονες 03/ 03Σ)</p> <p>Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για: (α) μείωση κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας, (β) μείωση εκπομπών αερίων θερμοκηπίου και (γ) αύξηση συνεισφοράς των ΑΠΕ.</p>
Κριτήριο αξιολόγησης	<ul style="list-style-type: none"> • Αξιολόγηση αγοράς • Αξιολόγηση αποκομισθείσας εμπειρίας από προηγούμενη εφαρμογή ΜΧΤ • Αξιολόγηση πιθανής προστιθέμενης αξίας νέου ΜΧΤ • Αξιολόγηση δυνατότητας προτεινόμενου ΜΧΤ να προσελκύσει πρόσθετους δημόσιους/ιδιωτικούς πόρους • Προτεινόμενη Επενδυτική Στρατηγική • Εξειδίκευση αναμενόμενων αποτελεσμάτων και αντίστοιχων δεικτών μέτρησης και πρόταση σύστασης μηχανισμού παρακολούθησης
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p>Σύμφωνα με τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (<i>Ex-ante assessment methodology for financial instruments in the 2014 - 2020 programming period, Supporting the shift towards low-carbon economy (Thematic objective 4), Version 1.0 May 2014</i>), για τη σωστή αξιολόγηση και ορθολογική επιλογή του πλέον κατάλληλου χρηματοοικονομικού εργαλείου χρειάζεται να απαντηθούν συγκεκριμένες ερωτήσεις-κλειδιά, όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πρόκειται η ενωσιακή συμμετοχή από το ΕΠΑνεΚ 2014-2020 να παρέχει μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία σε σχέση με τα υφιστάμενα χρηματοοικονομικά εργαλεία (π.χ. πρόγραμμα «Εξοικονόμηση κατ' οίκον»); • Πόσο εφικτό είναι, δεδομένης της υφιστάμενης οικονομικής συγκυρίας, να παραχθεί μόχλευση από δημόσιους / ιδιωτικούς πόρους; • Ποια άλλη πρόσθετη αξία θα ήταν δυνατόν να δημιουργηθεί από το χρηματοοικονομικό μέσο που θα παρέχει άμεσα και έμμεσα κοινωνικοοικονομικά οφέλη; <p>Ειδικότερα, προκειμένου για την εξεύρεση και εκτίμηση της ποσοτικής και ποιοτικής διάστασης της προστιθέμενης αξίας του ΜΧΤ εξετάζονται:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ο επιμερισμός της δημόσιας δαπάνης του ΕΠΑνεΚ σε επιχορηγήσεις για παρεμβάσεις εξοικονόμησης ενέργειας στον οικιακό τομέα και στη σύσταση ΜΧΤ για την υποστήριξη των παρεμβάσεων. • Η επιδότηση ή όχι του επιτοκίου του δανείου Η επεξεργασία των ανωτέρω γίνεται μέσω μίας σειράς από διαφορετικά σενάρια, η συγκριτική αξιολόγηση των οποίων θα συμβάλει ουσιαστικά στην

	επιλογή του επικρατέστερου μέσου χρηματοοικονομικής τεχνικής.
Μέθοδος (ενδεικτική)	Ποσοτική και ποιοτική ανάλυση
Δεδομένα	Δευτερογενής έρευνα αγοράς (στοιχεία από τράπεζες, ΕΤΕΑΝ)
Τρόπος διεξαγωγής	Εσωτερικά από την ΔΑ
Διάρκεια	Ιούνιος 2016 – Οκτώβριος 2016
Εκτιμώμενος π/υ	-

2-Αξιολόγηση Ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 1η φάση (2017) (ολοκληρώθηκε)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
Περιεχόμενο	Αποτελεσματικότητα ενεργειών Επικοινωνίας
Κριτήριο αξιολόγησης	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής και των παρεμβάσεων του ΕΠΑΝΕΚ και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p><u>Ενδεικτικά</u> αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής, ΕΠΑΝΕΚ, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης • Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων ΕΠΑΝΕΚ • Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΕΠΑΝΕΚ • Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις • Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον • Αντιλαμβανόμενο όφελος από συμμετοχή σε συγχρηματοδοτούμενα έργα
Μέθοδος (ενδεικτική)	<p>- Δειγματοληπτική ηλεκτρονική έρευνα μέσω ερωτηματολογίου στο κοινό που έχει ήδη εκτεθεί σε κάποια από αυτές τις ενέργειες</p> <p>- Ποσοτική & ποιοτική ανάλυση αυτών για την αποτίμηση των ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας βάσει του ετήσιου προγραμματισμού</p>
Δεδομένα	<p>- Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>- Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP 's, δελτία τύπου, επισκεψιμότητα ιστοσελίδας, αρ. κλήσεων-απαντήσεων info desk ανά μήνα κ.α.)</p>
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εσωτερικά από την ΔΑ
Διάρκεια	Δ' Τρίμηνο 2017
Εκτιμώμενος π/υ	-

3-Αξιολόγηση πορείας υλοποίησης ΕΠΑΝΕΚ (α' φάση) (1^η ολοκληρώθηκε)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Αξιολόγηση της πορείας υλοποίησης του ΕΠΑΝΕΚ στο πλαίσιο της Ετήσιας Έκθεσης 2017 και της επικείμενης αναθεώρησης 2018
Περιεχόμενο	Ανάλυση της πορείας υλοποίησης, αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ με βάση τα ενταγμένα και τα προγραμματισμένα έργα (πρόσκληση και εξειδίκευση). Εξέταση οριζόντιων θεμάτων, προσδιορισμός τιμών δεικτών που έχουν επιτευχθεί, εκτίμηση καταλληλότητας και πορείας πλαισίου επίδοσης, διερεύνηση μοναδιαίου κόστους ανά δράση. Τα αποτελέσματα θα τροφοδοτήσουν την ετήσια έκθεση του 2017 και την αναθεώρηση του 2018
Κριτήριο αξιολόγησης	Καταλληλότητα, αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ. Επικαιρότητα της λογικής της παρέμβασης. Τεκμηρίωση αναθεώρησης και περιβαλλοντικός προέλεγχος. Έλεγχος δεικτών και μοναδιαίου κόστους.
Ερωτήματα αξιολόγησης	Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση: <ul style="list-style-type: none">• Ανάλυση στοιχείων υλοποίησης και αποδοτικότητας ενταγμένων έργων• Προσδιορισμός μοναδιαίου κόστους ανά δράση που εμφανίζει εντάξεις• Δείκτες που έχουν επιτευχθεί από τις εντάξεις και ενδεχομένως από την υλοποίηση και σύγκριση με τους ενδιάμεσους στόχους του πλαισίου επίδοσης• Τιμές δεικτών αποτελέσματος από επίσημες πηγές (ΕΛΣΤΑΤ, ΕΚΤ κλπ)• Έλεγχος δεικτών πλαισίου επίδοσης σε σχέση με τυχόν αλλαγές στο περιβάλλον• Επικαιρότητα της λογικής της παρέμβασης
Μέθοδος (ενδεικτική)	Συλλογή δεδομένων, ποσοτική ανάλυση αυτών & εξαγωγή συμπερασμάτων βάσει ανάλυσης λογικού πλαισίου
Δεδομένα	-Χρηματο-οικονομικά δεδομένα ενταγμένων έργων -Δείκτες ενταγμένων έργων
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Απρίλιος-Ιούλιος 2018
Εκτιμώμενος π/υ	53.400 €

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ 2019-2023

4-Αξιολόγηση επιπτώσεων για ευρυζωνικές υπηρεσίες στις τρεις νησίδες του έργου Rural Broadband (2a)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός της αξιολόγησης είναι η ποσοτικοποίηση της προσφοράς και της ζήτησης για τις ευρυζωνικές υπηρεσίες στις τρεις νησίδες του έργου Rural Broadband
Περιεχόμενο	Η αξιολόγηση αφορά στον Ειδικό Στόχο 3.2 «Επέκταση υποδομών ευρυζωνικών υπηρεσιών και δικτύων υψηλών ταχυτήτων», στο Θεματικό Στόχο 2, στην Επενδυτική Προτεραιότητα 2a και στους Άξονες 03 & 03Σ. Συσχέτιση με τη Ψηφιακή Σύγκλιση και τις σχετικές επιδόσεις της χώρας στο Digital Scoreboard, βάσει των στόχων της Digital Agenda 2020 .
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none">1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες, τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί για τη Ψηφιακή Agenda 2020; Ποια η συνάφεια των παρεμβάσεων με τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης 2030;2. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων;3. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως αποτέλεσμα των στόχων της παρέμβασης;4. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στη συγκεκριμένη παρέμβαση και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχε γίνει η παρέμβαση;5. Με ποιες άλλες παρεμβάσεις ή πολιτικές σε εθνικό επίπεδο, λειτούργησε συνεργατικά η παρέμβαση, ώστε να επιτευχθεί πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα;6. Παρατηρούνται διαφορές στις επιπτώσεις ανά επιμέρους συνιστώσα της παρέμβασης, και αν ναι, πώς αιτιολογούνται;7. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα της παρέμβασης διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις;8. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις;9. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών;10. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης;11. Με ποιον τρόπο επικοινωνήθηκε η παρέμβαση και πως αυτό συνέβαλε στην αποδοχή της και στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου;
Μέθοδος (ενδεικτική)	Ενδεικτικά: Συγκριτική αξιολόγηση προσφοράς και ζήτησης / Ανάλυση οφέλους-κόστους / συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ.

Δεδομένα	Δείκτες αποτελέσματος δράσης Δείκτες Digital Scoreboard
Τρόπος διεξαγωγής	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Οκτώβρης- Δεκέμβρης 2019
Εκτιμώμενος π/υ	10.000 €

5-Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 2η φάση (2020)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
Περιεχόμενο	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
Κριτήριο αξιολόγησης	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής και των παρεμβάσεων του ΕΠΑΝΕΚ και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης
Ερωτήματα αξιολόγησης	<u>Ενδεικτικά</u> αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση: <ul style="list-style-type: none"> • Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής, ΕΠΑΝΕΚ, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης • Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων ΕΠΑΝΕΚ • Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΕΠΑΝΕΚ • Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις • Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον • Αντιλαμβανόμενο όφελος από συμμετοχή σε συγχρηματοδοτούμενα έργα
Μέθοδος (ενδεικτική)	-Συλλογή δεδομένων ενδεχομένως μέσω συμπλήρωσης ερωτηματολογίου σε αντιπροσωπευτικό δείγμα παραληπτών του newsletter -Ποσοτική & ποιοτική ανάλυση αυτών για την αποτίμηση των ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας βάσει του ετήσιου προγραμματισμού
Δεδομένα	-Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.) -Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP 's, δελτία τύπου, επισκεψιμότητα ιστοσελίδας, αρ. κλήσεων-απαντήσεων info desk ανά μήνα κ.α.)
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Α' τρίμηνο 2020
Εκτιμώμενος π/υ	10.000

6-Αξιολόγηση πορείας υλοποίησης ΕΠΑΝΕΚ (β' φάση)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Αξιολόγηση της πορείας υλοποίησης όλων των επενδυτικών προτεραιοτήτων του ΕΠΑΝΕΚ στο πλαίσιο και της Ετήσιας Έκθεσης έτους 2019
Περιεχόμενο	<p>Ανάλυση της πορείας υλοποίησης, αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ με βάση τα ενταγμένα και υλοποιημένα έργα. Εξέταση οριζόντιων θεμάτων, προσδιορισμός τιμών δεικτών που έχουν επιτευχθεί, εκτίμηση καταλληλότητας και πορείας πλαισίου επίδοσης, διερεύνηση μοναδιαίου κόστους ανά δράση. Τα αποτελέσματα θα τροφοδοτήσουν την ετήσια έκθεση του 2019. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ανάλυση στοιχείων υλοποίησης και αποδοτικότητας ενταγμένων έργων• Προσδιορισμός μοναδιαίου κόστους ανά δράση που εμφανίζει εντάξεις• Επικαιρότητα της λογικής της παρέμβασης
Κριτήριο αξιολόγησης	Καταλληλότητα, αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ/ Επικαιρότητα της λογικής της παρέμβασης/ Έλεγχος δεικτών και μοναδιαίου κόστους.
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none">1. Έχουν επέλθει αλλαγές στο περιβάλλον του Προγράμματος; Η Λογική της παρέμβασης εξακολουθεί να παραμένει επίκαιρη;2. Σε ποιο βαθμό το πρόγραμμα / παρέμβαση επιτυγχάνει τους στόχους και τι είδους αποτελέσματα έχει;3. Ποια είναι τα (ποσοτικά και ποιοτικά) αποτελέσματα του προγράμματος ανά τομέα παρέμβασης;4. Σε ποιο βαθμό τα αποτελέσματα αντιστοιχούν στους καθορισμένους στόχους;5. Ποιοι εσωτερικοί παράγοντες επηρέασαν την επίτευξη των συγκεκριμένων αποτελεσμάτων; Σε ποιο βαθμό οι πράξεις έχουν σχεδιαστεί για να επιτύχουν τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα; Τι θα μπορούσε να βελτιωθεί ;6. Σε ποιο βαθμό διάφοροι εξωτερικοί παράγοντες επηρέασαν την επίτευξη των αποτελεσμάτων;7. Υπήρξαν απρόσμενα αποτελέσματα;8. Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός των παρεμβάσεων διασφάλισε την ποιότητά της υλοποίησή τους; Σε ποιο βαθμό η διάρκεια υλοποίησης ήταν η ενδεδειγμένη για την επίτευξη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων;9. Σε ποιο βαθμός ο διατιθέμενος προϋπολογισμός ήταν επαρκής για την υλοποίηση των δράσεων;10. Σε ποιο βαθμό οι δικαιούχοι έχουν την απαραίτητη ικανότητα (τεχνική και οικονομική) για την υλοποίηση των παρεμβάσεων;11. Σε ποιο βαθμό τα συστήματα παρακολούθησης συνέβαλλαν στον εντοπισμό και επίλυση προβλημάτων και ζητημάτων αναφορικά με την υλοποίηση;

Μέθοδος (ενδεικτική)	Συλλογή δεδομένων, ποσοτική και ποιοτική ανάλυση αυτών & εξαγωγή συμπερασμάτων βάσει ανάλυσης λογικού πλαισίου
Δεδομένα	<ul style="list-style-type: none"> • Χρηματο-οικονομικά δεδομένα ενταγμένων έργων • Δείκτες που έχουν επιτευχθεί από τις εντάξεις και ενδεχομένως από την υλοποίηση και σύγκριση με τους ενδιάμεσους στόχους του πλαισίου επίδοσης • Τιμές δεικτών αποτελέσματος από επίσημες πηγές (ΕΛΣΤΑΤ, ΕΚΤ κλπ) • Δείκτες πλαισίου επίδοσης σε σχέση με τυχόν αλλαγές στο περιβάλλον
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Ιανουάριος-Ιούνιος 2020
Εκτιμώμενος π/υ	60.000 €

7- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας και αυτοαπασχόλησης (8iii)

Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων αφενός ως προς τη διατήρηση των επιχειρήσεων 12 μήνες μετά, αφετέρου ως προς τη διατήρηση των δημιουργηθεισών θέσεων εργασίας, 6 μήνες μετά τη λήξη της παρέμβασης.</p> <p>Επιπρόσθετα, σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμήσει τη συμβολή των δράσεων του ΕΠΑνΕΚ στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020.</p>
Περιεχόμενο	Άξονες Προτεραιότητας 02 & 02Σ- Θεματικός Στόχος 8 – Ε.Π. 8iii Ειδικός Στόχος 2.1 Ενίσχυση της αυτοαπασχόλησης και της επιχειρηματικότητας ως μέσο αύξησης της απασχόλησης,
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση, Συνάφεια, Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες των επιχειρήσεων με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να αξιοποιηθούν επιχειρηματικές πρωτοβουλίες; Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας; 3. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 4. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα της παρέμβασης; Σε ποιο βαθμό ενισχύθηκε η βιωσιμότητα των επιχειρήσεων που συμμετείχαν στην παρέμβαση; 5. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν στις επιχειρήσεις (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στη συγκεκριμένη

	<p>παρέμβαση και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχε γίνει η παρέμβαση;</p> <p>6. Παρατηρούνται διαφορές στις επιπτώσεις ανά επιμέρους συνιστώσα της παρέμβασης, και αν ναι, πώς αιτιολογούνται;</p> <p>7. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα της παρέμβασης διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις;</p> <p>8. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις;</p> <p>9. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών;</p> <p>10. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>a. Πως θα αξιοποιηθούν από τους εργαζόμενους τα οφέλη που παράχθηκαν από την παρέμβαση και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>b. Σε ποιο βαθμό διατηρήθηκαν οι νέες θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν στο πλαίσιο των δράσεων;</p> <p>11. Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου δράσεων σε περίπτωση επανάληψής τους;</p> <p>12. Με ποιον τρόπο επικοινωνήθηκε η παρέμβαση στο ευρύ κοινό και πως αυτό συνέβαλε στην αποδοχή της και στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου;</p> <p>13. Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p>
Μέθοδος (ενδεικτική)	<p>Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based)</p> <p>Προβλέπεται να προηγηθεί Counterfactual αξιολόγηση (εντός του 2020) σε περιορισμένο πληθυσμό ολοκληρωμένων πράξεων.</p> <p>Συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ.</p>
Δεδομένα	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <p>10404-Ποσοστό επιχειρήσεων που διατηρούνται 12 μήνες μετά τη λήξη της παρέμβασης</p>
Τρόπος διεξαγωγής	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Σεπτέμβριος 2020 - Δεκέμβριος 2021
Εκτιμώμενος π/υ	35.000€

8-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ΕΤΑΚ λαμβάνοντας υπ' όψιν το μηχανισμό της RIS3 (Θ.Σ.1)

<p>Αντικείμενο αξιολόγησης</p>	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων, καταλληλότητας, βιωσιμότητας και συνάφειας δράσεων ΕΤΑΚ (κρατικές ενισχύσεις και υποδομές) έως τα μέσα του 2021.</p> <p>Θα αξιολογηθεί η συμβολή των δράσεων στη Στρατηγική της Έξυπνης Εξειδίκευσης (RIS3), καθώς και η συνάφεια των έργων υποδομής με τον Εθνικό Ερευνητικό Χάρτη (EOX) και τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ερευνητικών Υποδομών (ESFRI) στο πλαίσιο της ΕΣΕΤΑΚ (Εθνικής Στρατηγικής για την Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία).</p> <p>Επιπλέον ενδέχεται να μελετηθούν αντίστοιχες επιχειρήσεις που δεν συμμετείχαν σε συγχρηματοδοτούμενες δράσεις, ώστε να ληφθούν πληροφορίες για τις οικονομικές τους επιδόσεις στο αντίστοιχο διάστημα, τη βιωσιμότητα και δυναμική τους, καθώς και τη σύγκριση με τις επιχειρήσεις του δείγματος που ωφελήθηκαν από το ΕΣΠΑ, με στόχο την εξεύρεση στατιστικά σημαντικών -ή μη- διαφορών.</p>
<p>Περιεχόμενο</p>	<p>-Άξονες Προτεραιότητας 01 & 01Σ- Θεματικός Στόχος 1 – Ε.Π. 1b</p> <p>Ειδικός Στόχος 1.1: Αύξηση επιχειρηματικών πρωτοβουλιών και συνεργασιών για την ανάπτυξη καινοτόμου επιχειρηματικότητας σύμφωνα με την εθνική στρατηγική έρευνας και καινοτομίας για έξυπνη εξειδίκευση (στρατηγική RIS3)</p> <p>-Άξονες Προτεραιότητας 03 & 03Σ, Θεματικός Στόχος 1 – Ε.Π. 1a</p> <p>Ειδικός Στόχος 3.1: Αναβάθμιση ή/και ανάπτυξη υποδομών έρευνας και καινοτομίας για τη βελτίωση της καινοτομικής ικανότητας της χώρας για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας</p>
<p>Κριτήριο αξιολ.</p>	<p>Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία</p>
<p>Ερωτήματα αξιολόγησης</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες για την ενίσχυση της έρευνας και την ανάπτυξη της καινοτομίας με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 3. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα των παρεμβάσεων; 4. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στις συγκεκριμένες παρεμβάσεις και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχαν υλοποιηθεί αυτές; 5. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα των παρεμβάσεων διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις; 6. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις; 7. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών; 8. Σε ποιο βαθμό αναπτύχθηκε η επιχειρησιακή ικανότητα των δικαιούχων; 9. Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου δράσεων σε περίπτωση

	<p>επανάληψης τους;</p> <p>10. Αναδείχθηκαν τυχόν καλές πρακτικές;</p> <p>11. Με ποιες άλλες παρεμβάσεις ή πολιτικές σε εθνικό επίπεδο, λειτούργησαν συνεργατικά οι παρεμβάσεις, ώστε να επιτευχθεί πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα;</p> <p>12. Πώς αξιολογούνται οι συνέργειες των παρεμβάσεων του Προγράμματος με παρεμβάσεις των HORIZON & COSME;</p> <p>13. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από τις παρεμβάσεις και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>14. Με ποιον τρόπο προβλήθηκαν οι παρεμβάσεις και πως αυτό συνέβαλε στην αποδοχή τους και στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου;</p> <p>15. Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑΝΕΚ μέσω αυτών των παρεμβάσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p> <p>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ για ΔΡΑΣΕΙΣ Επενδυτικής Προτεραιότητας 1b</p> <p>16. Ποια η συμβολή στη δημιουργία συμπράξεων παραγωγικών (επιχειρηματικών)- ερευνητικών φορέων, στην κάλυψη των τεχνολογικών αναγκών των επιχειρήσεων και στη μεταφορά τεχνογνωσίας / τεχνολογίας από τους ερευνητικούς φορείς;</p> <p>17. Ποια η συμβολή και η αποτελεσματικότητα των έργων στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας ή/ και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, που συμμετέχουν;</p> <p>18. Ποια είναι η ανάπτυξη εξαγωγών σε νέες ή αναπτυσσόμενες αγορές, η ανάπτυξη νέων αγορών;</p> <p>19. Ποια η αποτίμηση της συμβολής τους στην αύξηση/ διεύρυνση των δραστηριοτήτων, στην παραγωγή νέας γνώσης προς αξιοποίηση και της ανάπτυξης των επιχειρήσεων στον τομέα E&T;</p> <p>20. Ποια η αποτίμηση της συμβολής των δράσεων στους Τομείς της RIS3;</p> <p>21. Ποια είναι η κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων για ΕΤΑΚ και ποια η κινητοποίηση χρηματοδοτικών κεφαλαίων υψηλού ρίσκου από την Ελλάδα ή το εξωτερικό;</p> <p>22. Ποια η επίπτωση στη δημιουργία απασχόλησης ερευνητικού στελεχιακού δυναμικού τόσο στις επιχειρήσεις, όσο και στους ερευνητικούς φορείς;</p> <p>23. Ποια είναι η κινητοποίηση ανθρώπινων πόρων από το εξωτερικό; (μείωση brain drain)</p> <p>24. Πόσο αυξήθηκαν οι αιτήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας; Πόσες έγιναν δεκτές;</p> <p>25. ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ που ΔΕΝ ΕΝΙΣΧΥΘΗΚΑΝ</p> <p>26. Ποιοι οι λόγοι μη συμμετοχής (σε συγχρηματοδοτούμενες δράσεις) επιχειρήσεων, αντίστοιχων με αυτές που ενισχύθηκαν;</p> <p>27. Ποια θα ήταν τα κατάλληλα κίνητρα για τη συμμετοχή τους;</p> <p>28. Ποια η εξέλιξη του κύκλου εργασιών, της κερδοφορίας, της κεφαλαιακής διάρθρωσης και της πρόσβασης σε χρηματοδότηση των</p>
--	--

	<p>τελευταίων ετών;</p> <p>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ για ΔΡΑΣΕΙΣ Επενδυτικής Προτεραιότητας 1a</p> <p>29. Ενισχύονται οι ερευνητικές υποδομές υψηλής ποιότητας σε σημαντικούς για τη χώρα τομείς;</p> <p>30. Υφίστανται (ή θεσπίζονται) μηχανισμοί μεταφοράς τεχνολογίας από τα ερευνητικά ιδρύματα στον επιχειρηματικό τομέα και τους δημόσιους οργανισμούς; Πόσο αποτελεσματικά λειτουργούν;</p> <p>31. Υφίστανται (ή θεσπίζονται) μηχανισμοί παρακολούθησης και προσαρμογή της έρευνας στις ανάγκες της αγοράς; Πόσο αποτελεσματικά λειτουργούν;</p> <p>32. Ενισχύεται η συμμετοχή των ελλήνων ερευνητών στις υποδομές των διακυβερνητικών οργανισμών της Ευρώπης και σε εθνικές υποδομές Κρατών Μελών της ΕΕ, μέσω των ευρωπαϊκών και διακρατικών προγραμμάτων;</p> <p>33. Βελτιώνεται η καινοτομική ικανότητα της χώρας και η σύνδεση αυτής με την αγορά, για τη δημιουργία οικοσυστήματος καινοτομίας;</p> <p>34. Σε ποιο βαθμό συμβάλλει η χώρα στον Ενιαίο Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας;</p> <p>35. Ενισχύεται η ανταγωνιστικότητα των ελληνικών επιχειρήσεων και αυξάνεται η παραγωγή καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών;</p> <p>36. Δημιουργείται ελκυστικό ερευνητικό περιβάλλον το οποίο προσελκύει ιδιωτικές επενδύσεις, συνεργασίες και συμπράξεις σε θέματα έρευνας και καινοτομίας;</p>
Μέθοδος	<p>Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based)</p> <p>Συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ.</p> <p>Έρευνες Πεδίου με στρωματοποιημένη δειγματοληψία</p> <p>CIE Counterfactual Impact Evaluation (με δεδομένα από βάση δεδομένων ICAP ή taxis-net)</p>
Δεδομένα	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p>Επενδυτική Προτεραιότητα 1a - Δείκτες Αποτελέσματος</p> <p>T4224 Μέσος όρος αναφορών ανά δημοσίευση ελλήνων ερευνητών (Δείκτης απήχησης)</p> <p>Επενδυτική Προτεραιότητα 1b - Δείκτες Αποτελέσματος</p> <p>T4201 Δαπάνη Ε&Α των επιχειρήσεων ως ποσοστό του ΑΕΠ</p> <p>T4223 Αιτήσεις πατεντών (PCT)</p> <p>Δείκτες Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ) για ΕΤΑΚ/</p> <p>Δεδομένα ΓΓΕΤ</p>
Τρόπος διεξ/γής	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	1/5/2021 - 31/12/2021
Εκτιμώμενος π/υ	130.000 €

9- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ (Θ.Σ.3)

<p>Αντικείμενο αξιολόγησης</p>	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων, καταλληλότητας, βιωσιμότητας και συνάφειας δράσεων ενίσχυσης ΜΜΕ ανά στρατηγικό τομέα, σε σχέση με την καινοτομία, την επιχειρηματική οργάνωση, την εξωστρέφεια καθώς και την τομεακή και χωρική διάσταση των επιχειρήσεων που ενισχύονται κλπ. Η αξιολόγηση αναμένεται να παρέχει ποιοτικές και ποσοτικές πληροφορίες ανά επενδυτική προτεραιότητα.</p> <p>Επιπλέον ενδέχεται να μελετηθούν αντίστοιχες επιχειρήσεις που δεν συμμετείχαν σε συγχρηματοδοτούμενες δράσεις, ώστε να ληφθούν πληροφορίες για τις οικονομικές τους επιδόσεις στο αντίστοιχο διάστημα, τη βιωσιμότητα και δυναμική τους, καθώς και τη σύγκριση με τις επιχειρήσεις του δείγματος που ωφελήθηκαν από το ΕΣΠΑ, με στόχο την εξεύρεση στατιστικά σημαντικών -ή μη- διαφορών.</p>
<p>Περιεχόμενο</p>	<p>Άξονες Προτεραιότητας 01 & 01Σ- Θεματικός Στόχος 3</p> <p>Επενδυτική Προτεραιότητα 3α - Ειδικός Στόχος 1.3</p> <p>«Ανάπτυξη επιχειρηματικότητας μέσω νέων καινοτόμων ιδεών κατά προτεραιότητα στους στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p> <p>Επενδυτική Προτεραιότητα 3c - Ειδικός Στόχος 1.4</p> <p>«Αναβάθμιση του επιπέδου επιχειρηματικής οργάνωσης και λειτουργίας των ΜΜΕ, κατά προτεραιότητα στους εννέα (9) στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p> <p>Επενδυτική Προτεραιότητα 3d - Ειδικός Στόχος 1.5</p> <p>«Αύξηση εξαγωγών ελληνικών επιχειρήσεων, κατά προτεραιότητα στους εννέα (9) στρατηγικούς τομείς της χώρας»</p>
<p>Κριτήριο αξιολόγησης</p>	<p>Επίπτωση, Συνάφεια, Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία</p>
<p>Ερωτήματα αξιολόγησης</p>	<p>ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 3. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα των παρεμβάσεων; 4. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στις συγκεκριμένες παρεμβάσεις και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχαν υλοποιηθεί αυτές; 5. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα των παρεμβάσεων διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις; 6. Ποια η επίπτωση της παρέμβασης στη δημιουργία απασχόλησης; 7. Ποια είναι η μόχλευση των δημόσιων και κοινοτικών πόρων κατά τη χρήση μέσων χρηματοδοτικής τεχνικής και ποια η αποδοτικότητα των πόρων αυτών; 8. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις; 9. Αναδείχθηκαν τυχόν καλές πρακτικές;

	<p>10. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών;</p> <p>11. Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου δράσεων σε περίπτωση επανάληψής τους;</p> <p>12. Με ποιες άλλες παρεμβάσεις ή πολιτικές σε εθνικό επίπεδο, λειτούργησαν συνεργατικά οι παρεμβάσεις, ώστε να επιτευχθεί πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα;</p> <p>13. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από τις παρεμβάσεις και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>14. Με ποιον τρόπο επικοινωνήθηκαν οι παρεμβάσεις και πως αυτό συνέβαλε στην αποδοχή τους και στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου;</p> <p>ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ</p> <p>15. Παρατηρείται αύξηση στο πλήθος των επιχειρήσεων σε δραστηριότητες υψηλής προστιθέμενης αξίας και σε δραστηριότητες που σχετίζονται με τους τομείς που έχει αναδείξει η στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης;</p> <p>16. Αυξάνεται ο ρυθμός ίδρυσης επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε τομείς καινοτομικούς;</p> <p>17. Αυξάνεται η δημιουργία θέσεων απασχόλησης σε καινοτομικές δραστηριότητες;</p> <p>18. Αυξάνονται οι πόροι που διοχετεύονται σε εργαλεία επιχειρηματικών επενδύσεων;</p> <p>19. Ποια η επίπτωση των παρεμβάσεων στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων και την κερδοφορία τους;</p> <p>20. Παρατηρείται αύξηση των παραγωγικών επενδύσεων στους στρατηγικούς τομείς στόχευσης του προγράμματος;</p> <p>21. Αυξάνεται η χρήση ΤΠΕ στη λειτουργία των επιχειρήσεων;</p> <p>22. Αυξάνονται οι επιχειρήσεις που λειτουργούν βάσει πιστοποιημένων – προτυποποιημένων διαδικασιών ή παράγουν προϊόντα/υπηρεσίες που λαμβάνουν σχετικές πιστοποιήσεις;</p> <p>23. Δημιουργήθηκαν δομές εγκατάστασης επιχειρήσεων και ποιο ήταν το αντίκτυπο στη λειτουργία του τομέα;</p> <p>24. Ποια η συμβολή και η αποτελεσματικότητα των έργων στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας ή/ και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, που συμμετέχουν;</p> <p>25. Ποια είναι η ανάπτυξη εξαγωγών σε νέες ή αναπτυσσόμενες αγορές, η ανάπτυξη νέων αγορών και ειδικότερα στους 9 στρατηγικούς τομείς προτεραιότητας;</p> <p>26. Δημιουργήθηκαν συνεργατικά δίκτυα για την ενίσχυση της εικόνας των ελληνικών επιχειρήσεων στις αγορές του εξωτερικού; Αξιοποιήθηκαν οι δυνατότητες επίτευξης οικονομιών κλίμακας;</p> <p>ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ που ΔΕΝ ΕΝΙΣΧΥΘΗΚΑΝ</p> <p>27. Ποιοι οι λόγοι μη συμμετοχής (σε συγχρηματοδοτούμενες δράσεις) επιχειρήσεων, αντίστοιχων με αυτές που ενισχύθηκαν;</p>
--	---

	<p>28. Ποια θα ήταν τα κατάλληλα κίνητρα για τη συμμετοχή τους;</p> <p>29. Ποια η εξέλιξη του κύκλου εργασιών, της κερδοφορίας, της κεφαλαιακής διάρθρωσης, των εξαγωγών και της πρόσβασης σε χρηματοδότηση των τελευταίων ετών;</p>
Μέθοδος	<p>Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based)</p> <p>Συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης, κοινωνικούς εταίρους, κλαδικούς φορείς, επιχειρηματικές ενώσεις και επιμελητήρια</p> <p>Συλλογή και αξιολόγηση-σύγκριση στοιχείων κλαδικών και άλλων εξειδικευμένων μελετών/μετρήσεων που υλοποιούνται καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης των παρεμβάσεων</p> <p>Ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ.</p> <p>Έρευνες Πεδίου με στρωματοποιημένη δειγματοληψία</p> <p>CIE Counterfactual Impact Evaluation (με δεδομένα από βάση δεδομένων ICAP ή taxis-net)</p>
Δεδομένα	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτες Αποτελέσματος</u></p> <p>T4207 Ποσοστό καινοτόμων επιχειρήσεων επί του συνόλου (3a)</p> <p>T4212 Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία (ΑΠΑ) των 9 στρατηγικών τομέων της χώρας (3c)</p> <p>T4214 Εξαγωγές ελληνικών επιχειρήσεων στους 9 στρατηγικούς τομείς της χώρας (3d)</p>
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	1/5/2021 - 31/12/2021
Εκτιμώμενος π/υ	150.000 €

10-Αξιολόγηση επιπτώσεων δράσεων προσαρμοστικότητας επιχειρήσεων και εργαζομένων (8ν)

<p>Αντικείμενο αξιολόγησης</p>	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων ως προς την επίτευξη της βελτίωσης της θέσης των εργαζομένων στην αγορά εργασίας 6 μήνες μετά τη λήξη της παρέμβασης.</p> <p>Η αξιολόγηση αποτιμήσει τα μακροπρόθεσμα αποτελέσματα (βελτίωση της θέσης των εργαζομένων στην αγορά εργασίας 6 μήνες μετά τη λήξη της παρέμβασης). Παράλληλα εκτός των μακροπρόθεσμων αποτελεσμάτων που αφορούν στους εργαζόμενους, η αξιολόγηση θα εκτιμήσει και τις επιπτώσεις σε κλάδους και τομείς, οι ανάγκες των οποίων μελετήθηκαν και ελήφθησαν υπόψη προκειμένου να σχεδιαστούν οι δράσεις παρεμβάσεις. Τέλος, αντικείμενο της αξιολόγησης είναι η εκτίμηση της συνεισφοράς/συμβολής των σχετικών δράσεων του ΕΠΑνΕΚ στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020.</p>
<p>Περιεχόμενο</p>	<p>Άξονες Προτεραιότητας 02 & 02Σ</p> <p>Θεματικός Στόχος 8 – Επενδυτική Προτεραιότητα 8ν</p> <p>Ειδικός Στόχος 2.2: Προσαρμογή των επιχειρήσεων και των εργαζόμενων τους στις νέες αναπτυξιακές απαιτήσεις, ειδικότερα των επιχειρήσεων που διαθέτουν τα ζητούμενα χαρακτηριστικά του νέου αναπτυξιακού υποδείγματος της χώρας</p>
<p>Κριτήριο αξιολόγησης</p>	<p>Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία</p>
<p>Ερωτήματα αξιολόγησης</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες των επιχειρήσεων και των εργαζόμενων με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 3. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα των παρεμβάσεων; Σε ποιο βαθμό αποκομίστηκαν οφέλη από τους εργαζόμενους που ενισχύουν την ικανότητα προσαρμογής τους σε αλλαγές; 4. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν σε κλάδους και επιχειρήσεις (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στις συγκεκριμένες παρεμβάσεις και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχαν γίνει οι παρεμβάσεις αυτές; 5. Παρατηρούνται διαφορές στις επιπτώσεις ανά επιμέρους συνιστώσα των παρεμβάσεων, και αν ναι, πώς αιτιολογούνται; 6. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα των διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις; 7. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις; 8. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών; 9. Αναδείχθηκαν τυχόν καλές πρακτικές; 10. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από τις παρεμβάσεις

	<p>και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>a. Πως θα αξιοποιηθούν από τους εργαζόμενους τα οφέλη που παράχθηκαν από τις παρεμβάσεις και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>b. Πως θα αξιοποιηθούν από stakeholders και επιχειρήσεις τα οφέλη που παράχθηκαν από τις παρεμβάσεις και μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>11. Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου δράσεων σε περίπτωση επανάληψής τους;</p> <p>12. Με ποιον τρόπο επικοινωνήθηκαν οι παρεμβάσεις στο ευρύ κοινό και πως αυτό συνέβαλε στην αποδοχή τους και στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου;</p> <p>13. Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑΝΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p>
Μέθοδος (ενδεικτική)	<p>Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based)</p> <p>Συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ.</p>
Δεδομένα	<p><u>Δείκτες Αποτελέσματος</u></p> <p>CR07- Συμμετέχοντες με βελτιωμένη κατάσταση στην αγορά εργασίας εντός 6 μηνών από τη λήξη της συμμετοχής τους-</p> <p>CR03- Συμμετέχοντες που αποκτούν εξειδίκευση αμέσως μετά τη λήξη της συμμετοχής τους.</p> <p><u>Δείκτες αγοράς εργασίας</u></p>
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Ιούνιος – Δεκέμβριος 2021
Εκτιμώμενος π/υ	45.000 €

11-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης ΜΜΕ, δημόσιων κτιρίων και κατοικιών, δράσεων ΑΠΕ (4a, 4b, 4c) και έργων ενεργειακών υποδομών (7e)

<p>Αντικείμενο αξιολόγησης</p>	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων.</p> <p>Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των επιπτώσεων υλοποίησης των δράσεων:</p> <p>A. εξοικονόμησης ενέργειας/βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης σε ΜΜΕ, δημόσια κτίρια και οικίες, καθώς και της συμβολής των ενισχυόμενων δράσεων ΑΠΕ στον εθνικό στόχο της χώρας.</p> <p>B. εκσυγχρονισμού και ενίσχυσης του συστήματος μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, εκσυγχρονισμού και ενίσχυσης του συστήματος μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου, «Ευφυείς μετρητές» με χρήση δεδομένων λογαριασμών χρέωσης καταναλωτών (πιλοτικό έργο)</p>
<p>Περιεχόμενο</p>	<p>Άξονες Προτεραιότητας 01, 01Σ, 03 & 03Σ</p> <p><u>Θεματικός Στόχος 4 – Επενδυτική Προτεραιότητα 4a, 4b, 4c</u></p> <p>-Ειδικός Στόχος 1.6: Αύξηση διείσδυσης των νέων μορφών ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας</p> <p>-Ειδικός Στόχος 3.3: Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης της λειτουργίας των επιχειρήσεων και του κτιριακού αποθέματος επαγγελματικής χρήσης</p> <p>-Ειδικός Στόχος 3.4: Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του οικιακού και δημόσιου κτιριακού αποθέματος</p> <p>Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για: (α) μείωση κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας, (β) μείωση εκπομπών αερίων θερμοκηπίου και (γ) αύξηση συνεισφοράς των ΑΠΕ.</p> <p><u>Άξονες Προτεραιότητας 03 & 03Σ, Θεματικός Στόχος 7 (ε.π. 7e)</u></p> <p>-Ειδικός Στόχος 3.7: Μείωση εξάρτησης της χώρας από το πετρέλαιο</p> <p>Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020»</p> <p>-Ειδικός Στόχος 3.8: Αύξηση της εφαρμογής έξυπνων συστημάτων για την αποτελεσματικότερη διαχείρισης της διανομής ενέργειας</p> <p>Συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020»</p>
<p>Κριτήριο αξιολόγησης</p>	<p>Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία</p>
<p>Ερωτήματα αξιολόγησης</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες και συνάδει με τις ανάγκες, τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί από το ΕΣΔΕΑ; Ποια η συνάφεια των παρεμβάσεων με τους στόχους της ΕΕ2020 και της βιώσιμης ανάπτυξης 2030; 2. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των θεθέντων στόχων; 3. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως αποτέλεσμα των στόχων των

	<p>παρεμβάσεων;</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στις συγκεκριμένες παρεμβάσεις και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχε υλοποιηθεί αυτές; 5. Με ποιες άλλες παρεμβάσεις ή πολιτικές σε εθνικό επίπεδο, λειτούργησαν συνεργατικά οι παρεμβάσεις, ώστε να επιτευχθεί πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα; 6. Παρατηρούνται διαφορές στις επιπτώσεις ανά επιμέρους συνιστώσες των παρεμβάσεων, και αν ναι, πώς αιτιολογούνται; 7. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα των παρεμβάσεων διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις; 8. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις; 9. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών; 10. Είναι οι παρεμβάσεις συμβατές με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων; 11. Αναδείχθηκαν τυχόν καλές πρακτικές; 12. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από τις παρεμβάσεις και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης; 13. Με ποιον τρόπο επικοινωνήθηκαν οι παρεμβάσεις στο ευρύ κοινό και πως αυτό συνέβαλε στην αποδοχή τους και στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου; 14. Ποια η συμβολή των παρεμβάσεων στους εθνικούς στόχους για ενεργειακή απόδοση; 15. Ποια η συμβολή των παρεμβάσεων στους στόχους της Στρατηγικής ΕΕ2020;
Μέθοδος (ενδεικτική)	<p>Ποιοτική και ποσοτική ανάλυση (theory based).</p> <p>Συλλογή στοιχείων ωφελουμένων. Ερωτηματολόγια / συνεντεύξεις με φορείς υλοποίησης ή/και ωφελούμενους. Ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, κλπ. Ανάλυση λογικού πλαισίου.</p>
Δεδομένα	<p>Στοιχεία ενταγμένων έργων και ωφελουμένων (έργα υποδομών, επενδυτικά σχέδια, Πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης, Εκθέσεις ΥΠΕΝ)</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <p>T4228 - Ετήσια εξοικονόμηση τελικής ενέργειας (Ktoe / έτος)</p> <p>Πηγή στοιχείων: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΕΣΔΕΑ)</p> <p>Συχνότητα υποβολής εκθέσεων: Τριετής</p> <p>T4215-Μερίδιο των ΑΠΕ στην Ακαθ. Τελ. Κατανάλωση Ενέργειας (%)</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <p>T4234 - Ετήσια κατανάλωση φυσικού αερίου (εκατ. m³/έτος) (Ε.Σ.3.7)</p> <p>T4235 - Ποσοστό καταναλωτών που εξυπηρετούνται από ευφείς μετρητές (%) (Ε.Σ.3.8)</p> <p>T4242-Κατανάλωση Diesel και Μαζούτ για ηλεκτροπαραγωγή (ktn)</p>

	(Ε.Σ.3.7)
Τρόπος διεξαγωγής	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Ιούλιος – Δεκέμβριος 2021
Εκτιμώμενος π/υ	85.000 €

12- Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων συμμετοχής επιχειρήσεων σε συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης (10iv)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Αξιολογήσεις επιπτώσεων σχεδίων δράσης που ενισχύουν την συμμετοχή επιχειρήσεων σε συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης. Επιπρόσθετα, σκοπός της αξιολόγησης είναι να εκτιμήσει τη συνεισφορά του ΕΠΑνεΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020.
Περιεχόμενο	Άξονες Προτεραιότητας 02 & 02Σ, Θεματικός Στόχος 10 (Ε.Π. 10iv) Ειδικός Στόχος 2.3: Ενίσχυση συμμετοχής των επιχειρήσεων στα συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης
Κριτήριο	Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες για σύνδεση των συστημάτων εκπαίδευσης με την αγορά εργασίας με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 3. Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να ενισχυθεί η συμμετοχή των επιχειρήσεων σε αυτές; 4. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα της παρέμβασης; 5. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν στις επιχειρήσεις (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στις συγκεκριμένες παρεμβάσεις και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχαν γίνει οι παρεμβάσεις; 6. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα των παρεμβάσεων διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις; 7. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις; 8. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών; 9. Σε ποιο βαθμό αναπτύχθηκε η επιχειρησιακή ικανότητα των συνεργαζόμενων φορέων; Σε ποιο βαθμό η συνεργασία τους συνεχίστηκε και μετά το πέρας των παρεμβάσεων 10. Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου δράσεων σε περίπτωση επανάληψής τους; 11. Πως θα αξιοποιηθούν από τους δικαιούχους τα οφέλη που

	<p>παράχθηκαν από τις δράσεις μετά την λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>12. Με ποιον τρόπο επικοινωνήθηκε η παρέμβαση στο ευρύ κοινό και πως αυτό συνέβαλε στην αποδοχή της και στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου;</p> <p>13. Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑΝΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p>
Μέθοδος	<p>Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based)</p> <p>Συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ.</p>
Δεδομένα	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτης Αποτελέσματος</u></p> <p>11804 Ποσοστό Φοιτητών/ Σπουδαστών/ Αποφοίτων που πραγματοποιούν την πρακτική τους άσκηση σε επιχειρήσεις</p>
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Ιούλιος-Δεκέμβριος 2021
Εκτιμώμενος π/υ	15.000 €

13-Αξιολογήσεις επίπτωσης δράσεων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος (11i)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Αξιολόγηση επιπτώσεων των δράσεων βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος υπό το πρίσμα των βελτιωμένων διαδικασιών Δημόσιας Διοίκησης για την υποστήριξη της επιχειρηματικότητας.
Περιεχόμενο	Άξονες Προτεραιότητας 02 & 02Σ, Θεματικός Στόχος 11 (Ε.Π 11i) Ειδικός Στόχος 2.4: Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος μέσω της αναβάθμισης της ικανότητας της δημόσιας διοίκησης να υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα
Κριτήριο	Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες για τη βελτίωση της διοικητικής ικανότητας του δημόσιου τομέα με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 3. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα των παρεμβάσεων; 4. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στις συγκεκριμένες

	<p>παρεμβάσεις και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχαν υλοποιηθεί αυτές;</p> <p>5. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα των παρεμβάσεων διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις;</p> <p>6. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις;</p> <p>7. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών;</p> <p>8. Σε ποιο βαθμό αναπτύχθηκε η επιχειρησιακή ικανότητα των δικαιούχων;</p> <p>9. Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου δράσεων σε περίπτωση επανάληψής τους;</p> <p>10. Αναδείχθηκαν τυχόν καλές πρακτικές;</p> <p>11. Ποια η βιωσιμότητα των παρεμβάσεων που υλοποιήθηκαν;</p> <p>12. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν από τις παρεμβάσεις και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Σε ποιο βαθμό οι δράσεις βελτίωσαν τις ικανότητες της δημόσιας διοίκησης όσον αφορά στην υποστήριξη της επιχειρηματικότητας (έγιναν κάποιες οργανωτικές βελτιώσεις, υιοθετήθηκαν νέες διαδικασίες); ○ Σε ποιο βαθμό οι δράσεις βοήθησαν να μειωθούν τα διοικητικά εμπόδια που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς; ○ Πως διασφαλίζεται ότι θα αξιοποιούνται τα «εργαλεία» που δημιουργήθηκαν ή /και δημιουργούνται από τους Δικαιούχους ○ Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑΝΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020; <p>13. Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑΝΕΚ μέσω αυτών των δράσεων όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p>
Μέθοδος (ενδεικτική)	Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based) Συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ.
Δεδομένα	<u>Δείκτης Αποτελέσματος_11910</u> : Έργα που οδηγούν σε νέες ή αναβαθμισμένες λειτουργίες / διαδικασίες στη δημόσια διοίκηση για την υποστήριξη της επιχειρηματικότητας
Τρόπος διεξαγωγής	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Ιούλιος- Δεκέμβριος 2021
Εκτιμώμενος π/υ	20.000€

14- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων υποστήριξης ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για επιχειρήσεις (2a, 2b)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός της αξιολόγησης είναι η αποτίμηση των επιπτώσεων των δράσεων υποστήριξης ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών & ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για τις επιχειρήσεις
Περιεχόμενο	Άξονες Προτεραιότητας 01, 01Σ, 03 & 03Σ, Θεματικός Στόχος 2 (Ε.Π. 2b & 2a) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ειδικός Στόχος 1.2: Αύξηση της προσφοράς ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών και ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για τις επιχειρήσεις ▪ Ειδικός Στόχος 3.2: Επέκταση υποδομών ευρυζωνικών υπηρεσιών και δικτύων υψηλών ταχυτήτων Συσχέτιση με τη Ψηφιακή Σύγκλιση και τις σχετικές επιδόσεις της χώρας στο Digital Scoreboard, βάσει των στόχων της Digital Agenda 2020
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι παρεμβάσεις αντιμετωπίζουν τις σημαντικότερες ανάγκες των δικαιούχων που είχαν επιλεγεί με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Σε ποιο βαθμό επιβεβαιώνεται η επιδιωκόμενη θεωρία της αλλαγής; Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 3. Σε ποιο βαθμό ο σχεδιασμός των δράσεων ήταν κατάλληλος για να ενισχυθεί η αξιοποίηση των ΤΠΕ από τις επιχειρήσεις; 4. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα της παρέμβασης; 5. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν στις επιχειρήσεις (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στις συγκεκριμένες παρεμβάσεις και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχε γίνει αυτές; 6. Με ποιες άλλες παρεμβάσεις ή πολιτικές σε εθνικό επίπεδο, λειτούργησαν συνεργατικά οι παρεμβάσεις, ώστε να επιτευχθεί πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα; 7. Τα βραχυχρόνια αποτελέσματα των παρεμβάσεων διαφέρουν από τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις; 8. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις; 9. Αναδείχθηκαν τυχόν καλές πρακτικές; 10. Ποιοι μηχανισμοί συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων και επιπτώσεων; Ποια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά και το πλαίσιο λειτουργίας αυτών των μηχανισμών; 11. Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου παρεμβάσεων σε περίπτωση επανάληψής τους; 12. Πως θα αξιοποιηθούν από τους δικαιούχους τα οφέλη που παράχθηκαν από τις δράσεις μετά την λήξη της χρηματοδότησης; 13. Με ποιον τρόπο επικοινωνήθηκαν οι παρεμβάσεις στο ευρύ κοινό και πως αυτό συνέβαλε στην αποδοχή τους και στη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου; 14. Πως αποτιμάται η συνεισφορά του ΕΠΑνΕΚ μέσω αυτών των δράσεων

	όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;
Μέθοδος	Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based) Συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ. Έρευνες Πεδίου με στρωματοποιημένη δειγματοληψία
Δεδομένα	Δεδομένα ενταγμένων έργων <u>Δείκτης Αποτελέσματος</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ T4241-MME που πραγματοποιούν ηλεκτρονικές πωλήσεις ▪ T4206 - Ποσοστό των σταθερών ευρυζωνικών συνδέσεων ταχύτητας $\geq 100\text{Mbps}$ (% των ευρυζωνικών συνδέσεων) Πηγή στοιχείων: Digital Scoreboard Συχνότητα υποβολής εκθέσεων: Ετήσια ▪ T4226 - Ποσοστό κάλυψης των ευρυζωνικών συνδέσεων επόμενης γενιάς (% κάλυψης νοικοκυριών) Πηγή στοιχείων: Digital Scoreboard Συχνότητα υποβολής εκθέσεων: Ετήσια
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Ιούλιος – Δεκέμβριος 2021
Εκτιμώμενος π/υ	30.000 €

15-Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων Τουρισμού-Πολιτισμού (6c)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Αξιολόγηση επιπτώσεων, βιωσιμότητας & συνάφειας για έργα αναβάθμισης τουριστικών και πολιτιστικών υποδομών
Περιεχόμενο	Άξονες Προτεραιότητας 03 & 03Σ, Θεματικός Στόχος 6 (Ε.Π. 6c) Ειδικός Στόχος 3.5 - Ανάπτυξη ή /και προώθηση οικονομικής δραστηριότητας που βασίζεται στο φυσικό κεφάλαιο και στην πολιτιστική κληρονομιά της Ελλάδος με επίκεντρο τον τομέα του Τουρισμού
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες για την ανάπτυξη του τουριστικού και πολιτιστικού αποθέματος της χώρας με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 3. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα της παρέμβασης; 4. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στη συγκεκριμένη παρέμβαση και τι θα

	<p>είχε συμβεί αν δεν είχαν υλοποιηθεί αυτή;</p> <p>5. Ποια η επίπτωση της παρέμβασης στη δημιουργία απασχόλησης;</p> <p>6. Ποια η επίπτωση στην τοπική οικονομική ανάπτυξη;</p> <p>7. Είναι η παρέμβαση συμβατή με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων;</p> <p>8. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις;</p> <p>9. Απαιτείται επανασχεδιασμός τέτοιου τύπου δράσεων σε περίπτωση επανάληψής τους;</p> <p>10. Με ποιες άλλες παρεμβάσεις ή πολιτικές σε εθνικό επίπεδο, λειτούργησε συνεργατικά η παρέμβαση, ώστε να επιτευχθεί πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα;</p> <p>11. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παράχθηκαν και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης;</p> <p>12. Πως αποτιμάται η συνεισφορά της παρέμβασης όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020;</p> <p>13. Πως συμβάλλει η παρέμβαση στους στόχους για τη βιώσιμη ανάπτυξη 2030;</p>
Μέθοδος (ενδεικτική)	<p>Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based)</p> <p>Συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ.</p> <p>Μελέτες κόστους-οφέλους</p>
Δεδομένα	<p>Δεδομένα ενταγμένων έργων</p> <p><u>Δείκτες Αποτελέσματος</u></p> <p>T4231-Αριθμός επισκεπτών σε αρχαιολογικούς χώρους κα μουσεία</p>
Τρόπος διεξαγωγής	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	1/7/2021 - 31/12/2021
Εκτιμώμενος π/υ	12.000 €

16- Αξιολόγηση επίπτωσης δράσεων τομέα περιβάλλοντος (6g)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Αξιολόγηση επιπτώσεων, βιωσιμότητας & συνάφειας για δράσεις στον τομέα περιβάλλοντος (6g)
Περιεχόμενο	Θεματικός Στόχος 6 Ειδικός Στόχος 3.6 - Βελτίωση της δυνατότητας ανάκτησης βιομηχανικών αποβλήτων και απορριμμάτων και αύξηση της επαναξιοποίησής τους (Ε.Π. 6g, Άξονες 03 & 03Σ)
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση, Συνάφεια/Καταλληλότητα, Βιωσιμότητα, Προστιθέμενη Αξία
Ερωτήματα αξιολόγησης	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η παρέμβαση αντιμετωπίζει τις σημαντικότερες ανάγκες για τη σύγχρονη διαχείριση αποβλήτων με βάση τους στόχους και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί; 2. Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη επίτευξης των τεθέντων στόχων; 3. Ποιες αλλαγές παρατηρούνται ως μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα της παρέμβασης; 4. Σε ποιο βαθμό οι αλλαγές που παρατηρήθηκαν (αναμενόμενες και μη) μπορούν να αποδοθούν στη συγκεκριμένη παρέμβαση και τι θα είχε συμβεί αν δεν είχαν υλοποιηθεί αυτή; 5. Είναι η παρέμβαση συμβατή με μία βιώσιμη χρήση των φυσικών πόρων; 6. Υπάρχουν τυχόν ανεπιθύμητες επιπτώσεις; 7. Με ποιες άλλες παρεμβάσεις ή πολιτικές σε εθνικό επίπεδο, λειτουργήσε συνεργατικά η παρέμβαση, ώστε να επιτευχθεί πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα; 8. Θα διατηρηθούν τα οφέλη που παρήχθησαν και μετά τη λήξη της χρηματοδότησης; 9. Πως αποτιμάται η συνεισφορά της παρέμβασης όσον αφορά στους στόχους της στρατηγικής Ευρώπη 2020; 10. Πως συμβάλλει η παρέμβαση στους στόχους για τη βιώσιμη ανάπτυξη 2030;
Μέθοδος (ενδεικτική)	Ποσοτική έρευνα και ποιοτική ανάλυση (theory based) Συνεντεύξεις-ερωτηματολόγια, ομάδες εστίασης, μελέτες περίπτωσης, ανάλυση λογικού πλαισίου, κλπ. Μελέτες κόστους-οφέλους
Δεδομένα	Δεδομένα ενταγμένων έργων <u>Δείκτες αποτελέσματος</u> 01702- Κλάσμα χωριστά συλλεγέντων αστικών στερεών αποβλήτων που οδηγείται σε ανακύκλωση (ανακυκλώσιμα & βιοαπόβλητα) (%)
Τρόπος διεξαγωγής	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	1/7/2021 - 31/12/2021
Εκτιμώμενος π/υ	12.000 €

17-Αξιολόγηση Στρατηγικής Επικοινωνίας ΕΠΑΝΕΚ - 3η φάση (2022)

Αντικείμενο αξιολόγησης	Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας
Περιεχόμενο	Αποτελεσματικότητα υλοποίησης της Στρατηγικής Επικοινωνίας
Κριτήριο αξιολόγησης	Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής και των παρεμβάσεων του ΕΠΑΝΕΚ και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p><u>Ενδεικτικά</u> αναφέρονται τα ακόλουθα θέματα προς διερεύνηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αναγνωρισιμότητα ΕΣΠΑ, πολιτικής, ΕΠΑΝΕΚ, πράξεων, ρόλου Ταμείων και Ένωσης • Βαθμός επίγνωσης/κατανόησης στόχων, πράξεων ΕΠΑΝΕΚ • Πηγές πληροφόρησης πράξεων και προγραμμάτων του ΕΠΑΝΕΚ • Επάρκεια ενημέρωσης σχετικά με τις πράξεις • Προσωπική συμμετοχή ή ενδιαφέρον • Αντιλαμβανόμενο όφελος από συμμετοχή σε συγχρηματοδοτούμενα έργα
Μέθοδος	<ul style="list-style-type: none"> • Αποτίμηση ενεργειών Πληροφόρησης και Επικοινωνίας βάσει του ετήσιου προγραμματισμού (ενδεχομένως μέσω συμπλήρωσης ερωτηματολογίου σε αντιπροσωπευτικό δείγμα παραληπτών του newsletter) • Έρευνες κοινού (ποιοτικές και ποσοτικές)
Δεδομένα	<p>-Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>-Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP 's, δελτία τύπου, επισκεψιμότητα ιστοσελίδας, αρ. κλήσεων-απαντήσεων info desk ανά μήνα κ.α.)</p>
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός αξιολογητής
Διάρκεια	Ιανουάριος - Μάρτιος 2022
Εκτιμώμενος π/υ	25.000 €

18- ΣΥΝΘΕΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Αντικείμενο αξιολόγησης	Σκοπός είναι η αξιολόγηση της επίπτωσης, της αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας, της βιωσιμότητας, της καταλληλότητας, της συνάφειας & της προστιθέμενης αξίας (όπου το καθένα αφορά) των δράσεων κάθε ειδικού στόχου και επενδυτικής προτεραιότητας, συμπεριλαμβάνοντας τις δράσεις Τεχνικής Βοήθειας
Περιεχόμενο	Οι δράσεις όλων των Αξόνων, όλων των επενδυτικών προτεραιοτήτων και ειδικών στόχων του ΕΠΑΝΕΚ
Κριτήριο αξιολόγησης	Επίπτωση, αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, βιωσιμότητα, καταλληλότητα, συνάφεια & προστιθέμενη αξία (όπου το καθένα αφορά)
Ερωτήματα αξιολόγησης	<p><u>Για τις Δράσεις Τεχνικής Βοήθειας</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Οι δράσεις συνάδουν με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί και βοήθησαν στην υλοποίηση του Προγράμματος; 2. Σε ποιό βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί; 3. Ποιοί παράγοντες επηρέασαν τα παρατηρούμενα αποτελέσματα; 4. Σε ποιό βαθμό η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος; 5. Οι επιθυμητές εκροές επιτεύχθηκαν με το λιγότερο κόστος; 6. Σε ποιό βαθμό ήταν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός κατάλληλος για την υλοποίηση των παρεμβάσεων; <p><u>Για τις δράσεις πλην Τεχνικής Βοήθειας</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Αποτίμηση αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας 8. Επιπτώσεις των δράσεων του ΕΠΑΝΕΚ σε ότι αφορά τους στόχους του Προγράμματος, την Ευρώπη ΕΕ2020, την Digital Agenda 2020, κλπ.(δευτερογενής ανάλυση)
Μέθοδος	<p>-Αποτίμηση δράσεων Τεχνικής Βοήθειας βάσει των στόχων και των επιδόσεων του Προγράμματος (ποσοτική και ποιοτική ανάλυση)</p> <p>-Αποτίμηση δράσεων λοιπών αξόνων του Προγράμματος βάσει των στόχων και των επιδόσεων του Προγράμματος (ποσοτική και ποιοτική ανάλυση)</p> <p>-Ποσοτική και ποιοτική ανάλυση των επιμέρους προγενέστερων αξιολογήσεων, σύνθεση και εξαγωγή συμπερασμάτων ανά ειδικό στόχο</p>
Δεδομένα	11 Αξιολογήσεις Επίπτωσης ΕΠΑΝΕΚ Δεδομένα υλοποίησης δράσεων Τεχνικής Βοήθειας
Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης	Εξωτερικός Αξιολογητής
Διάρκεια	Ιανουάριος - Απρίλιος 2022
Εκτιμώμενος π/υ	60.000 €